

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

**VIII Всероссийская (национальная) научно-практическая
заочная конференция**

**«НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

20 июня 2024 года

Сборник материалов конференции

г.Курск - 2024

ББК 65.9 (2Рос)

Н 35

Н 35 Национальные приоритеты социально-экономического развития России. VIII Всероссийская (национальная) научно-практическая заочная конференция, 20 июня 2024 года. Сборник материалов конференции. – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2024. – 56 с.

Настоящее издание представляет итоги **VIII Всероссийской (национальной) научно-практической заочной конференции «Национальные приоритеты социально-экономического развития России»**, состоявшейся 20 июня 2024 года в Курском институте менеджмента, экономики и бизнеса.

На страницах издания размещены статьи, доклады, материалы исследований участников конференции: молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей.

© ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»,

г.Курск, Россия, 2024 год

Содержание

Раздел 1. Экономика. Государственное управление

<i>Еськова Н.А.</i>	Развитие социальной сферы муниципального образования: состояние и проблемы. Опыт города Рыльска Курской области	5
<i>Огороков В.М., Кликунов Н.Д.</i>	О предстоящей налоговой реформе. Страсти по НДФЛ	11
<i>Огороков В.М., Кликунов Н.Д., Огороков А.В.</i>	Даниэль Канеман как основатель и разрушитель концепции «фрикономика»	15
<i>Федянин В.Д.</i>	Сравнительный анализ механизмов формирования финансовой отчетности муниципальных организаций по российскому и международному стандартам общественного сектора	17
<i>Кликунов Т.Н.</i>	Социально-экономическое и архитектурное развитие города «Льгов» в историческом контексте	22

Раздел 2. История. Философия. Теология

<i>Панищев А.Л.</i>	Воззрения И.В. Киреевского в свете категории <i>любви</i>	25
<i>Панищев А.Л.</i>	Понятие «Московское царство» как идеологическая диверсия против России	29
<i>Попов А.П.</i>	Понятие греха и его последствия в учении Христианской Церкви	33
<i>Попова Л.А.</i>	Идея теозиса в неоплатонизме	40

<i>Сулимов С.И.</i>	Славянофилы: между архаизмом и прогрессизмом	44
---------------------	--	----

<i>Эверг Э.А.</i>	Метафизические начала русской национальной идеи в творчестве И.А. Ильина	48
-------------------	--	----

Раздел 3. Студенческие исследовательские проекты

<i>Агарков Д.А., Сапитонов Н.А.</i>	Некоторые аспекты решения аграрно-крестьянского вопроса во второй половине XIX – начале XX веков	53
---	--	----

Раздел 1. Экономика. Государственное управление

Еськова Наталья Анатольевна,

проректор по учебной работе ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», к.геогр.н., доцент, г. Курск, Россия,

e-mail: eskova@mebik.ru

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ. ОПЫТ ГОРОДА РЫЛЬСКА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье указаны основные механизмы развития социальной сферы реализации муниципальных программ на муниципальном уровне. Проанализирован опыт города Рыльска.

Ключевые слова: социальная сфера, муниципальные программы, социальная политика, муниципальная политика, социальный бюджет, программный бюджет.

Социальная сфера – это совокупность отраслей, обслуживающих базовые социальные потребности населения: образование детей и взрослых, медицинское сопровождение, культурный и спортивный досуг, социализация молодёжи и т.п. К социальной сфере относится всё, что обеспечивает жизнедеятельность человека.

Отрасли социальной сферы оказывают непосредственное влияние на уровень благосостояния и качество жизни населения.

Задачей органов местного самоуправления, как наиболее приближенных к населению, является непосредственное предоставление комплекса социальных услуг, обеспечивающих условия для жизнедеятельности человека, поскольку органы местного самоуправления лучше знают все условия и факторы предоставления конкретных социальных услуг конкретным людям.

Управление социальной сферой в городе Рыльске осуществляет Администрация и отдел социальных и правовых вопросов Администрации, деятельность которого курирует заместитель главы по социальным вопросам.

Постановление Администрации г. Рыльска № 13 от 15 февраля 2016 года «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ г.Рыльска Рыльского района Курской области» определяет правила разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ г.Рыльска Рыльского района Курской области (далее - муниципальные программы), а также контроля за ходом их реализации [6].

Муниципальной программой является система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам), обеспечивающих достижение приоритетов и целей в сфере социально-экономического развития г.Рыльска Рыльского района Курской области.

Муниципальная программа включает в себя подпрограммы. Подпрограммы направлены на решение конкретных задач в рамках муниципальной программы.

Деление муниципальной программы на подпрограммы осуществляется исходя из масштабности и сложности решаемых в рамках муниципальной программы задач.

Разработка и реализация муниципальной программы осуществляются Администрацией г.Рыльска Рыльского района Курской области в качестве ответственного исполнителя муниципальной программы, совместно с участниками муниципальной программы.

Участниками муниципальной программы являются муниципальные учреждения г.Рыльска Рыльского района Курской области, участвующие в реализации одного или нескольких основных мероприятий муниципальной программы и (или) подпрограммы [б].

Муниципальная программа утверждается постановлением Администрации г. Рыльска Рыльского района Курской области.

Внесение изменений в подпрограммы осуществляется путем внесения изменений в муниципальную программу.

Муниципальная программа содержит:

а) паспорт муниципальной программы;

б) характеристику текущего состояния соответствующей сферы социально-экономического развития г.Рыльска Рыльского района Курской области;

в) приоритеты и цели, планируемые к достижению в соответствующей сфере социально-экономического развития, описание основных целей и задач муниципальной программы, прогноз развития соответствующей сферы социально-экономического развития и планируемые макроэкономические показатели по итогам реализации муниципальной программы;

г) прогноз конечных результатов муниципальной программы, характеризующих целевое состояние (изменение состояния) уровня и качества жизни населения, социальной сферы, экономики, степени реализации других общественно значимых интересов и потребностей в соответствующей сфере;

д) сроки реализации муниципальной программы в целом, контрольные этапы и сроки их реализации с указанием промежуточных показателей;

е) перечень основных мероприятий муниципальной программы с указанием сроков их реализации и ожидаемых результатов, а также иных сведений в соответствии с методическими указаниями по разработке и реализации муниципальных программ, которые разрабатываются структурой по финансово-экономическим вопросам Администрации г.Рыльска Рыльского района Курской области и утверждаются нормативно-правовым актом Администрации г. Рыльска Рыльского района Курской области (далее - методические указания);

ж) основные меры правового регулирования в соответствующей сфере, направленные на достижение цели и (или) конечных результатов муниципальной программы, с обоснованием основных положений и сроков принятия необходимых нормативных правовых актов;

з) перечень и краткое описание подпрограмм;

и) перечень целевых индикаторов и показателей муниципальной программы с расшифровкой плановых значений по годам ее реализации, а также сведения о взаимосвязи мероприятий и результатов их выполнения с обобщенными целевыми индикаторами муниципальной программы;

к) обоснование состава и значений соответствующих целевых индикаторов и показателей муниципальных программ по этапам ее реализации и оценка влияния внешних факторов и условий на их достижение;

л) информацию по ресурсному обеспечению за счет средств бюджета г. Рыльска Рыльского района Курской области муниципальной программы (с расшифровкой по главным распорядителям средств бюджета Рыльского района Курской области, основным мероприятиям подпрограмм, а также по годам реализации муниципальной программы);

м) описание мер муниципального регулирования и управления рисками с целью минимизации их влияния на достижение целей муниципальной программы;

н) методику оценки эффективности муниципальной программы.

Программно-целевой принцип работы бюджетного процесса и формирование бюджетов в разрезе муниципальных программ считаются одним из главных способов

повышения эффективности бюджетных расходов. На сегодняшний день практически все развитые, а также некоторые переходные и развивающиеся страны уже используют или на пути внедрения такой системы. Результаты довольно неоднозначны в связи с влиянием таких факторов, как разная экономическая конъюнктура, политическая система, система управления государственными финансами и т.д. Несмотря на это, программный бюджет считается приоритетным направлением модернизации общественных финансов во многих странах и опыт таких стран, как Франция, Великобритания, США, Германия, Новая Зеландия и др. подтверждает успешность и необходимость проведения программных реформ для достижения повышения эффективности расходов.

Преимущества программно-целевого метода:

1. Дает четкое понятие органам и обществу, на что тратятся бюджетные средства;

2. Обеспечивает прозрачность бюджета и дает возможность по последствиям исполнения бюджета оценить, достигнуты ли поставленные на этапе планирования цели и выполнены ли задачи;

3. Требуем более дисциплинированного бюджетного процесса, поскольку устанавливает конкретные показатели результативности и соответствующие показатели расходов, и тем самым тяжелее использовать эти средства на цели, которые отличаются от изначально определенных целей;

4. Упорядочивает организацию деятельности главного распорядителя относительно формирования и исполнения своих бюджетов путем четкого расчленения ответственности между ответственными исполнителями в его системе по реализации каждой бюджетной программы, а также повышает ответственность главного распорядителя в целом за соблюдением ответственности всех своих бюджетных программ установленной цели его деятельности, их финансовое обеспечение и улучшает управление бюджетными программами.

5. Дает возможность повысить эффективность распределения и использования бюджетных средств, обеспечению приоритетных направлений и целесообразности отдельных расходов бюджета исходя из большей информированности относительно конкретной бюджетной программы;

6. Дает возможность пересмотреть функциональную классификацию расходов бюджета для приведения ее к международным стандартам и применение исключительно с целью составления сводных бюджетов.

81,6 % бюджета города Рыльска сформировано программно-целевым методом и за 2021-2023 годы реализовано 14 муниципальных программ, в том числе четыре программы социальной направленности:

1. Социальная поддержка граждан в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области на 2021-2026 годы.
2. Обеспечение доступным и комфортным жильем, коммунальными услугами граждан в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области на 2021-2026 годы.
3. Развитие культуры в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области» (2021-2026 годы).
4. Повышение эффективности работы с молодежью, организация отдыха и оздоровления детей, молодежи, развитие физической культуры и спорта в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области» (2024-2029 годы)[6].

Исполнение расходов по всем муниципальным программам представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Исполнение муниципальных программ г. Рыльска по расходам, всего, тыс.руб.[5]

	2021		2022		2023	
	Предусмотрено	Кассовое исполнение	Предусмотрено	Кассовое исполнение	Предусмотрено	Кассовое исполнение
Всего по программам, в том числе:	63794,1	63792,9	165424,9	94424,9	150249,2	150240,2
Федеральный бюджет	9138,1	9138,1	72318,9	12318,9	68899,8	68899,8
Областной бюджет	7252,8	7252,8	45207,8	34207,8	38210,9	38210,9
Местный бюджет	47403,2	47402,0	47641,8	47641,8	42425,7	42416,7
Внебюджетные источники	-	-	256,5	256,418	712,8	712,8

Каждая из них имеет свой социальный эффект, несмотря на то, что носит преимущественно комплексную инфраструктурную специализацию.

Степень выполнения мероприятий программ представлена за период 2021-2023 гг. в таблице 2.

Таблица 2 – Степень выполнения мероприятий программ социальной направленности [5]

Наименование программ	2021	2022	2023
1. Социальная поддержка граждан в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области	100	100	100
2. Обеспечение доступным и комфортным жильем, коммунальными услугами граждан в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области	100	100	100
3. Развитие культуры в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области	100	100	100
4. Повышение эффективности работы с молодежью, организация отдыха и оздоровления детей, молодежи, развитие физической культуры и спорта в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области	100	100	100

Анализ уровня достижения целевых показателей программы «Социальная поддержка граждан в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области» показал следующие результаты.

Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в 2020 году составила 100%.

Степень выполнения индикаторов муниципальной программы в 2023 году составила 100%.

Значение целевого индикатора «Количество человек, получивших социальную помощь» - 4 человека (2 - многодетные семьи, 1 - инвалид, 1 - в связи с пожаром), что составляет лишь 16,0 % от запланированного. Не выполнение значения целевого индикатора связано со значительно меньшим в 2023 году обращением граждан за

оказанием им материальной помощи. Эффективность реализации программы оценивается как высокая.

Анализ уровня достижения целевых показателей программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем, коммунальными услугами граждан в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области» показал следующие результаты.

Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в 2020 году составила 100%.

Степень выполнения индикаторов муниципальной программы в 2023 году составила 100 %.

Значение целевого индикатора «Доля жителей населенного пункта (микрорайона) муниципального образования, на территории которого осуществляется реализация проекта, непосредственно вовлеченных в процесс решения вопросов местного значения в рамках реализации проекта, от общего количества населения, проживающего на территории населенного пункта (микрорайона) муниципального образования, в котором осуществляется реализация проекта (не менее 1%)» соответствует запланированному.

В рамках проекта «Народный бюджет» был проведен текущий ремонт уличного освещения на территории муниципального образования «город Рыльск» Рыльского района Курской области с учетом софинансирования населением города [5].

Степень выполнения мероприятий муниципальной программы «Развитие культуры в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области» в 2023 году составила 100%. Степень выполнения индикаторов муниципальной программы в 2023 году, в целом составила 100%:

- значение целевого индикатора «Прирост количества культурно-досуговых мероприятий, проведенных учреждениями культуры» в 2023 году соответствует запланированному значению;
- значение целевого индикатора «Увеличение численности участников платных культурно-досуговых мероприятий, проводимых муниципальными учреждениями культуры» в 2023 году не соответствует плану в связи с приграничностью района (СВО);
- значение целевого индикатора «освоение субсидий в объеме произведенного финансирования» соответствует запланированному;
- значение целевого индикатора «доведение уровня средней заработной платы работников списочного состава (без внешних совместителей) учреждений культуры до уровня среднемесячной начисленной выплаты наемных работников в организациях, у ИП и физических лиц (среднемесячный доход от трудовой деятельности) в Курской области» соответствует плану;
- значение целевого индикатора «средняя численность участников клубных формирований в расчете на 1 тыс. человек» – 29, что также соответствует плану. Эффективность реализации программы оценивается как высокая [5].

Анализ уровня достижения целевых показателей программы «Повышение эффективности работы с молодежью, организация отдыха и оздоровления детей, молодежи, развитие физической культуры и спорта в муниципальном образовании «город Рыльск» Рыльского района Курской области в 2023 году показал следующие результаты.

Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в 2020 году составила 100%.

Степень выполнения индикаторов муниципальной программы в 2023 году также составила 100%:

- значение целевого индикатора «Население, систематически занимающееся физической культурой и спортом» соответствует запланированному значению.

- значение целевого индикатора «Население, участвующее в спортивных и физических мероприятиях» - 800 человек, что ниже запланированного значения на 38,5% в связи с приграничностью района.
- значение целевого индикатора «Количество обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения» - 200 человек, что ниже планового значения на 33,3%.
- значение целевого индикатора «Число лиц, включенных в состав спортивных сборных команд города Рыльска по различным видам спорта» – 150 человек, что соответствует запланированному значению [6].

Таким образом, основные преимущества программного бюджета — это увязка бюджетного планирования со стратегическим, затрагивающим различные сферы жизнедеятельности муниципального образования и обеспечивающим комплексный подход и прозрачность расходования бюджетных средств; перераспределение ответственности; охват всех видов деятельности участников программы, что повышает результативность их деятельности.

Однако, в Курской области продолжается процесс передачи оставшихся полномочий поселений в социальной сфере на уровень районов. В частности, это касается сферы культуры. В ближайшее время учреждения культуры будут переданы в ведомственность районных администраций, соответственно необходимости разработки муниципальных программ на уровне поселений не будет. Тем более, что данные процессы четко укладываются в запущенную муниципальную реформу, целью которой является, по сути, уход от неэффективной двухуровневой модели местного самоуправления.

Список использованных источников:

1. Информация о выполнении и оценке эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования «город Рыльск» Рыльского района Курской области за 2019 год. – Текст: непосредственный.
2. Информация о выполнении и оценке эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования «город Рыльск» Рыльского района Курской области за 2020 год. – Текст: непосредственный.
3. Информация о выполнении и оценке эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования «город Рыльск» Рыльского района Курской области за 2021 год. – Текст: непосредственный.
4. Информация о выполнении и оценке эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования «город Рыльск» Рыльского района Курской области за 2022 год. – Текст: непосредственный.
5. Информация о реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования «город Рыльск» Рыльского района Курской области за 2023 год. – Текст: непосредственный.
6. Администрация муниципального образования «Город Рыльск» Рыльского района Курской области: официальный сайт. - URL: <https://admrylsk.gosuslugi.ru/> (Дата обращения: 15.06.2024). - Текст: электронный.

Окорков Владимир Михайлович,

ректор ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», к.э.н., доцент,
г. Курск, Россия;

Кликунов Николай Дмитриевич,

проректор по научной работе и инновациям ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса», к.э.н., доцент, г. Курск, Россия,

e-mail: nklikunov@yandex.ru

О ПРЕДСТОЯЩЕЙ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЕ. СТРАСТИ ПО НДФЛ

Аннотация. НДФЛ – это налог на доходы физических лиц, который был введен в РФ в 1991 году. В статье рассмотрены этапы изменения налоговых ставок по подоходному налогу в РФ и проведен сравнительный анализ налогообложения доходов физических лиц с «развитыми» странами и странами, находящимися на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: налог на доходы физических лиц, равенство обязательств, организационная простота, экономическая нейтральность.

Введение

Налоговая система отражает степень цивилизованности общества. Цивилизованность, в свою очередь, есть следствие разнообразия экономических отношений, складывающихся между людьми.

В примитивных обществах налоговые системы были довольно примитивны, а субъектом налоговых отношений выступали община, организация или даже вассальное государство. Появление физического лица как прямого субъекта налоговых правоотношений является историческим прогрессом и увеличивает степень самостоятельности людей по отношению к государству.

Налог на доходы физических лиц. История вопроса и международная практика.

Исторически введение подоходных налогов довольно тесно корреспондирует с отменой рабства или его разновидности в виде крепостного права. Изначально попытка введения подоходного налога была предпринята в Англии в 1449 году королём Генрихом VI. Итогом стало восстание на уровне графств, главный сборщик налогов был казнён, а налог был отменён [1].

Таблица 1 – Прогрессия налоговых ставок и наличие необлагаемого минимального дохода в развитых странах [3]

Страна	Прогрессия ставок	Необлагаемый минимальный доход
Австралия	19—45 %	Есть, 18,2 тыс. австрл. Долл.
Австрия	36,5—50 %	Есть, 11 тыс. евро
Великобритания	0-45 %	Есть
Франция	0-45 %	Есть
Швейцария	0-45 %	Есть
Германия	0-47 %	Есть
Индия	0—30 %	Есть
Китай	0 – 45%	Есть

В других странах подоходный налог был введён значительно позже, в конце XIX — начале XX века. Во всех странах шли дебаты и борьба в отношении средней ставки

подходного налога, прогрессии предельных ставок и наличии не облагаемого налогом минимума доходов [2].

Сейчас шкала налогообложения для физических лиц в различных странах выглядит следующим образом (таблица 1).

Как видно из таблицы, во всех крупных мировых экономиках активно используется концепция необлагаемого подоходным налогом минимального дохода.

Страны так называемого постсоветского пространства не без участия американских консультантов пошли по несколько иному пути. Шкала налогообложения у них более плоская, прогрессия ставок низкая, а необлагаемый налогом минимальный доход чаще всего отсутствует.

Таблица 2 – Прогрессия налоговых ставок и наличие необлагаемого минимального дохода в странах постсоветского пространства [3]

Страна	Прогрессия ставок	Необлагаемый минимальный доход
Азербайджан	14-15%	Нет
Армения	24,4—26 %	Нет
Беларусь	13 %	Нет
Казахстан, Кыргызстан	10 %	Нет
Латвия	23 %	Нет
Литва	15%	Нет
Молдавия	7 % и 18 %	Нет
Узбекистан	12 %	Нет
Украина	0—18 %	Есть
Эстония	20 %	Есть, 6 тыс. евро

Планируемая реформа российского НДФЛ также предполагаем отсутствие необлагаемого налогом минимального уровня доходов физических лиц.

История введения НДФЛ в России

В России попытки введения подоходного налога совпадали с периодами потрясений. Так, в 1917 году Временным Правительством была разработана подробная ведомость доходов и окладов подоходного налога из 89 разрядов, включавшая в себя доходы от одной тысячи рублей до 400 тысяч рублей. Низшая ставка зафиксированной в ведомости суммы налога составляла 1 %, наиболее высокая - 33 %. [4]. Но планы реализованы не были.

В СССР во время и после войны доходы граждан, превышающие 91 рубль, облагались по ставке 6% [5]. Субъектами налогообложения были не сами физические лица, а предприятия, на которых физические лица работали. Особенность налоговой системы в отношении физических лиц была в том, что «самозанятые» (артисты, литераторы и прочие лица «свободных» профессий) облагались по относительно высокой ставке налога, а обычные работники даже и не знали о существовании подоходного налога.

«Рыночные» реформы 1991-2000 годов

Налоговое реформирование в начале 90-х годов совпало с периодом высокой инфляции и гиперинфляции. В 1992 году ставка в 12% была установлена для годовых доходов размером менее 200 тыс. рублей, эта сумма соответствовала месячной зарплате в \$127.

В 1993 году лимит для минимальной ставки в 12% был повышен до 1 млн. рублей, в 1994 году - до 10 млн. рублей, в 1996 году - до 12 млн. рублей. С 1998 года 12% налога взимались с годового дохода размером до 20 тыс. денонмированных

рублей. В 1999 году минимально облагаемый уровень был поднят сначала до 30 тыс., а затем до 50 тыс. рублей.

В итоге всех этих метаний к концу 2000 года налоговое законодательство предусматривало три варианта НДФЛ. Получавшие в год до 50 тыс. рублей (\$150 в месяц) уплачивали 13%. Годовые зарплаты от 50 тыс. до 150 тыс. рублей облагались в дополнительные 20% с суммы, превышающей 50 тыс. рублей. Максимальный налог платили те, кто получал доход более 150 тыс. рублей в год (\$1,5 тыс. в месяц) – с них взимали 26 тыс. рублей и 30% с суммы, превышающей 150 тыс. рублей.

Таблица 3 – Шкала подоходного налога на декабрь 2000 года

Доход в рублях	Доход в долларах	Предельная ставка
До 50 тыс. рублей	До 150	13%
От 50 до 150 тыс. рублей	От 150 до 450	20%
От 150 тыс. рублей	От 450	30%

Шкала подоходного налога была довольно несправедлива по отношению к обычным работающим людям.

Реформа НДФЛ 2001 года

С 1 января 2001 года в России вступила вторая часть Налогового кодекса РФ, которая установила плоскую шкалу НДФЛ - 13%. Освобождались от налогообложения государственные пособия, пенсии, некоторые спортивные призы и так далее [6].

В настоящее время годовой доход до 5 млн. рублей облагается по ставке 13%, доходы, превышающие 5 млн. по ставке по ставке 15%. Например, Вы заработали 12 млн. в год, тогда вы заплатили бы сумму налога, равную $5 \cdot 0,13 + 7 \cdot 0,15$ млн. = 1,7 млн. рублей. Средняя ставка налогообложения составляет в этом случае 14,17%

Планируемые изменения НДФЛ в 2025 году

Планируемая шкала НДФЛ в России будет следующая:

Для тех, кто зарабатывает меньше 2,4 миллионов рублей в год – 13%;

для тех, кто зарабатывает от 2,4 до 5 миллионов рублей в год — 15 %;

для доходов от 5 до 20 миллионов рублей — 18 %;

для доходов от 20 до 50 миллионов рублей — 20 %;

для доходов свыше 50 миллионов рублей — 22 %.

Например, если вы заработаете в год 12 млн. рублей, то Вы заплатите 1,96 млн. рублей, или на 260 тысяч рублей больше, чем при существующей в 2024 году системе уплаты НДФЛ. Расчет представлен на рисунке.

от	до	ставка предельная	доход млн.	налог	ставка средняя
0	2,4	13%	2,4	0,312	
2,4	5	15%	2,6	0,39	
5	12	18%	7	1,26	
				1,962	16,4%

Рисунок 1 – Расчет НДФЛ для годового дохода в 12 миллионов рублей

Заключение

Пожалуй, следует солидаризоваться с мнением Председателя комитета Госдумы по бюджету и налогам А. Макаровым, который на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2024 года озвучил следующее: «Справедливая система определяется все-таки мудростью налоговой системы. Никто ничего не придумал за последние две тысячи лет лучше, чем император Тиберий. Две тысячи лет назад он сказал, что хороший пастух стрижет своих овец, а не сдирает с них шкуру. Мне

кажется, и при принятии налоговых законов, и при их последующей доработке, если мы будем руководствоваться вот этой мыслью, у нас все получится» [7].

Налоги характеризуются по четырем критериям [8; 9]

1. Равенство обязательств и справедливость налога. Принципы равенства по горизонтали и равенства по вертикали.

2. Экономическая нейтральность и эффективность.

3. Организационная простота и издержки связанные со сбором налога.

4. Гибкость налога и макроэкономическое воздействие налогообложения.

Предлагаемые изменения НДС увеличивают степень налоговой справедливости в части прогрессии при обложении богатых [10], но снижают ее в части отмены налогооблагаемого минимума [11]. Несколько снижается степень экономической нейтральности, увеличивается организационная сложность НДС. В отношении гибкости налога ситуация неопределенная, так как прогнозные ожидания в отношении инфляции довольно волатильны.

Список использованных источников:

1. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. Москва, 2017. – 396 с.
2. Якобсон Л.И. Экономика общественного сектора. М.: Аспект Пресс, 2009. – 319 с.
3. List of countries by tax rates// https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_tax_rates (датаобращения: 19.06.2024).
4. Из истории подоходного налога // <https://opisdela.ru/?p=1337> (дата обращения: 19.06.2024).
5. Игнатенко Д.И., Мартынов В.Ф. Нормативные и организационно-правовые основания налогов и налогообложения в СССР в период Великой Отечественной войны // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnye-i-organizatsionno-pravovye-osnovaniya-nalogo-i-nalogooblozheniya-v-sssr-v-period-velikoy-otechestvennoy-voyny>.
6. История подоходного налога в России / <https://tass.ru/info/8801615>
7. Макаров А. «Богатый платит больше, бедный — меньше». Что говорили на ПМЭФ о налогах. / <https://www.rbc.ru/economics/06/06/2024/666180bf9a79477cbb1a628d>
8. Окорочков В.М. Государственное регулирование экономики. Учебно-методический комплекс. Издание 2-е: доп. и перераб. - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2066.- 64 с.
9. Кликунов Н.Д. // Видео-курс. Экономика общественного сектора // <https://altube.ru/channel/edverest/playlists/ekonomika-obschestvennogo-sektora> (дата обращения: 19.06.2024).
10. В.И. Прусова, Н.В. Казицкая, И.А. Семков ЭВОЛЮЦИЯ НДС В РОССИИ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ndfl-v-rossii> (дата обращения: 05.06.2024).
11. Аксенова Анастасия Андреевна / Быть ли прогрессивной шкале по налогу на доходы физических лиц в России в ближайшем будущем? // Вестник евразийской науки. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byt-li-progressivnoy-shkale-po-nalogu-na-dohody-fizicheskikh-lits-v-rossii-v-blizhayschem-buduschem> (дата обращения: 05.06.2024).
12. Шинкарёва Ольга Владимировна Реформирование налога на доходы физических лиц // КНЖ. 2017. №4 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-naloga-na-dohody-fizicheskikh-lits> (дата обращения: 05.06.2024).

Окороков Владимир Михайлович,

ректор ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», к.э.н., доцент;

Кликунов Николай Дмитриевич,

проректор по научной работе и инновациям ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», к.э.н., доцент, e-mail: nklikunov@yandex.ru;

Окороков Алексей Владимирович,

старший преподаватель ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», аспирант Юго-Западного государственного университета, г. Курск, Россия, e-mail: okorokoff46@gmail.com

ДАНИЭЛЬ КАНЕМАН КАК ОСНОВАТЕЛЬ И РАЗРУШИТЕЛЬ КОНЦЕПЦИИ «ФРИКОНОМИКА»

Аннотация. Даниэль Канеман – один из основоположников «поведенческой экономики», лауреат Нобелевской премии по экономике (2002 г.), за применение психологической методики в экономической науке, в особенности – при исследовании формирования суждений и принятия решений в условиях неопределённости.

Ключевые слова: «поведенческая экономика», «фрикономика», неопределенность, управленческие решения, эффективность, экономическое мышление, экономический анализ.

27 марта 2024 года умер Даниэль Канеман, скорее психолог, чем экономист, нобелевский лауреат по экономике. Умер в почтенном 90-летнем возрасте. На конец его жизни пришелся большой позор, так называемой «поведенческой экономики».

Ряд продолжателей его дела по поиску абсурда в нашей экономической и повседневной жизни были уличены в подлоге данных, и отсутствию верификации. Тучи начали сгущаться и над самим мэтром, но тут Канеман умер, думаем и от разочарования в своих "диалогах" и "эпигонах" в том числе.

У Канемана мы рекомендуем популярную книжку «Думай медленно, решай быстро» [1]. Но не всю, а первые две главы, где у него различия между оперативной и глубокой памятью-реакцией. Идея, ИМХО, плодотворная, а вот дальнейшее приложение типа «фреймингов» всяких... Канеман, Слоник и Тверски занимались практическими делами, консультируя солдат израильской армии, может там чего они накопили, в военной психологии? Результаты их исследований изложены в переведенной на русский язык книге «Принятие решений в условиях неопределенности. Правила и предубеждения» [2], где анализируются проблемы установок, предубеждений, фреймингов и проч. По убеждению Канемана и его последователей, все эти изначальные «фрустрации» ведут к общей неэффективности принятия управленческих, экономических и даже бытовых решений.

Мы в 2021 году написали статью «Очевидные неочевидности у Даниэля Канемана» [3], в которой разобрали часть искажений и оценили их значимость с точки зрения искажений в общей эффективности.

В начале 2024 года Стивен Левитт, соавтор нашумевших в начале 00-х книг «Фрикономика» [4] и «Суперфрикономика» [5] уволился из Бостонского университета. Это свидетельствует лишь о том, что Левитт окончательно перешел из категории «научный исследователь» в «гуру менеджмента», со всеми вытекающими последствиями. Идея о том, что у любых действий, особенно в сексе, спорте, преступности, повседневной жизни и проч. есть скрытый экономический смысл и мотив окончательно перешла в разряд анекдотов. Это не значит, что «Фрикономика» не нужно читать. Читать ее нужно, но воспринимать левиттовские статистические манипуляции со значительной долей скепсиса.

Даниэль Канеман попытался построить психологическую теорию экономического поведения и получил за это нобелевскую премию. Стивен Левитт попытался распространить экономическую теорию на все аспекты человеческого существования и сущностные вопросы бытия. В результате научное сообщество отторгнуло его статистико-корреляционный анализ.

По нашему мнению, у экономики сегодня довольно четко очерченный круг вопросов, в отношении которых можно что-то внятное сказать. Эти вопросы, в основном связаны с деньгами и управленческими решениями. Распространение экономического мышления на сферу межличностных, межнациональных, конфликтных и проч. отношений ни к чему внятному пока не привело и, скорее всего, не приведет.

Экономисты далеко не во всем разбираются, чтобы там не воображал себе основатель экономического империализма, включающего в себя и поведенческую экономику, Гарри Беккер [6]. Сфера применения экономического анализа должна оставаться в рамках традиционных экономических объектов и заслуга Д. Канемана в том, что он это вовремя понял.

Список использованных источников:

1. Канеман Даниэль. Думай медленно... решай быстро. Москва: АСТ. 2014 – 653 с.
2. Д. Канеман, П. Слониц, А. Тверски. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения / Пер. с англ. -Х.: Изд-во Институт прикладной психологии “Гуманитарный Центр”, 2005,- 632 с.
3. Кликунов Н.Д., Огороков А.В. Очевидные неочевидности или в чем заслуга Даниэля Канемана// Детерминанты развития малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции (Минск, 14 мая 2021) / редкол.: В.Л. Цыбовский (гл. ред) [и др.]– Минск: Ковчег, 2021. –202 с. ISBN 978-985-884-060-0. С.98-99
4. Левит Стивен Фрикономикс. // <https://www.rulit.me/books/friekonomika-read-150099-1.html>
5. Левит Стивен Суперфрикономика // <https://homeread.net/book/superfriekonomika-stiven-levitt#tx>
6. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. - Пер. с англ. под науч. ред. Р.И. Капелюшников. - Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2003. –672 с.

Федянин Владислав Дмитриевич,

студент 1 курса факультета подготовки магистров, направление «Экономика» профиль «Аудит и финансовый консалтинг», ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г.Курск, Россия,
e-mail: fedyanin-vlad@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО РОССИЙСКОМУ И МЕЖДУНАРОДНОМУ СТАНДАРТАМ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу механизмов формирования финансовой отчетности муниципальных организаций в соответствии с российскими и международными стандартами общественного сектора. Проанализированы основные отличия и сходства в подходах к составлению финансовой отчетности в контексте двух различных систем учета.

Ключевые слова: финансовая отчетность, муниципальные организации, бухгалтерский учет, бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, нормативные документы.

Введение

Финансовая отчетность муниципальных организаций играет важную роль в обеспечении прозрачности и ответственности перед обществом. Российские стандарты формирования финансовой отчетности отличаются от международных стандартов общественного сектора, что может создавать определенные вызовы при сравнении финансовой информации и оценке финансового положения организаций.

Обзор российских стандартов общественного сектора в части финансовой отчетности муниципальных организаций. Базис учета

Российские стандарты общественного сектора в части финансовой отчетности муниципальных организаций представляют собой нормативные документы, регулирующие порядок составления, представления и проверки финансовой отчетности муниципальных учреждений. Эти стандарты созданы с учетом специфики работы государственных и муниципальных организаций, а также особенностей их финансовой деятельности. Основными документами, определяющими стандарты общественного сектора в России, являются Федеральный закон «О бухгалтерском учете» и утвержденные на его основе положения о бухгалтерском учете и финансовой отчетности. В соответствии с этими документами, муниципальные организации обязаны вести бухгалтерский учет в соответствии с единой системой стандартов, учитывая специфические требования, характерные для сектора государственного управления.

Российские стандарты обычно допускают использование, как метода начисления (аккумуляированного учета), так и метода денежных средств.

Российские стандарты общественного сектора

Российские стандарты общественного сектора играют важную роль в обеспечении прозрачности и ответственности в управлении государственными и муниципальными финансами. Эти стандарты, основанные на Федеральном законе «О бухгалтерском учете» и положениях о бухгалтерском учете и финансовой отчетности, регулируют порядок составления, представления и проверки финансовой отчетности муниципальных организаций. В соответствии с существующими стандартами, муниципальные организации ведут бухгалтерский учет в соответствии с единой

системой стандартов, начиная с основных требований организации, характерных для сектора государственного управления. Это обеспечивает единый подход к учету и отчетности в данной сфере.

Важно отметить, что соответствие российским стандартам общественного сектора является обязательным для муниципальных организаций, что помогает обеспечить единый подход к учету и отчетности в данной сфере и повысить прозрачность и ответственность в управлении государственными и муниципальными финансами. Стандарты предоставляют рекомендации по признанию, измерению и раскрытию активов, таких как земля, здания, оборудование, и другие имущественные права. Обязательства, включая долгосрочную задолженность и другие финансовые обязательства, также подлежат раскрытию и учету.

Финансовая отчетность. Структура финансовой отчетности.

Контроль и аудит

Финансовая отчетность муниципальных организаций должна включать в себя такие составляющие, как бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет о движении денежных средств и другие формы отчетности, предусмотренные законодательством. Кроме того, особое внимание уделяется контролю и аудиту финансовой отчетности, чтобы обеспечить ее достоверность и правильность.

Структура финансовой отчетности. Финансовая отчетность включает в себя бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменениях в чистых активах/капитале и отчет о движении денежных средств. Каждая из этих форм отчетности имеет свои требования и форматы, предусмотренные российскими стандартами. Это позволяет заинтересованным сторонам, включая граждан, оценить финансовое состояние и эффективность управления муниципальными проблемами.

Контроль и аудит. Особое внимание уделяется контролю и аудиту финансовой отчетности, чтобы обеспечить ее достоверность и правильность. Это важно для поддержания доверия к финансовой отчетности и управлению государственными и муниципальными финансами.

В целом, соответствие муниципальных организаций требованиям государственного сектора является стандартным условием обеспечения прозрачности, эффективного управления и ответственности в государственной финансовой сфере.

Международные стандарты бухгалтерского учета в государственном секторе (МСУГС)

Международные стандарты бухгалтерского учета в государственном секторе (МСУГС) содержат рекомендации по составлению финансовой отчетности правительственных и муниципальных организаций. Эти стандарты направлены на повышение прозрачности, подотчетности и сопоставимости финансовой информации в разных юрисдикциях. Хотя МСУГС в первую очередь ориентированы на государственный сектор в целом, включая национальные правительства, существуют конкретные положения и рекомендации, относящиеся к муниципальным организациям.

Метод начисления. МСУГС требует, чтобы муниципальные организации имели финансовую отчетность по методу начисления. Это означает, что операции должны быть отражены в момент их совершения, а не в момент получения или выплаты денежных средств. Такой подход обеспечивает более полное представление о финансовом состоянии и эффективности организации.

Финансовая отчетность. МСУГС предписывает определенные формы финансовой отчетности для муниципальных организаций:

- бухгалтерский баланс – отражает финансовое положение организации на определенную дату;

- отчет о финансовых результатах (отчет о прибылях и убытках) – отображает доходы и расходы за определенный период времени;
- отчет об изменениях в чистых активах/капитале – показывает изменения в капитале или собственных средствах организации;
- отчет о движении денежных средств – отражает поступления и выплаты денежных средств за период.

Требования к раскрытию информации. МСУГС включает обширные требования к раскрытию информации, чтобы предоставить пользователям финансовой отчетности исчерпывающую информацию о финансовом положении, результатах деятельности и движении денежных средств муниципальных организаций. Раскрытие информации обычно охватывает важные аспекты учетной политики, условные обязательства и финансовые риски. МСУГС содержит обширные требования по раскрытию информации, включая: учетную политику, условные обязательства, финансовые риски и управление ими. Эти требования обеспечивают полную картину о финансовом состоянии, результативности и финансовых рисках муниципальных организаций.

Управление активами. МСУГС предоставляет рекомендации по признанию, измерению и раскрытию активов, принадлежащих муниципальным организациям, таких как: активы инфраструктуры, земля, здания и оборудование.

Обязательства. МСУГС рассматривает признание, оценку и раскрытие обязательств, включая долгосрочную задолженность, пенсионные обязательства и другие выплаты по окончании трудовой деятельности.

Признание доходов. МСУГС обеспечивает принципы признания доходов из различных источников, таких как налоги, гранты, сборы и сборы. Он подчеркивает важность точного измерения и отчетности о доходах, чтобы отразить экономическую суть транзакций.

Стандарт подчеркивает важность точного признания доходов из различных источников, таких как налоги, гранты и сборы. Это помогает отразить экономическую суть транзакций и обеспечивает достоверность финансовой отчетности.

Бюджетная отчетность. Хотя МСУГС фокусируется на финансовой отчетности, основанной на методе начисления, он также признает важность бюджетной отчетности для муниципальных организаций, предоставляет рекомендации по сверке финансовых отчетов, основанных на методе начисления, с бюджетной информацией, а так же признает важность бюджетной отчетности для муниципальных организаций. Стандарт рекомендует сверку финансовой отчетности, основанной на методе начисления, с бюджетной информацией для обеспечения согласованности и надежности данных.

Соответствие стандартам. Ожидается, что муниципальные организации будут соблюдать МСУГС при подготовке своей финансовой отчетности. Соблюдение стандартов помогает повысить достоверность и надежность финансовой информации, способствует подотчетности и прозрачности.

Муниципальным организациям важно быть в курсе требований МСУГС и соблюдать их для удовлетворения потребностей заинтересованных сторон, таких как граждане и инвесторы, а также для выполнения своих обязанностей по подотчетности и прозрачности в управлении финансами. Локальные правила и системы управления также могут дополнять или адаптировать МСУГС с учетом конкретных потребностей муниципальных организаций.

Сравнение Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) с российскими стандартами государственного сектора в части финансовой отчетности муниципальных организаций

Сравнение Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) с российскими стандартами государственного сектора в части финансовой

отчетности муниципальных организаций позволяет выявить как сходства, так и различия между ними. Давайте рассмотрим их более подробно.

Таблица 1 – Сходство международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) и российских стандартов государственного сектора в части финансовой отчетности муниципальных организаций

Цели и общий подход	Оба набора стандартов направлены на обеспечение прозрачности, ответственности и достоверности в финансовой отчетности муниципальных организаций. Это помогает пользователям финансовой информации лучше понимать финансовое состояние и результаты деятельности организаций
Финансовые отчеты	Оба стандарта требуют подготовки основных финансовых отчетов, таких как: баланс, отчет о финансовом положении и отчет о движении денежных средств. Эти отчеты являются основой для анализа финансовой деятельности и принятия управленческих решений
Контроль и аудит	И МСУГС, и российские стандарты придают важность контролю и аудиту финансовой отчетности для обеспечения ее надежности и корректности. Это помогает уменьшить риск ошибок и мошенничества в финансовой отчетности

Сходства показывают стремление обеих систем стандартов к обеспечению надежности и качества финансовой отчетности муниципальных организаций.

Различия показывают, что Международные стандарты учета в государственном секторе имеют некоторые особенности, отличающие их от российских стандартов. В частности, МСУГС обычно предъявляют более строгие требования к раскрытию информации и учету активов, включая инфраструктуру, землю, здания и оборудование. Эти различия показывают, что каждая система имеет свои уникальные особенности, соответствующие потребностям и целям финансовой отчетности муниципальных организаций (таблица 2).

Заключение

МСУГС и российские стандарты общественного сектора нацелены на достижение прозрачности и надежности финансовой отчетности муниципальных организаций. Они имеют сходства в целях, общем подходе, основных финансовых отчетах и важности контроля и аудита. Однако различия в базисе учета, регулятивной основе, требованиях к раскрытию информации, управлении активами и обязательствами, а также в отчетности по бюджету делают их уникальными. Международные стандарты обычно устанавливают более строгие требования к раскрытию информации и управлению активами и обязательствами, а российские стандарты, в основном совпадают с международными стандартами по общим целям и формату финансовых отчетов, но имеют некоторые различия в методах учета и требованиях к раскрытию информации.

Таблица 2 – Различия международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) и российских стандартов государственного сектора в части финансовой отчетности муниципальных организаций

Различия	МСУГС	Российские стандарты
Базис учета	Требуют использования метода начисления (аккумулятивно-рованного учета), где операции учитываются в момент их совершения	Могут допускать как метод начисления, так и метод денежных средств, где операции учитываются по факту поступления или выплаты денежных средств
Регулятивная основа	Разработаны международным органом и предназначены для применения в различных странах	Определяются внутренними законами и нормативными актами Российской Федерации
Требования к раскрытию информации	Обычно предъявляют более строгие требования к раскрытию информации, включая дополнительные детали об условных обязательствах и финансовых рисках	Могут быть менее подробными в требованиях к раскрытию информации
Управление активами и обязательствами	Содержат более детальные рекомендации по учету и раскрытию активов и обязательств, таких как активы инфраструктуры и долгосрочные обязательства	Могут быть менее детализированными в этом аспекте
Распознавание доходов	Предоставляют принципы распознавания доходов из различных источников с более строгим подходом к их отражению	Предоставляют принципы распознавания доходов с менее строгими критериями
Отчетность по бюджету	Признают важность бюджетной отчетности, но уделяют больше внимания отчетности на основе метода начисления	Имеет более развитую систему бюджетной отчетности

Список использованных источников:

1. Белокрылова О. С., Киселева Н. Н., Хубулова В. В. Региональная экономика и управление. Учебное пособие. Москва: Альфа-М, Инфра-М. 2021.– 240 с.
2. Приказ Минфина России от 28.02.2018 N 37н (ред. от 26.02.2021) "Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Бюджетная информация в бухгалтерской (финансовой) отчетности" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.05.2018 N 51158) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298707/cd5c68267d67af613c5d1cd98b02d892b8d5fb9c – (дата обращения 05.04.2024).
3. Приказ Минфина России от 28.12.2010 N 191н (ред. от 16.11.2016) «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2011 N 19693) [Электронный

ресурс] // Портал «Консультант Плюс» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1_08797 (Дата обращения: 05.04.2024)

5. Приказ Минфина России от 01.12.2010 N 157н (ред. от 16.11.2016) «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2010 N 19452) [Электронный ресурс] // Портал «Консультант Плюс» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107750 (Дата обращения: 05.04.2024)

6. International Public Sector Accounting Standards Board (IPSASB). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ipsasb.org/> (дата обращения 05.04.2024).

Кликунов Тимофей Николаевич,

студент 4-го курса, кафедра архитектуры, Курский государственный университет, г.Курск, Россия

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И АРХИТЕКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА «ЛЬГОВ» В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Аннотация. В статье рассмотрены этапы и факторы развития города Льгова в историческом контексте. Отмечены выдающие жители Льгова и рассмотрен туристический потенциал малого города Курской области.

Ключевые слова: историческое наследие, краеведение, туристический потенциал.

Введение

Город Льгов, старое название – Ольгов, ведёт своё начало с сына Ярослава Мудрого Олега, основавшего крепость на реке Сейм. После татарских набегов город был разрушен, а заново возник вокруг дмитриевского монастыря. Помимо обилия религиозных памятников, город знаменит пребыванием здесь имама Шамиля, в поместье известного дворянского рода Барятинских его принимали как гостя, а одна из дворцовых башен использовалась им для намаза. Также тут родились Аркадий Гайдар, Николай Асеев и художник Василий Гранди.

Роль старообрядцев в истории Льгова

История города Льгова неразрывно связана с движением старообрядцев. Один из важных противников реформ патриарха Никона, Иова Льговский, прибыл на окраину Русского царства в полузаброшенный Ольговский монастырь и сделал его одним из главных центров старообрядчества в стране. Ольгов располагался на границе русского государства с диким полем и был далёк от крупных центров православия [1]. Вскоре после ухода Иовы на донские земли монастырь был насильно переведён во владение официальной церкви, но среди местного населения сохранялась приверженность древним традициям.

К началу XX века треть жителей Льгова оставались приверженцами старообрядчества, среди них было много купцов и почётных жителей города. В 1905 году в Российской империи объявили свободу вероисповедания, вскоре местные жители выделили свои участки в центре города и начали возведение старообрядческой церкви, назвав её в честь утерянного монастыря. Здание было построено в неорусском

стиле с элементами эклектики [2]. Во время Великой Отечественной Войны удалось сохранить церковную утварь, а богослужения возобновились с 1989 года.

Церковная архитектура Льгова

Благодаря крупному монастырю в XVII веке населённый пункт получил статус уездного города. В 1764 году для него был разработан генеральный план, в конце 19 века Льгов стал крупным железнодорожным узлом, благодаря чему также развивал промышленность. Таким образом, старообрядческая церковь позволила монастырской слободе, располагавшейся неподалёку, вырасти и стать одним из важнейших городов соловьиного края.

Собор Николая Чудотворца начал возводиться в честь чудесного спасения императорской семьи во время аварии на железной дороге в 1888 году. Строительство продолжалось более 20 лет, в финансировании принимали участие многие купеческие семьи Льгова. Уже во время строительства здание задумывалась как архитектурная доминанта. Высокий кирпичный храм возвышается над городом, возле него сформировалась ярмарочная площадь, торговля на ней происходила четыре раза в год.

В 1911 году строительство было закончено. Это крестово-купольный храм, высота колокольни которого составляет 72 метра, иконостас занимает 64 кв. м., а вместимость превышает 1000 человек. Красный кирпич, из которого построено здание, производился на местном заводе. На момент 1917 года число его прихожан составляло 148 домохозяйств, что делает собор главным религиозным сооружением города. В годы советской власти здание использовалось конторой ЗаготЗерно, в 1996 году начались активные работы по восстановлению здания, как и век назад, во многом на деньги местных жителей.

Роль князей Бярятинских в истории Льгова

Княжеский род Бярятинских сыграл очень важную роль в истории города Льгова, определив его облик и суть.

Ещё в 17 веке эти земли в окрестностях Льгова были выкуплены запорожским гетманом Иваном Мазепой, а после его предательства были переданы фельдмаршалу Петру Гольштейн-Бекскому, чья дочь вышла замуж за генерала-поручика Ивана Бярятинского. Так знаменитый княжеский род получил эти земли.

Бярятинские в первую очередь знамениты самой большой усадьбой Курской области – Марьино, но также они построили немало важных зданий для села: усадьба на севере, получившая медаль как образцово-показательная в Париже, башня за авторством Карла Росси, возведённая для близкого друга Владимира Бярятинского – имама Шамиля, и церковь успения Пресвятой Богородицы [3].

Впервые церковь упоминается в 18 веке, во время владения селом Мазепой. В 1811 году Иван Иванович Бярятинский принимает решение построить новое здание в стиле ампир. Над проектом работает Карл Иванович Гофман параллельно с проектом усадьбы Марьино. Хотя церковь находилась в 3 километрах от города, она имела важное значение. Вплоть до советского времени при ней действовала церковно-приходская школа с 3 классами обучения, что делало ее единственным источником образования для льговчан [4].

Заключение

Сегодня Льгов – один из важных историко-культурных центров соловьиного края. Город обладает значительным туристическим потенциалом за счет выгодного местоположения, соседства с санаторием «Марьино» и наличием узловой железнодорожной станции.

Список использованных источников:

1. Авилова Наталья Леонидовна, Апанасенюк Александр Вячеславович, Горюшкина Наталья Евгеньевна Исчезнувшая обитель: из истории движения "ревнителй старины" в южной России второй половины XVII века // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2009. №23 (161). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ischeznuvshaya-obitel-iz-istorii-dvizheniya-revniteley-stariny-v-yuzhnoy-rossii-vtoroy-poloviny-xvii-veka-1> (дата обращения: 09.07.2024).
2. Бирюкова Е. В. Малые города Курской области как объекты познавательного туризма // *Auditorium*. 2015. №1 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malye-goroda-kurskoj-oblasti-kak-obekty-poznavatelno-go-turizma> (дата обращения: 09.07.2024).
3. Курбатова А. Н. Техногенная трансформация компонентов ландшафтов малых городов Центрального Черноземья (на примере г. Льгова Курской области). – 2017.
4. Зайцева Д. С., Супряга С. В. Льговский литературно-мемориальный музей А.П. Гайдара и его вклад в сохранение культурного наследия писателя // *КРЫМСКИЙ МИР: КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ*. – С. 208.

Раздел 2. История. Философия. Теология

Панищев Алексей Леонидович,

к. философ.н., доцент, профессор РАЕ, старший научный сотрудник ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», профессор кафедры философии, теологии и религиоведения АНО ВО «Славяно-Греко-Латинская Академия», г.Москва, Россия,

e-mail: Alexeipl1980@mail.ru, ORCID 0000-0003-4327-1225

ВОЗЗРЕНИЯ И.В. КИРЕЕВСКОГО В СВЕТЕ КАТЕГОРИИ *ЛЮБВИ*

Аннотация. Данная статья посвящена философским воззрениям славянофила И.В. Киреевского. В работе подчёркивается, что не следует оценивать его идеи мерками позитивизма, поскольку парадигма развития взглядов этого философа определялась христианским вероучением, в котором концепт *любви* занимает центральное место. Причём именно в этой парадигме теоретические воззрения И.В. Киреевского выглядят практически полезными, обращёнными не только к этике, но и к праву. Если современная Россия деятельно будет реализовывать указ Президента РФ (№ 809) по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, то труды этого мыслителя станут не историческим достоянием, а практическим руководством к действиям.

Ключевые слова: славянофильство, И.В. Киреевский, Россия, любовь, народ, Православное Христианство, Православная Церковь.

Введение

В 1789 году во Франции произошла Великая революция. Это событие всколыхнуло всю Европу, включая Российскую империю. Правящие династии испугались за свою власть и всячески стремились дискредитировать революционные идеи, одновременно постулируя позитивный образ монарха. Собственно говоря, возник правительственный заказ на обоснование монархического правления в качестве правильного, причём в условиях России с её спецификой для этого были привлечены ценности православной культуры. В действительности Христианская Церковь догматически нейтральна относительно политического устройства, тем паче в Библии нигде не пишется, что монархия одобряется Богом. Знаменитая фраза «нет власти не от Бога» (Послание к Римлянам, 13 : 1), может равнозначно перевестись и как «не власть та, что не от Бога». В Первой Книге Царств Господь не радуется тому, что народ просит себе царя, предупреждая, что «вы взмолитесь об избавлении от царя, которого выбрали» (1 Царств, 8 : 18).

В раннем христианском богословии подчёркивалась мысль, согласно которой «человек отнюдь не политическое, но социальное существо. Необходимость подчинения возникла в силу грехопадения человека, по природе человек создан не подчиняться, но общаться с другими людьми на социальном, а не на политическом уровне властвования и подчинения» [8, 150]. Тем не менее, государственная власть в стремлении к своему упрочнению не вникала (и сейчас не вникает) в тонкости догматического богословия. На фоне печальной судьбы английского короля Карла I Стюарта, казнённого в 1649 году, французского короля Людовика XVI, казнённого в 1789 году, государственная власть монархических государств активизировала использование религии в политических целях. В 1833 году министр народного просвещения С.С. Уваров предложил концепцию «Православие – самодержавие –

народность», которая стала своеобразной реакцией на тенденции эпохи Просвещения и искусственным конструктом, призванным обосновать правильность монархической власти, в том числе в метафизическом измерении. Мы можем принять утверждение, согласно которому «мораль и право – составные части духовной культуры» [3, 10], причём добавив от себя то, что эти части способны стать эффективными не при своём господстве относительно духовной жизни, а в смысле её производности от неё. Именно эту мысль мы обоснуем в данной статье на примере философских воззрений славянофила И.В. Киреевского.

Основная часть

В отношении России идеи И.В. Киреевского проникнуты любовью к Родине, тут не подходит слово «патриотизм», поскольку оно имеет идеологический оттенок, чуждый Православному Христианству. И.В. Киреевский пишет о любви к России и к российскому царю, он подчёркивает то, что если любовь искренняя, настоящая, то царя любят не по возможности обогатиться, сделать карьеру, не отдельно от России, а в целостной духовности. Любовь к царю и любовь к Православию, и к России неразделимы в сознании русского народа, поскольку по самой своей сущности являют единое целое. А любить царя, означает любить и законность, уважать права своих ближних. Все эти составляющие объединяются любовью, ведь без неё и уважение к закону вырождается в страх перед ним, а как только власть ослабевает и страх исчезает, то нет никаких преград для того, чтобы предать свою страну. Поэтому-то Россия держится только любовью. Именно категория *любви* в самом широком её применении стала центральной не только в учении И.В. Киреевского, но и славянофильства в целом, тем более, что многие мыслители акцентировали внимание на данном понятии [7].

Царя России любить вне самой России тоже невозможно, поскольку тогда русские люди уподобятся прибалтийскому или немецкому дворянству, которые любят и служат сильнейшему, например, Наполеону, когда им казалось, что это французский император сильнее России [1, www]. Вместе с тем, любовь предполагает способность и умереть за своё Отечество, за Царя и веру. Кстати, по этой причине, как отмечает И.В. Киреевский, в России не верят в прочность присоединения к России Польши, поскольку в ней нет христианской любви к России. Между тем, чтобы быть частью России, её нужно любить, чтобы служить русскому царю, его тоже нужно любить. В Польше ничего такого нет, она произрастает из иного корня.

Поэтому в России всякий человек «смотрит на неё как на необходимую, но несчастную жертву, как на жалкую страдальицу, только временно под русским гнетом вздымающую» [1, www]. И похожая ситуация с немцами, поэтому русские люди не очень хорошо воспринимают слова немцев о любви к русскому Царю, считая их неискренними. Киреевский И.В. уверения немцев сравнивает с рассуждениями продажных, коррумпированных чиновников об уважении к праву и закону, о честности. (Всё до боли напоминает современную РФ и рассуждения нынешней центральной власти о борьбе с коррупцией? Из уст гражданина, имеющим официальный доход более миллиона рублей в день, слово «патриотизм» звучит цинично). Правда, ради справедливости нужно отметить, что упоминание имени Эрнста Иоганна Бирона на фоне подчёркивания продажности чиновников не вполне справедливо, хотя вполне согласуется с тенденциями того времени, когда этого чиновника было модно критиковать. Бирон не был лишён недостатков, как и все люди, но взятки он не брал, обладал рядом положительных деловых качеств.

Большим благом для исторического развития России И.В. Киреевский видел в необходимости конституции. В тех странах, где неограниченно господствует верховная государственная власть, где нет ни парламента, ни конституции, гораздо больше возможностей для злоупотребления законом или его прямым попранием, а поэтому

очень вероятны общественные и политические перевороты [1, www]. Мыслитель подчёркивал, что беззакония, от которых страдает народ, могут привести к большой смуте, от которой страна может сильно пострадать (как оно и вышло в 1917 году). Между тем, если народ обратится к переворотам как к средству утверждения законности, то искомого результата он не добьётся. Философ пишет так: «Противны верховной власти не твердость законов, но те ложные понятия о средствах водворить эту твердость, которые распространились в Европе после Французской революции» [1, www]. Более того, насильственные методы смены политического строя или формы государственной власти обычно связаны с безбожными убеждениями народа.

И.В. Киреевский хотел ненасильственных, правовых методов ограничения власти верховного правителя. Уже в середине XIX века И.В. Киреевский постулировал идею гласности (которая процвела в конце XX века, хотя и не привела к тем результатам, на которые надеялся трудовой народ). За боязнь же развивать правовые институты власти обычно кроется ненависть к самой идее государственной власти. Эти рассуждения И.В. Киреевского подчёркивают то, что он не был чужд идей западноевропейского развития в правовом русле, однако он строго придерживался идеи самобытности России в свете её освещённостью Православным Христианством и любовью к Богу и людям.

И.В. Киреевский отнюдь не пренебрегал культурой Западной Европы, напротив он её ценил и высоко ставил ряд её феноменов. Так, он подчёркивал то, что население западноевропейских стран более образовано, грамотных людей там гораздо больше, чем в России. Отставание России от Европы он связывал с научным прогрессом, который охватил европейские народы в большей мере, нежели русских людей. «Там науки процветали, когда у нас их еще не было, там они созрели, когда у нас только начинают распускаться. Оттого там учителя, мы ученики», – пишет мыслитель [2, www]. При этом И.В. Киреевский большое внимание уделял образованию среди крестьян, защите их прав, полагая, что это важное условие для нормального исторического развития. Тем не менее, на первое место в развитии общества он ставил его *целостную духовную жизнь*.

По существу И.В. Киреевский делал акцент не на технологическом развитии общества, в котором преуспели народы Западной Европы, а на духовном и социальном. Таковое направление в движении общества даёт преимущества в виде высокого уровня развития нравственного сознания, в сфере эффективности и скорости принятия решений, в нивелировании социальных противоречий. Разумеется, социум, о котором писал И.В. Киреевский, вряд ли достигнет больших успехов в сфере финансового обогащения, но в контексте духовного спасения перспективы людей в таком мире будут наиболее позитивными. Более того, отсутствие интенсивного экономического развития совершенно не предполагает материальной бедности: речь идёт о достижении достатка и высокого уровня социального обеспечения населения страны. По сути, в трудах И.В. Киреевского мы имеем дело с *христианским социализмом*, понятие которого сам мыслитель не употреблял, тем более в ракурсе того, что власть царя он не ставил под сомнение. В его воззрениях обнаруживается дихотомия между признанием монархического правления и христианскими идеями, которые совершенно не обязательно должны были коррелировать с существующим политическим устройством. Тем не менее, данное противоречие снимается в том случае, если общество живёт в духе любви к Богу и людям.

Выводы

Сейчас идеи И.В. Киреевского могут кому-то показаться наивными, однако то, что категория любви в его воззрениях занимает важное место, подчёркивает его специфичность именно как русского мыслителя. Разумеется, в позитивистском измерении идеи русских славянофилов могут быть отвергнуты. Однако научный

подход к исследованию русской культуры не в состоянии был раскрыть в полной мере такую её характерную черту, как гуманизм. В данном случае уместно сослаться на польскую исследовательницу Ольгу Кренжолек, обратившую внимание на то, что наука на пути своего развития избавлялась от субъективности, а значит, и от проявлений антропоморфизма; вследствие этого из исследования культурного наследия «была исключена огромная группа культурных явлений, ... которая не укладывалась в рамки строгой и узкой концепции «научности» [4, 277-278].

Взгляды И.В. Киреевского формировались не на основе позитивистских принципов, а в области христианского гуманизма, в котором *целомудрие, доброта* есть необходимые условия для развития в людях *любви*, без которой немислима духовная жизнь. «Бесмысленно говорить об идеях и взглядах, не признавая системы, в которой они вывернутся, свода правил, к которым можно апеллировать в споре» [7, 69].

В данном случае такой системой является религиозное мировоззрение, которого в XIX веке придерживалась значительная часть населения России. Полагаем, что существенной предпосылкой зарождения философской мысли в России стала сама антропологическая направленность русской культуры, восприятие человека как самоценности, но не как объекта для научного исследования. Попытка увязать религиозное мировоззрение с государственной безопасностью в тот момент времени выглядела вполне уместной и многим людям казалась жизнеспособной. После опыта, приобретённого в век Просвещения, многие идеи носили искусственный характер. «В рамках секулярного разума проблема человеческого конструирования культуры апоретическим образом пересекается с идеей культурного конструирования человечества» [5, 63]. Одна из форм такого конструирования была обращена к укреплению государства как способа антропологического бытия.

Историческое развитие России в начале XX века показало то, что И.В. Киреевский был прав в том, что без любви государство погружается в беззакония, что в свою очередь приводит к социально-правовым потрясениям. Не следует считать, что ставка на религиозный компонент в государственной идеологии потерпела фиаско сама по себе. Вопрос тут надо ставить иначе: была ли любовь представителей государственной власти к своему народу? Без любви к людям невозможно говорить о действенном христианском мировоззрении. Иначе говоря, рухнуло не религиозное мировоззрение, а строй, который лишь использовал ценности религии в прагматичных интересах. «Конечная реальность была сотворена личным Богом... она онтологически искажена предпочтением, которое ангелы и люди отдали знанию, основанному на власти, вместо знания, основанного на любви...» [5, 18]. В этическом контексте идеи И.В. Киреевского и сейчас сохраняют актуальность, так как при любом государственном правлении степень эффективности администрирования обусловлена способностью общества любить своих ближних и, соответственно, Отечество.

Список использованных источников:

1. Киреевский И.В. Духовные основы русской жизни. С. 32-33. – Режим доступа: <http://www.rusinst.ru/docs/books/Ivan.Kireevski-Duhovnye.osnovy.pdf>
2. Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России. – Режим доступа: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/292>
3. Кобликов А.С. Юридическая этика. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 168 с.
4. Кренжолек О. Стереотипность понимания наукой духовности и его последствия для литературоведения в частности европейской культуры XX века в целом // Материалы IX Международной конференции «Европейская русистика и современность» Стереотипность как концептосфера в русском языкознании,

- литературоведении, культурологии и лингводидактике, под ред. Халина Халациньска-Вертеляк. – Познань (Польша) 2001. – 275-283 с.
5. Милбанк Джон. Теология и социальная теория: по ту сторону секулярного разума. – М.: Теоэстетика, 2022. – 736 с.
 6. Леонтьев К.Н. О всемирной любви // Русская идея. – М.: Айрис-пресс, 2002. – С. 190-226.
 7. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: АСТ, 2002. – 509 с.
 8. Храмешин, С. Н. Развитие политического августинизма в контексте концептуализации идеи христианского государства / С. Н. Храмешин // Государство и право. – 2023. – № 12. – С. 150-155. – DOI 10.31857/S102694520022893-3. – EDN OAJGYF.

Панищев Алексей Леонидович,

к.философ.н., доцент, профессор РАЕ, старший научный сотрудник ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», профессор кафедры философии, теологии и религиоведения АНО ВО «Славяно-Греко-Латинская Академия», г. Москва, Россия,
e-mail: Alexeipl1980@mail.ru, ORCID 0000-0003-4327-1225

ПОНЯТИЕ «МОСКОВСКОЕ ЦАРСТВО» КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ДИВЕРСИЯ ПРОТИВ РОССИИ

Аннотация. Данная статья посвящена понятиям «Московское царство» и «Россия». В работе подчёркнуто то, что с конца XV века неправомерно употреблять понятие «Московское царство», что подтверждается и официальным титулом правителей России, и территориальными масштабами Русского государства. Вместе с тем Россию называли Московским царством обычно в Литве и Польше, которые и в XVI, и в XXI веках являлись для России её геополитическими недоброжелателями и стремились забрать ряд её земель, пространственно ограничив Русское государство городом Москва и прилегающим к ней районам. Отсюда и название – Московское царство. Следовательно, воспроизводство понятия «Московское царство» в отношении России есть ошибка, граничащая с идеологической диверсией.

Ключевые слова: Россия, Московское царство, история.

Во многих российских учебниках и рабочих программах по истории в названиях некоторых тем фигурирует такое словосочетание как «Московское царство». В базе данных РИНЦ на запрос в ключевых словах «Московское царство» система предлагает 285 пунктов, каждый из которых соответствует научной или учебно-методической публикации. Примечательно, что в недавно вышедшем российском телевизионном сериале «Софья» (2016) правителя Руси Иоанна III называют царём московским. Однако такой титул в отношении последних двух десятилетий его правления вызывает ряд принципиально важных нареканий и категорическое несогласие. В 1480 году Россия окончательно освободилась от золотоордынской зависимости, а стало быть, начала своё развитие как самостоятельное государство. В это время уже чётко обозначился центр объединения Руси – город Москва. Однако понятие «Московское царство» вызывает недоумение. Разумеется, это словосочетание имеет объективные

объяснения относительно XIV- первой половины XV веков, однако его употребляют и в отношении последующих столетий, вплоть до XVII. Здесь нужно обратить внимание на несколько обстоятельств.

Во-первых, Иоанн III Великий носил титул, прежде всего, не московского князя, а князя всея Руси; его сын Василий III именовался Царём. В государевой печати Василия III были написаны следующие слова: «Милостью Божьей Князь и Царь всея Руси», и в договорённостях между ним и императором Священной Римской империи Максимилианом I Василий III назван цезарем, то есть Царём. Официальный титул Иоанна IV Грозного также включает в себя такие слова: «Великий государь, Божиею милостью царь и великий князь всея Руси». Далее идёт перечисление тех земель, которыми царь управляет, среди них значится и царь Московский, причём на втором месте (на первом Владимирский). Исходя из полного титула русского Царя, его можно назвать не только царём московским, но и пермским, вятским, югорским... Тем не менее никому в голову не приходит Иоанна IV назвать в учебнике или в рабочей программе дисциплины царём, например, югорским, но при этом фигурирует понятие «московский царь».

Окончательно царский титул закрепился за русскими правителями при Иоанне IV Грозном, хотя католические страны такого титула за русскими государями долгое время не признавали. Забегая вперёд, отметим, что и титул императора за русскими Царями в течение нескольких десятилетий после Ништадского мира некоторые европейские государства не признавали.

Во-вторых, русское государство в XV веке территориально заметно превосходило границы Московского княжества. Например, в 1478 году Новгородская республика потеряла независимость и вошла в состав Русского государства. В связи с этим возникает вопрос о природе словосочетания «царь московский» или «Московское царство».

Понятие «Московское царство» начало активно употребляться в международных отношениях поляками и литовцами в XV-XVI веках. В это время на западных границах ослабленной монголо-татарами Руси возникло сильное государство – Великое княжество литовское. Именно литовцы начали громить золотоордынские войска, одержав над ними убедительную победу в битве на Синих Водах в 1362 году. Осознав свою силу, литовские князья стали претендовать на центр объединения славянских народов. Страну на своих восточных границах литовские правители воспринимали как конкурента в этом деле, а поэтому с целью его уничтожения называли Московским государством. Надо признать то, что большая часть населения Литовского княжества было славянским, а при князе Витовте Великом владения Литвы достигли Чёрного моря. Не менее важным было и то, что в Литве долгое время были сильны позиции Православного Христианства, и лишь с конца XIV века началось постепенное окатоличивание литовского населения и противопоставление его христианскому миру Русского государства.

Включение Литвы в орбиту католицизма оказалось равнозначным натравливанию Литвы на Христианство и, в частности, на Россию. Примечательно, что в XIII веке от крестовых походов очень сильно пострадала и Русь. «Наши историки почему-то не акцентируют внимания на тесной связи крестовых походов в Средиземноморье с крестовыми походами в Прибалтике» [3, 28]. События в Малой Азии также влияли на процессы на Руси. Например, после разорения крестоносцами в 1204 году Константинополя путь «из варяг в греки» пришёл в упадок, что нанесло серьёзный вред экономике Руси. Постепенное наступление католических орденов в Прибалтике вывело их на границы с Литвой и Русью.

Поскольку самостоятельно ордена не смогли победить русские дружины, то стали использовать в своих целях Великое Княжество Литовское. Тем не менее, в Литве не сложилось сильной центральной власти и постепенно Литва была поглощена

Польшей. Одной из причин укрепления России стало внимательное отношение русского народа к своей духовной жизни, в ходе которой он показал образец праведности, христианского благочестия и стал называться богоносным, а Россия к XVII веку неофициально именовалась Вторым Израилем. В России государственная власть, конструктивно взаимодействуя с Православной Церковью, к середине XVI века смогла укрепиться и централизоваться, что дало ей ряд преимуществ над Литвой.

В 1569 году была подписана Люблинская уния, после которой образовалась Речь Посполитая (Республика Польская), в которой литовское дворянство оказалось на второстепенных ролях. Польша также надеялась на создание мощного государства, которое владело бы землями от моря до моря (подразумевались Балтийское и Чёрное моря). Однако крайний национализм поляков не оставил достойного места в Речи Посполитой для других народов, что не позволило Польше реализовать свои амбициозные планы. Отметим то, что и в Польше (Речи Посполитой) Россию продолжали называть Московией или Московским государством/царством.

В трактате Матвея Меховского «О двух Сарматиях» многократно встречается понятие «Московия». Причём Меховский употребляет понятие «Руссии», но через запятую или с союзом «и» с термином «Московия». У читателя складывается впечатление, что речь идёт о двух разных странах. Причём Московия описывается как слабая, неразвитая страна, которую часто терзают татарские орды. В.Р. Мединский, анализируя данный трактат, писал: «По указанию Сигизмунда учёному поляку, хотя и не историку, но близкому ко двору человеку, было велено составить трактат, в котором московские государи выглядели бы агрессорами и варварами, подобно туркам, а их страна – полудикой и населённой в большей своей части язычниками» [1, 82].

Более того, в другом трактате «Записки о Московии» С. Герберштейна подробно описываются деяния князя Владимира до крещения Руси в 988 году, но игнорируется его христианская жизнь. «Упомянул Герберштейн и то, что до крещения князь Владимир воздвиг в Киеве множество языческих идолов (их названия перечислены) и велел приносить им жертвы. Указал он и то, что у князя было множество жен и наложниц, от которых у него было много детей... Но при этом в «Записках» нет никаких данных (они с деталями и подробностями помещены во всех летописях) о том, как по приказу князя Владимира в 988 г. в разных городах свергли языческих идолов и устроили массовые обряды крещения местного населения в водах рек и озер. Нет в этом произведении и сведений о первых представителях русского духовенства, о строительстве Владимиром и его супругой Анной храмов, об основании монастырей» [2, 116]. Фактически читателям таких трактатов населения Руси предлагалось воспринимать в качестве диких язычников. В католическом мире язычники не считались настоящими людьми, поэтому их убийство не рассматривалось как тяжкий грех; стало быть, в таких условиях назвать народ языческим означало создание предпосылки для его истребления, геноцида. Разумеется, термин «геноцид» был введён в научный оборот польским юристом Рафаэлем Лемкиным в 1943 году, однако это не означает того, что геноцида как явления ранее не существовало. Нельзя сказать, что католическое духовенство массово соглашалось с таким жестоким подходом к взаимодействию с не католическим населением разных стран, но фактически он стал практически применяемым.

Существенным является и то, что, читая слово «Московия» как название страны, складывается впечатление, что вся Россия в сознании поляков территориально ограничивалась Москвой и её окрестностями. В начале XVII века Польша, воспользовавшись династическим кризисом Рюриковичей, начала агрессию против России, в результате чего Россия потеряла значительные территории на западе. Кстати, данная агрессия сопровождалась массовым уничтожением русских людей, главным образом по той причине, что они являлись православными христианами. К концу Смутного времени в некоторых западных областях России обрабатывалось 2-3 %

земельных площадей от тех, которые находились в сельскохозяйственном обороте до начала польской агрессии. Граница с Речью Посполитой (Польшей) в 1613 году, когда в России к власти пришла династия Романовых, проходила как раз недалеко от Москвы. Например, город Серпейск принадлежал Речи Посполитой, и лишь в 1634 году Россия вернула его себе. Сейчас это село расположено в Калужской области, граничащей на юго-западе с Московской областью. Примечательно, что именно с 1634 года, после окончания Смоленской войны, правительство Речи Посполитой признало суверенитет России (до этого события в Речи Посполитой польский король считался и правителем Московии).

Примечательно то, что помимо Речи Посполитой и Швеции, были и другие страны, мечтавшие о территориальных приобретениях за счёт распадающейся России. Так, в 1914 году Санкт-Петербургский архивист Инна Ивановна Любименко – специалист по русско-британским торговым отношениям рубежа XVI-XVII веков, работая в английском архиве, обнаружила материалы, свидетельствующие о том, что Англия стремилась колонизировать Русский север и Сибирь[4]. Таким образом, в результате разорения России в начале XVII века её границы, действительно, могли сократиться до пределов Московского княжества.

Существует и другое объяснение природы словосочетания «Московское царство». А.Б. Широкоград обращает внимание на то, что после того, как в России была отвергнута Ферраро-Флорентийская уния, папы римские не признавали её крах в России. Поэтому они стали употреблять понятия «Верхняя Русь» (*Russiasuperior*) и «Нижняя Русь» (*Russiainferior*)[3, 69-70]. Первое обозначало Польшу и Великое княжество Литовское, где католицизм имел сильные позиции; понятие «Нижняя Русь» применялась относительно Малороссии и Белой Руси, где народ сохранял верность Православному Христианству. Ряд принципов Ферраро-Флорентийской унии был реализован в 1596 году, когда была подписана Брестская уния и сформировалась униатская ересь, главное отличие которой состоит в признании власти папы римского. Таким образом, мы видим, что в целях католического закабаления славянских народов термин «Московское княжество», по сути, искусственно внешними силами противопоставлялся понятию Руси/России. В первой половине XVII века католическая агрессия на Украине оказалась настолько жестокой, что в ряде случаев сводилась к геноциду православных людей за то, что они оставались христианами. Такая политика католической Речи Посполиты спровоцировала народно-освободительную борьбу украинского народа, но это уже тема другого исследования.

Разумеется, исследователь может встретить понятие «Московское царство/государство» во внутрироссийских источниках, однако контекст такого употребления имел смысл централизации власти в Москве, подчинения всех русских князей князю и царю московскому (такое обращение более употреблялось для «внутреннего пользования» и имело контекстуальное использование). Однако термин «Московское царство» не мог вытеснить или поглотить гораздо более обширное понятие «Русь». Ввиду этого титул русских правителей звучит не как «князь/царь Московии», а как «князь/царь всея Руси». Допускалась к употреблению и такая относительно длинная формулировка: «Царь Московского государства и всех городов Российского царства».

Стало быть, введение в употребление словосочетания «Московское царство» стало одной из идеологических и психологических предпосылок к агрессии против России и к её территориальному урезанию в государственных границах. Продолжение использования такого понятия являет собой такое же негласное условие к распаду страны, к утрате ею ряда земель, как это было в конце XVI-начале XVII веков. Следовательно, начиная с конца XV столетия необходимо использовать понятие Русское государство (также до середины XVI столетия допустим термин «Русь»).

Список использованных источников:

1. Мединский В.Р. Для чего был создан «Трактат о двух Сарматиях» Матвея Меховского // Социальная политика и социология. – 2011. – № 1. – С. 74-83.
2. Мединский, В.Р. «Записки о Московии» Сигизмунда Герберштейна как исторический источник / В.Р. Мединский // Социальная политика и социология. – 2011. – № 2(68). – С. 113-122. – EDN OJWHT.
3. Широкопад А.Б. «Крестовый поход» против России. Тысячелетняя агрессия Запада. – М.: Вече, 2015. – С. 248.
4. Как Русский Север должен был перейти к англичанам ещё в 1612 году. – Режим доступа в Интернете: <http://russian7.ru/post/kak-russkiy-sever-dolzhen-byt-pereyti-a/>

Попов Александр Петрович,

магистр факультета теологии АНО ВО «Славяно-Греко-Латинская Академия»,
г. Москва, Россия

ПОНЯТИЕ ГРЕХА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ В УЧЕНИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ

Аннотация. Данная статья посвящена понятию *греха*. В контексте христианского вероучения даётся анализ самого понятия греха, его сути и последствиям. В статье подчёркнуто то, что до совершения греха Адам находился в полноте богообщения, его тело, душа и дух состояли в правильном соподчинении. В результате грехопадения природа Адама повредилась, что отразилось на всём человечестве и привело людей к смертности, тленности и страстности. После грехопадения человек стал стремиться к плотской жизни, тем самым нанося вред своему здоровью как духовному, так и физическому. Соответственно, стремление к улучшению состояния здоровья человека должно сопровождаться большим вниманием к духовной жизни.

Ключевые слова: грех, Адам, здоровье, благодать, богообщение.

Введение

Смысловое содержание христианского вероучения обращено к спасению человека, причём не только в духовном смысле, так как Символ Веры заканчивается словами «Чаю воскресения мертвых, и жизни будущего века». Всё Христианство предназначено для блага человека и в этом смысле слова оно, как мировая религия, антропологично. Развивая концепты, связанные с этикой, мы не могли не затронуть тему тех факторов, которые разрушают человека. Среди таковых обратим внимание на *грех*. Именно это понятие мы исследуем в данной статье, отметив не только суть греха, но и его комплексные последствия для человека. Работа будет проведена в русле христианского вероучения.

Результаты и обсуждения

Первозданный человек – это человек, не вкусивший греха. Он был идеален. В подробностях мы мало, что знаем об этом состоянии. Только то, что открывает нам Священное Писание (первые страницы Библии) и, познается опытным путем через христианскую святость.

Множеством терминов в Священном Писании именуется грех. Один из них это *αμαρτια*, буквально означает «*промах*», «*цель не достигнута*». Отсюда и *αμαρτωλογια* – учение о грехе. Современная теория, которую называли «органической», смотрит на грех

как на болезнь человеческой природы, как на то, что препятствует теозису человека и его спасению [23]. В общем смысле, грех есть свободное и несвободное, сознательное и бессознательное – дело, слово, мысль или сердечная склонность человека, «представляющее собой нарушение Божественного нравственного закона» [23]. Грех есть не только действие (или бездействие), но и соответствующее внутреннее устройство души [4]. Телесно (внешне) человек может и не совершать тот или иной грех, но мысленно предаваться тяжёлым порокам. Грех исказил природу человека и способ её существования.

Изначальный грех возник в мире ангелов, когда диавол злоупотребил своей свободой. Этот грех передался в человеческое общество после падения первой четы. Главным источником греха является наше свободное волевое решение, которое позволяет нам проявлять зло.

Грех прародителей можно прямо назвать «догматом о первородном грехе», так как на его основе строится учение о нашем искуплении и спасении [1]. В богословский обиход «*ressatum originale*» впервые ввёл блаженный Августин Гиппонский [6]. Под ним мы понимаем:

1) грех, совершенный первой четой;

2) вследствие сделанного греха явились последствия, отразившиеся на всём тварном космосе. Грех первой четы есть их личный грех. Мы не несём ответственности за него. Первая из последствий греха прародителей, которую мы наследуем, это смертность, которая распространяется на всех людей (Рим. 5: 12). Болезни и страдания – предтечи смерти [16].

Прародители, живя в раю, имели добрые проявления души, но их воля была не утверждена в добре. Человек добровольно исполнял заповедь не вкушения плодов от древа познания. Это было «упражнением свободы» [7]. Так он утверждался в добре благодатью [13]. Диавол, по зависти, использует змия как орудие соблазна для гибели человека. Адам и Ева вкушают запретный плод, происходит грехопадение – нарушается прямая заповедь Творца.

Святые отцы в грехопадении первой четы различают: гордыню, неблагодарность и отступление от Творца. Свободная личность Адама, без всякой предпосылки-наклонности избирает зло и впадает в противоестественное состояние. Через Грех прародителей всем нам наследственно передаются повреждения души, тела, психики [25]. Через физическое рождение все люди приобщаются греху прародителей.

Грех, со времен Адама, имеет прирожденный характер, распространяется от родителей к детям. На всеобщность греха указывает древняя крещальная практика младенцев [33]. Через Крещение в нас уничтожается первородный грех: но следствия первородного греха в нас остаются. В Крещальном Таинстве диавол, живущий «в нашем падшем естестве», покидает человека [11]. **Преслушание** есть основа, **сущность грехопадения**. Грех прародителей описан в 3-й гл. кн. Бытие.

Есть разные варианты толкования этого места Священного Писания, духовный, аллегорический, историко-критический. При всем этом нужно не забывать, что грехопадение первой четы есть исторический факт и несёт реальные последствия. По факту, грехопадение прародителей есть нарушение заповеди, преслушание. Древо жизни в христианстве сменяется на – «Древо Крестное», плоды которого – Тело и Кровь Христа – становятся источником жизни вечной для христиан. На пути к совершенствованию запретительная заповедь имела воспитательный характер. Послушание было залогом верности Богу.

Под образом змея-обольстителя перед Евой предстал диавол. Вкушение прародителями плодов древа познания открыло им знания добра и зла. Но, полная власть над миром, независимая от Бога, была для них недостижима. Первые люди не воспользовались покаянием и лишились рая. Они были изгнаны из рая с надеждой на

обетование, на «семя» жены (Быт 3: 15). Благодаря этому семени, на земле должен был появиться новый рай, т.е. святая Церковь Христова.

Грех прародителей сильно отличается от наших личных грехов, сделанных по свободному произволению [24]. В христианстве личность человека видится как единство духовных, душевных и телесных сил [26], следовательно, грех повредил природу человека в целом, затронув все эти компоненты. Грех прародителей имеет катастрофический характер: мир пребывает во зле (1 Ин 5:19), всё заражено грехом. Мы живем в мире, на который наложил свой отпечаток грех. Это не первозданный мир, который сотворил Бог. Речь идёт о падшем мире и падшем человеке. Исключение составляет Христос и Его святая Церковь.

В этом падшем мире не «все от Бога», не «все – к лучшему», не «на все есть воля Божия» [30]. Это не воля, это поущение Божие. Богом многое попускается по нашим грехам. Грех внес внутренний разлад, это последствие грехопадения и сейчас переживает все творение. Последствия грехопадения (грех, проклятие, диавол, смерть) прародителей обще именуется проклятием.

Грехопадение вносит отчуждение между человеком и Богом – Источником жизни. Человек «враждует против Бога» и навлекает на себя гнев Творца.

Первородный грех проявляется на физическом и нравственном уровнях. Новые характеристики, такие как *смертность*, *тленность* и *страстность*, стали ключевыми чертами человеческой природы после утраты первобытных качеств [20], их и назвали «кожаными ризами». Их наследуют праведники и грешники.

Под **тлением** мы понимаем процессы распада, разложения, фторá – это переход от бытия к небытию» [12]. Тление проявляется не только на уровне тела, так как помрачается ум, рассогласовываются душевные силы.

С тлением появилась **страстность**. Есть естественная страстность, как подверженность тела страданиям и боли. Была ли она в раю? Противоестественная страстность проявилась как стремление человека к греховным наслаждениям.

Болезненные переживания могут исходить не только от тела, но и от души, как это описано у Эриха Линдемманна в «Клинике острого горя». Толчком к этому состоянию может быть смерть близкого человека [32].

Человек был создан для бессмертия и бесконечного совершенствования в Боге. Солунский святитель [8] выделял двойную смерть: духовную и телесную. Телесная смерть приходит по отделении души от тела. Когда благодать Божия покидает душу, наступает её духовная смерть [28].

Духовная смерть настигла Адама по преступлении заповеди. Телесная смерть Адама настигла не сразу.

В состоянии духовной смерти Адам, согласно Священному Писанию, прожил 930 лет [9]. Адам передал это состояние – духовную смерть – последующему человечеству. Мы – наследники Адама. Но мы, в отличие от Адама, почему-то не живём сотни лет, видимо, помимо «Первородного греха» существуют и другие факторы, резко укорачивающие нашу жизнь. Мы болеем, но нет данных, чтобы сам Адам чем-то физически болел. Правда, о «болезни тела» Адама говорит апокриф – Евангелие от Никодима [10].

В состоянии богооставленности – духовной смерти дух человека утрачивает смысл жизни и закономерно, в итоге обретает смерть телесную. В современный век это ярко проявляется в наркомании и алкоголизме. Смерть останавливает в человеке поток зла, ведь возрастая во зле он бы уподобился самому диаволу [29]. Мы при половом общении рождаемся, растем, стареем. Это результат тления, смертности и страстности. Все это есть «кожаные ризы» [17].

В Книге Бытия говорится, что Бог сделал Адаму и Еве одежды кожаные, и одел их (Быт. 3: 21). В «кожаные ризы» «мы облеклись, приобщившись к страстям» [17]. Эти «кожаные ризы»: тленность, смертность и страстность все потомство Адама наследует

через рождение. «Зараженный источник» передает свое заражение всем нам [5]. Апокриф «Евангелие от Никодима» церковь до конца не отвергала, на нём построено всё богослужение Великой Субботы, оно говорит о сошествии Христа во ад. Этот апокриф говорит об Адаме, что он раскаялся и был прощён. Христос вывел из ада Адама с прочими ветхозаветными праведниками, что мы созерцаем на иконе «Воскресение Христово». «Адам и все праотцы и пророки» возвеселились по выходе из ада [10].

В нравственном отношении последствия первородного греха проявляются в удобопреклонности человеческой воли ко злу. Духовно-нравственные силы катастрофически расслаблены. Это расслабление каждый из нас наследует при рождении. Растленная, личная воля человека проявляется во влечении к чувственным наслаждениям. Всё же «Плотское вожделение... у целомудренных, силой воли держится в узде» [8]. Под первородный грех подпадают все люди, даже младенцы. На человечестве лежит наказание за грех прародителей, в виде:

1. тления и смерти;
2. мы самостоятельно не можем войти в Царствие Небесное (Ин. 3:5), [24].

Согласно воззрениям Оригена даже тяжёлые грешники могут со временем восстановить себя в первоизданном виде, он учил о всеобщем *apokatastasis* – конечном восстановлении всего творения в Боге [3].

Директор Института генетики РАН Александр Кудрявцев говорит, что все болезни и мутации в человеке вызваны грехом Адама. Природа человека сильно изменилась, эти изменения наследуют наши дети. Из-за первородного греха «мы не живём по 900 лет» [18].

Физические и нравственные последствия грехопадения изменили структуру человека. В нем исказился образ Божий. Это искажение затронуло три аспекта: телеологический, онтологический и гносеологический.

Телеологический аспект: кожаные ризы делают человека подобным неразумным животным.

Онтологический аспект: человек лишился богоподобных черт – бессмертия и нетления.

Гносеологический аспект: грехопадение привело к заблуждениям в богопознании.

Состав человеческой природы остался прежним, однако поменялась иерархическая составляющая: дух, душа и тело [22]. Ощущение наготы и стыд наготы – яркое свидетельство того искажения, которое претерпела человеческая природа в результате грехопадения [31]. По грехопадении люди забывают истинного Бога, доходят до поклонения бесам, приносят им в жертву животных и самих людей [2].

С грехопадением образ Божий исказился в человеке, но не уничтожился. Из этого следует, что человек может отвергать зло и делать добро [27]. По грехопадении человек также состоит из духа, души и тела, но поменялась иерархия духа, души и тела.

До грехопадения дух человеческий главенствовал, соединялся со Святым Духом. По грехопадении, пребывая в духовной смерти, дух человека отделяется от Духа Божия и утрачивает свое главенство. Более того, в результате первородного греха пострадала вся земля, так как человек – будучи венцом творения Бога – стал пользоваться ею неумело и неразумно. «Мы ответственны за мир. Мы – то слово логос, в котором он высказывается, и только от нас зависит – богохульствует он или молится. Только через нас космос как продолжение нашего тела может воспринять благодать» [19, с. 242]. Мир мог бы стать идеальной антропосферой, но в силу повреждённости природы человека не стал таковой. Начало главенствовать тело с его чувственными, плотскими наслаждениями, *принцип телесного удовольствия* принял подавляющий характер. Тело без водительства духа не различает добро и зло и ищет наслаждения. Душа подпала под власть плоти [15]. Между тем плотской человек, по слову Священного Писания, не

может наследовать Царства Божия (1 Кор. 15: 50). В результате сложились условия к развитию человека не творящего, а потребляющего... Деятельность человека претерпела изменения. Человек уже не в раю, и должен в «поте лица» добывать себе хлеб (Быт. 3: 19). Легкость жизни в раю сменилась выживанием на земле.

Вместе с тем человек в своей падшести проявляет удивительные творческие способности: появляются города, культура, искусство [14]. Формируются такие способы антропологического бытия, в которых человек припоминает онтологическую норму, данную ему изначально, и с переменным успехом старается приблизиться к ней. Этим мы можем объяснить происхождение религии.

Следствием грехопадения Адама стало изменение отношений между полами. До грехопадения различие между мужским и женским полом было в одном слове «*помощница*» мужчине. После грехопадения появляется «*главенство мужа над женой*» и «влечение» к мужчине (Быт. 3: 16). По сей день мы можем своими глазами наблюдать выполнение этой «формулы» в нашей жизни [21]. В падшем, не преображенном состоянии человек уже не является посредником между миром и Богом. Грех прародителей внес дисбаланс и расстройство.

Выводы

До грехопадения человек напрямую общался с Богом, был в полном послушании, жил в благодати и был на пути обожения. С грехопадением поток благодати иссяк, человек выпал из единства с Творцом, отстранился от Бога. Бог в человеке стал вызывать чувство страха (Быт. 3, 10). Присутствие Божие становится для человека невыносимым.

До грехопадения душа и тело в человеке были строго соподчинены. Душа устремлялась к Богу, а тело было в послушании у души. Материальный мир, «являясь как бы продолжением человеческой телесности» [23], был подчинен человеку. Грех разорвал эту иерархию. Душа поработилась телом, отсюда идет ложная духовность и источник страстей. Тело поработилось «вещественным началам мира сего». В человеческую природу внесен разлад [23]. Тело подверглось тлению (греч. φθόρα), в итоге явилась смерть.

Список использованных источников:

1. Алексей (Бургов; иерей). Православное-догматическое учение о первородном грехе / иерей Алексей Бургов. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/pravoslavnoe-dogmaticheskoe-uchenie-o-pervorodnom-grehe/> (дата обращения: 11.06.2022).
2. Афанасий (Великий; святитель). Слово о воплощении Бога-Слова, и о пришествии Его к нам во плоти / святитель Афанасий Великий. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Velikij/slovo-o-voploshhenii-boga-slova-i-o-prishestvii-ego-k-nam-vo-ploti/ (дата обращения: 09.10.2023).
3. Будаков О. Формирование учения о первородном грехе в I-V веках. Научная статья / О. Будаков. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchenija-o-pervorodnom-grehe-v-i-v-vekah> (дата обращения: 14.10.2023).
4. Владислав (Свешников; протоиерей). Очерки христианской этики / Протоиерей Владислав Свешников. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/ocherki-hristianskoj-etiki/> (дата обращения: 11.06.2022).

5. Георгий (Тертышников; архимандрит). Святитель Феофан Затворник и его учение о спасении. Грехопадение прародителей / архимандрит Георгий Тертышников. - Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Tertyshnikov/svjatitel-feofan-zatvornik-i-ego-uchenie-o-spasenii/2_8 (дата обращения: 09.10.2023).
6. Грех первородный. Православная энциклопедия. – Текст: электронный // Православная энциклопедия: [сайт]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/166457.html> (дата обращения: 05.07.2023).
7. Григорий (Богослов; святитель). Слово 45. На Святую Пасху / Святитель Григорий Богослов. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slova-izd-2007-g/45 (дата обращения: 07.10.2023).
8. Григорий (Палама; святитель). Омилия 16: О Домостроительстве воплощения Господа нашего Иисуса Христа / святитель Григорий Палама. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/homilia/16 (дата обращения: 09.10.2023).
9. Григорий (Палама; святитель). Ко всечестной во инокинях Ксении, о страстях и добродетелях и о плодах умного делания/ святитель Григорий Палама. – URL: <https://omsk-eparhiya.ru/orthodoxbasics/Osnovi/Dobrotolyubie/dobrl05/txt18.htm> (дата обращения: 15.10.2023).
10. Евангелие от Никодима. – URL: <http://apokrif.fullweb.ru/apocryph1/ev-nikodim.shtml> (дата обращения: 06.09.2023).
11. Игнатий (Брянчанинов; святитель). Симфония по творениям Святителя Игнатия (Брянчанинова) / святитель Игнатий (Брянчанинов). – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-ignatija-brjanchaninova-tereshenko/106 (дата обращения: 16.10.2023).
12. Иннокентий (Глазистов; иеродиакон). Понятия смерти и тления в традиции греческой христианской литературы (II-XV вв.) в контексте полемики с эволюционизмом. / Иеродиакон Иннокентий Глазистов. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/ponjatija-smerti-i-tlenija-v-tradicii-grecheskoj-hristianskoj-literatury-ii-xv-vv-v#_ftnref31 (дата обращения: 07.10.2023).
13. Иоанн (Дамаскин; преподобный). Точное изложение православной веры / преподобный Иоанн Дамаскин. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/tochnoe-izlozhenie-pravoslavnoj-very/ (дата обращения: 27.11.2022).
14. Иоанн (Златоуст; святитель). О девстве. Гл.15 / святитель Иоанн Златоуст. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/kniga_o_devstve/ (дата обращения: 09.08.2023).
15. Иринея (Лионский; священномученик). Против ересей / священномученик Иринея Лионский. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Irinej_Lionskij/protiv-eresej/5 (дата обращения: 09.10.2023).
16. Иустин (Попович; преподобный). Первородный грех, его причины и последствия. / преподобный Иустин Челийский. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Popovich/pervorodnyj_greh/ (дата обращения: 12.08.2022).
17. Карфикова Л. Святитель Григорий Нисский. Бесконечность Бога и бесконечный путь к Нему человека. «О душе и воскресении» / Л.Карфикова. – [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/svjatitel-grigorij-

- nisskij-beskonechnost-boga-i-beskonechnyj-put-k-nemu-cheloveka/13 (дата обращения: 12.10.2023).
18. Кудрявцев А.М. Из-за первородного греха люди больше не живут 900 лет / А.М. Кудрявцев. – URL: <https://dobro.press/novosti/iz-za-pervorodnogo-greha-ludi-bolshe-ne-zhivut-900-let-schitaet-glavnyi-genetik-ran> (дата обращения: 15.10.2023).
19. Лосский В. Очерки мистического богословия восточной церкви. Догматическое богословие. М., 1991. – 287 с.
20. Максим (Исповедник; преподобный). Вопросы к Фалассию / преподобный Максим Исповедник. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/Voprosotvety_k_falassiyu/ (дата обращения: 27.11.2022).
21. Никон (Воробьев; игумен). Нам оставлено покаяние. Письма / Игумен Никон Воробьев. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Vorobev/nam-ostavleno-pokajanie/ (дата обращения: 09.08.2023).
22. Новиков Д.В. Христианское учение о человеке / Д.В. Новиков. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/hristianskoe-uchenie-o-cheloveke/> (дата обращения: 04.10.2023).
23. Олег (Давыденков; протоиерей). Догматическое богословие; Учебное пособие; Под ред. протоиерея Олега Давыденкова / Протоиерей Олег Давыденков. – Москва: ПСТГУ, 2013. – 622 с. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/ (дата обращения: 11.07.2023).
24. Олег (Давыденков; иерей). Катехизис. – URL: <http://lavka.klikovo.ru/books/46778/46792.html> (дата обращения: 12.04.2022).
25. Осипов, А.И., профессор. Первородное повреждение. / профессор А.И. Осипов. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://old.alexey-osipov.ru/books-and-publications/uchebnoe-posobie-po-apologetike/pervorodnoe-povrezhdenie-grekh/> (дата обращения: 27.11.2022).
26. Сталковская М.М. Христианская антропология о здоровье и болезни человека. Научная статья / М.М. Сталковская. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hristianskaya-antropologiya-o-zdorovie-i-bolezni-cheloveka> (дата обращения: 16.10.2023).
27. Послания восточных патриархов. Гл. 14. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/poslanie-patriarhov-vostochno-kafolicheskoy-tserkvi-o-pravoslavnoj-vere-1723-g/> (дата обращения: 02.09.2023).
28. Филарет (Дроздов; святитель). Пространный христианский Катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви / святитель Филарет Московский Дроздов. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/prostrannyy-pravoslavnyj-katekhizis/ (дата обращения: 15.10.2023).
29. Филарет (Дроздов; святитель). Толкование на Книгу Бытия / святитель Филарет Московский (Дроздов). – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/tolkovanie-na-knigu-bytija/ (дата обращения: 15.10.2023).
30. Якунцев В.И. Грехопадение и его последствия для человека. Доклад / В.И. Якунцев. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sfi.ru/science/nauchno->

praktichieskiie-konfierientsii/tradiciya-svyatootecheskoj-katehizacii-tema-cheloveka-na-osnovnom-etape-oglasheniya-2014/izbrannye-doklady/grehopadenie-i-ego-posledstviya-dlya-cheloveka.html (дата обращения: 15.10.2023).

31. Яннарас Х. Вера Церкви. Введение в православное богословие / Яннарас Х. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Hristos_Yannaras/vera-tserkvi/ (дата обращения: 04.10.2023).

32. Lindemann E. Symptomatology and management of acute grief / E. Lindemann. – URL: <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/abs/10.1176/ajp.101.2.141> (дата обращения: 15.10.2023).

33. Pruteanu P. The Doctrine of Original Sin and its Influence on the Theology and Practice of Baptism / Petru-Mihail Pruteanu. – URL: https://www.researchgate.net/publication/371593825_The_Doctrine_of_Original_Sin_and_its_Influence_on_the_Theology_and_Practice_of_Baptism (дата обращения: 15.10.2023).

Попова Лариса Алексеевна,

магистр факультета теологии АНО ВО «Славяно-Греко-Латинская Академия»,
г. Москва, Россия

ИДЕЯ ТЕОЗИСА В НЕОПЛАТОНИЗМЕ

Аннотация. Данная статья посвящена понятию «теозис» в неоплатонизме. Подчеркивается то, что ряд философских концепций поздней античной философии оказал влияние на раннее христианство. Более того, представители античной философии подчас воспринимались в обществе того времени в качестве религиозных лидеров.

Многие деятели ранней христианской Церкви нередко взаимодействовали с неоплатониками, вступали с ними в публичные дискуссии, оттачивали в дебатах с ними мастерство апологетики. Среди понятий, которые христианство переняло от поздней античной философии, особое место занимает «теозис», под которым понимается *обожение*. Именно анализ данного концепта в ракурсе его применения в неоплатонизме является целью статьи. Отдельно подчеркнём, что понимание теозиса в неоплатонизме и в христианстве заметно различается.

Ключевые слова: христианство, неоплатонизм, теозис.

Введение

Ключевым концептом христианского вероучения является «теозис» (обожение). По сути, именно в уподоблении человека Богу чрез стяжание Святого Духа состоит смысл человеческого бытия. Особенно ярко выраженной идея теозиса стала в восточном христианстве. «Западные богословы уделяют лишь самое поверхностное внимание тому, каково значение *теозиса* в духовных исканиях и построениях Православной церкви. Несмотря на главенство этой темы в вероучительных системах почти всех греческих отцов от Иринея до Иоанна Дамаскина, на английском языке, например, по ней не существует ни одной монографии. Самобытную православную сотериологию, выраженную в терминах *теозис*, или *теопойесис*, западный человек... воспринимает как нечто странное, если не явно еретическое» [2, с. 35].

Тем не менее важно учесть, что ранее христианство развивалось в условиях ещё живой античной традиции, многие понятия были приняты в христианское вероучение из античных верований, мистических, философских учений эллинизма. Одним из таких

понятий является *теозис*. Цель данной работы состоит в анализе идеи теозиса (обожения) в философии неоплатонизма.

Результаты и обсуждения

Мы обратились к неоплатонизму как одному из наиболее развитых учений поздней античности. «Влияние Плотина на святоотеческую мысль было значительным. Может быть, даже большим, чем влияние Платона, потому что работы Плотина будут воздействовать непосредственно, а уже через них будут открывать Платона – так случилось с блаженным Августином: его именно Плотин обратит в христианство» [6]. Более того, мы, привыкнув читать об учении античных мыслителей в изданиях, относящихся к философским, не должны забывать, что многих античных философов их современники воспринимали в качестве религиозных деятелей [7, с.44].

Словосочетание «философия неоплатонизма» звучит условно, так как вместо слова *философия*, тут обоснованно можно было бы написать *вероучение*, *религия* или, в более широком смысле, *учение*. Тем не менее, в существующей парадигме принято вести речь о неоплатонизме как философском учении.

Термин «обожение», не являясь частью библейской лексики, имеет небиблейское происхождение, он был взят из эллинской мистерии. Климент Александрийский был первым, кто использовал этот термин [9, с. 1]. Он высказал мысль о том, что небесное учение, исходящее от Слова, способно даровать человеку обожение, то есть его обожить: «Слово делает человека богом через Свое небесное учение». Для Климента обожение – это «нравственное совершенство», то есть человеком обретается «в его совершенном состоянии – “боговидность и богоподобие”» [9, с. 1]. Иными словами, человек становится «в своем совершенном состоянии – «как бог». По воззрению Климента, мы должны, «находясь здесь, на земле, беспокоиться, пребывая в размышлениях о жизни небесной, где “некогда мы будем обожены”» [3, с.632]. Вплоть до VI века не встречается никакого точного определения, поясняющего смысл и содержание, что такое есть обожение [9, с. 1]. Дионисием Ареопагитом было заявлено: «Обожение – это достижение подобия Богу и единения с Ним, насколько это возможно» [9, с.1]. Его утверждение следующее: через процесс обожения человек стремится стать подобным Богу и соединиться с Ним в меру своих возможностей.

В учениях Платона главной особенностью герметической философии была уникальная концепция связи человеческой души с божеством, появившаяся в орфических мистериях, где впервые появилось слово «обожение». «Таков блаженный конец имеющих знание (обладающих ведением) — обожиться (θεωθέναι)» (СНерм. 26. 9) [Вадим]. Плотин, известный неоплатоник, в своих высказываниях, предположил возможность превращения человека в бога. Архимандрит Киприан (Керн) цитирует его слова: «Цель человеческой жизни – не безгрешность, но обожение», так сказать, становление богом, «быть богом» [4]. Похожие мысли мы находим в воззрениях Киприана [5], который подчёркивал высокую значимость термина «обожение». В контексте политеистической культуры, словосочетание «быть богом» имело широкое значение, где слово «бог» (theos) могло быть даже синонимом для «демона», «божества» или «бога» (daimon).

Таким образом, «стать богом» означало достичь духовного совершенства и безгрешности, свойственных демонам (бестелесным духам). Так, эту мысль, в полном объеме мы находим у неоплатоников, которые полагали, что человек может «стать богом», в частности у Плотина.

На самом деле Плотин в своих размышлениях идёт глубже, касаясь вопроса именно о созерцании Верховного Начала и достижения с Ним единства через радость экстатической любви. По его воззрению, именно стремление души к идеалу совершенства позволяет ей в уподоблении приблизиться к Единому, в то время как физическое тело человека, обремененное своей материальностью и онтологической

неполноценностью своего несовершенства является препятствием на пути к обожению. В учении Плотина идея, что душа через совершенствование обретает разумность и бесстрашие, ведет к тому, что она подобной Богу оказывается, в этом уподобление Богу и заключается. Такому состоянию, Плотинскому экстазу, предшествуют глубокие философские рассуждения о Божественном, которые и являются кульминацией умственных поисков философа. Счастье (блаженство) Плотина — результат ума философа, его мыслей о Боге. Таким образом, Плотин имел представление о достижении единения с Богом через экстатические состояния блаженной любви. Однако он утверждал, что подобное состояние экстаза возможно лишь через интеллектуальные процессы умственной деятельности, обращенные и ориентированные на приближение и устремление к Богу. Это результат умственной деятельности, направленной к Богу. Более того, неоплатонический экстаз, основанный на философских принципах, представляет собой лишь интеллектуальный процесс, где вообще не рассматривается какое-либо участие тела в обожении: тело – лишь оболочка, гроб, темница, из которой человек должен бежать в устремлении к общению с чистым и совершенным Абсолютным Духом.

В отличие от аскетического христианского учения, имевшего целью для святых отцов стать – «сынами Божиими по благодати», имея стремление ко всецелому обожению своего человеческого естества, включая и их тела; для представителей неоплатонизма центральным элементом духовного совершенствования является интеллектуальное восхождение, которое предполагает поэтапное освобождение от всякого рода материальных и чувственных привязанностей. Чтобы обрести сущность, ограниченную лишь умом (разумом) и мышлением, душа стремящегося к глубинам философии индивида должна изгнать все формы внутренних переживаний, включая эмоции, страсти и ощущения, причем процесс этот не затрагивает моральный аспект указанных состояний. В восприятии неоплатоника признается неизбежность очищения мысли, разума от любых образов, конкретики и всего сенсорно воспринимаемого. Суть данного пути, как указывает профессор И.В. Попов, заключается в постепенном устранении всего персонального и материального в душе человека, что ведет к «опустошению его души», к такому состоянию, где основным становится непрерывное сосредоточение разума, мысли, на абстрактной концепции Божества, лишенной каких-либо качеств, на «бескачественной идее Бога» [1].

В христианской традиции существует глубокое понимание, что путь к восприятию Божественного начинается с молитвенной практики, в отличие от подхода Плотина, который, будучи философом, не придавал значения молитве как инструменту для достижения боговидения. Это взгляды, напряженно расходящиеся с учениями христианских авторов и принципом обожения, где молитва выступает не только как средство и путь, ведущий к боговидению, но и созерцание Бога – это плод молитвенного труда.

В христианском понимании, касающемся обожения, ключевое значение приобретает динамичное приобщение к Божественным аспектам через энергии, то есть «обожение означает энергичное приобщение к Божественной природе», что влечет за собой глубочайшее приобщение к Божественному Свету и «причастность к Божественной энергии». Это процесс, который сохраняет и подчеркивает уникальность личности, в котором предотвращается утрата личности в контрасте с пониманием Плотина. Подход Плотина к обожению представляет собой полное слияние с Единым, при котором происходит полное «исчезновение» индивидуальности в Божестве, ведущее к абсолютному «растворению». В то же время, основываясь на учениях святых отцов и их концепции об обожении, подразумевается, что обожение не только не уничтожает личностное начало, но и предполагает его гармоничное воплощение в рамках божественного совершенства и энергии, обеспечивающего теснейшее общение с Богом, не теряя при этом самоидентичности. В процессе духовного единения между

Богом и человеком, как двумя сущностями с личностными характеристиками, наблюдается глубокое обоюдное «взаимопроникновение» и общение, при котором они достигают состояния "равенства". Итак, личность сохраняется и происходит «взаимообщение и взаимопроникновение Бога и человека как двух личностей, становящихся "равными"» [4], где исключается какого-либо рода поглощение или растворение. Человеческой личностью именно в Боге обретаются высшие, главные возможности, необходимые для её самораскрытия и усовершенствования. И в состоянии обожения сохраняются целостность и уникальность человека как личности. Поэтому, взгляд Плотина на обожение, опирающийся на пантеистическую интерпретацию мира, не находит гармонии с христианской доктриной об уникальности тварного мира и Божьего творения. В контексте христианства, обожение было бы невозможно без воплощения Христа, Который принял на себя человеческую природу (наше человечество). Он нам дал Свое Божество, при этом тело становится полноправным участником процесса обожения, точнее сказать, наше тело тоже приобщается к Божественной энергии. В отличие от этого, для сторонника неоплатонизма воплощение Бога считается ненужным, так как необходимости в этом они не испытывают и ценности не понимают.

Выводы

Подводя итоги, можно выразить мысль, что для неоплатоника, Христос (Он для него неизвестен) не предстает как единственная уникальная Личность, Которая в непосредственном личном опыте открывает человеку Божественную реальность. В то время как экстатические состояния и процесс обожения, описанные Плотинином, не находят полного соответствия в терминах и понимании, установленных патристическим наследием.

У неоплатоников святыми отцами были заимствованы лишь структура и терминология, а не само мировоззрение. Вопреки схожести используемых понятий, христианское учение о Боге никогда не сливалось с неоплатоническим в своей сущности [8]. Оно всегда сохраняло свою специфическую природу. Для неоплатонизма Бог представлял собой только физическую силу, в то время как для христианства Бог всегда остаётся Личностью.

Список использованных источников:

1. Вадим (Леонов; протоиерей). Обожение. Православная энциклопедия / протоиерей Вадим. – Текст: электронный // Православная энциклопедия: [сайт]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2578067.html/1/> (дата обращения: 05.07.2023).
2. Зайцев Е. Учение В. Лосского о теозисе / Е. Зайцев. – М.: Библийско-богословский институт св. апостола Андрея, 2007. – 296 с.
3. Иларион (Алфеев; митрополит). Православие: в 2 т. / митрополит Иларион. – Москва: Издательский дом «Познание», 2021. – 864 с. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavie-tom-1/\(https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavie-tom-2/\)](https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavie-tom-1/(https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavie-tom-2/):): (дата обращения: 07.10.2023) . – ISBN 978-5-6044872-1-1.
4. Иларион (Алфеев; митрополит). Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие / митрополит Иларион. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/tainstvo-very-vvedenie-v-pravoslavnoe-dogmaticheskoe-bogoslovie/5 (дата обращения: 04.07.2023).
5. Киприан (Керн; архимандрит). Антропология свт. Григория Паламы / архимандрит Киприан Керн. – Текст: электронный // Православная энциклопедия

Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Kern/antropologija-svjatogo-grigorija-palamy/1_3_5/ (дата обращения: 16.10.2023).

6. Лега, В. Плотин. Философ, обращающий в христианство. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/89619.html> (дата обращения: 07.05.2024).

7. Панищев, А. Л. Феномен неоплатонизма в культуре раннего христианства / А. Л. Панищев // Вопросы культурологии. – 2019. – № 6. – С. 43-50. – EDN AQEKLE.

8. Попов, Иоанн Васильевич, проф. Идея обожения в древневосточной церкви / профессор И.В. Попов. – Текст: электронный // Православная энциклопедия Азбука веры: [сайт]. – 2005 – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Popov/trudy-patrologii-tom-1-svjatye-ottsy-2-4-vv/1 (дата обращения: 05.07.2023).

9. Russell N. The Doctrine of Deification in the Greek Patristic Tradition. NY, Oxford University Press, 2004. 418 p. ISBN 978–0–19–926521–3

Сулимов Станислав Игоревич,

д. филос. н., доцент кафедры истории философии и культуры

Воронежского государственного университета, г.Воронеж, Россия

СЛАВЯНОФИЛЫ: МЕЖДУ АРХАИЗМОМ И ПРОГРЕССИЗМОМ

Аннотация. Данная работа посвящена выявлению и рассмотрению специфики философии славянофильства. По мнению автора, невзирая на внешнюю приверженность русскому традиционализму, славянофилы представляли собой группу предельно оторванных от реальной народной жизни интеллектуалов и принимали за русскую или славянскую культурную специфику мифологизированные фрагменты славянской древности. Более того, мыслители данного направления анализировали русскую историю и культуру в категориях европейской философии (например, «прогресс»). Однако славянофильство сыграло благотворную роль в становлении философии русского консерватизма.

Ключевые слова: архаизм, общечеловеческий прогресс, западники, славянофилы.

Одной из самых важных тем отечественной философии XIX в. является полемика западников и славянофилов, в которой современные исследователи не без причины видят основания для выбора исторического пути России. Обычно западники представляются современному читателю сторонниками безоглядной вестернизации страны, новоявленными прозелитами новоевропейской культуры, а славянофилы, наоборот, кажутся носителями традиционного русского мировоззрения и защитниками его ценностей. Между тем, это не совсем так, и свидетельством неверности такой характеристики славянофилов является непопулярность их идей в России как XIX, так и XX столетий. В данной работе мы предпримем попытку очертить круг факторов, вызвавших славянофильское течение к жизни и охарактеризовать специфику славянофильства. Благодаря этому станет понятно, какую роль играло данное социально-философское течение в общественной жизни императорской России, и соответствовала ли эта роль надеждам и чаяниям самих славянофилов.

Исследователи русской философии обычно противопоставляют славянофилов западникам, исподволь создавая первым репутацию традиционалистов, а последних характеризую как любителей западных веяний. Однако в реальности ситуация выглядела почти противоположным образом: западническая философия возникла раньше славянофильской. Дело в том, что мыслители, за которыми утвердилась

репутация западников, никогда так себя не называли. Ни П.Я. Чаадаев, ни Т.Н. Грановский такого слова в свой адрес никогда не говорили, полагая, что исследуют философские вопросы истории и культуры, а не пропагандируют в России новоевропейские ценности. Поэтому однозначно считать первым русским западником П.Я. Чаадаева не совсем правильно: этот мыслитель в своих работах употреблял те же термины, что и Н.М. Карамзин и В.Ф. Одоевский, которых никто в ряды западников не зачисляет. Между тем центральной категорией как воззрений П.Я. Чаадаева и Т.Н. Грановского, так и Н.М. Карамзина и В.Ф. Одоевского является «прогресс», а вовсе не западноевропейские ценности или политические идеи. К примеру, Н.М. Карамзин полагал, что интерес русских к достижениям европейцев может быть оправдан лишь для того, чтобы, усвоив передовые западные новинки, создать что-нибудь ещё более лучшее [2; с. 327]. Полагая, что все народы идут одним путём развития и поэтому среди них имеются как передовые, так и отстающие, русские мыслители-прогрессисты признавали доминирующую роль в мировом развитии за европейцами, но настаивали на временном характере этой роли. Как В.Ф. Одоевский, которого никто не называет западником, так и П.Я. Чаадаев полагали, что у России есть немалый шанс в будущем заменить Европу в качестве локомотива мирового развития [5; с. 93]. Правда, для этого русским придётся усвоить все научные, духовные и политические достижения европейцев и, может быть, стать европейцами больше, чем жители Европы. Данная позиция была популярна в отечественном академическом сообществе с середины XVIII в., и первым её представителем с небольшим допущением можно считать В.Н. Татищева. То есть прогрессизм, в XIX в. получивший название «западничество», не является для русской философии новинкой, и можно предположить, что к началу полемики западников со славянофилами прогрессизм стал в России практически традиционным учением.

В какие же годы возникло славянофильское течение? Впервые термин «славянофил» был применён в ироническом контексте к министру народного просвещения А.С. Шишкову в начале XIX в. по поводу того, что А.С. Шишков настаивал на очищении русского языка от неологизмов западного происхождения и требовал возвращения к языку старославянскому [4; с.13]. Но в те годы министра считали скорее чудачком, чем мыслителем, а как философское течение славянофильство возникло не ранее 1840-х гг. Отечественный исследователь Н.А. Цимбаев так характеризует один из факторов, приведших к его формированию: «В университетском уставе 1835 года было предусмотрено создание кафедр истории и литературы славянских наречий в четырёх университетах: Московском, петербургском, Казанском и Харьковском. За границу для подготовки к профессорскому званию были посланы молодые учёные-слависты. Успешно развивались в России славянские изыскания – труды в области славянского языкознания, славянской письменности и литературы, изучение славянской этнографии и истории» [4; с.24]. Университетскими выпускниками, учившиеся по этой учебной программе, стали такие известные славянофилы как А.С. Хомяков, И.В. Киреевский и К.С. Аксаков. То есть это были в первую очередь интеллектуалы, идеализировавшие славянскую старину: в лучшем случае – допетровскую Русь, а в худшем – раннее Средневековье, когда славянские государства болгар, чехов, поляков и русских действительно соседствовали друг с другом и хотя бы формально образовывали единое культурное пространство. Такой интерес к родному прошлому можно было бы лишь поощрять, если бы не одно важное обстоятельство: славянской культуры, не затронутой европеизацией, в русских городах Нового времени не существовало. Мыслители-славянофилы учились в университетах, организованных по западному образцу, и осмысливали славянскую историю в категориях западной же науки. Ещё на рубеже XVIII-XIX вв. Н.М. Карамзин во время написания «Истории государства российского» постоянно сравнивал русских персонажей с западными, потому что пользовался европейскими понятиями для

осмысления истории. По этой же причине славянофилы не смогли предложить никаких оригинальных, не связанных с европейской мыслью идей – ведь они против своей воли работали в проблемном поле философии и истории западноевропейского типа. Например, всячески отстаивая культурное несходство России с новоевропейским обществом, славянофилы всё-таки признавали общечеловеческий прогресс, хотя и с рядом оговорок. Отечественный автор С.А. Воробьёва, исследовавшая творчество А.С. Хомякова, так характеризует понимание славянофилами учения о прогрессе: «В славянофильстве эволюционистский подход к историческому процессу сосуществует с наряду с локально-культурным. Наличие общих законов развития в мировой истории и декларация общей прогрессивной направленности исторического процесса пересекаются с утверждением об особенных оригинальных путях развития народов» [1; с.83].

Славянофилы закономерно протестовали против западного влияния, считая его причиной деформации исконной русской культуры, и крайне неодобрительно относились к петровским преобразованиям. Но что же они предлагали взамен в положительном смысле? В том-то и проблема, что роль идеала для славянофилов играла мифическая славянская древность, о которой они слышали в университетских аудиториях. Некоторые представители данного течения (К.С. Аксаков, А.С. Хомяков) считали русское простонародье носителем подлинной славянской культуры и романтизировали деревенскую общину, но они знали о реальном русском народе и его мировоззрении, наверное, даже меньше, чем революционеры-народники. Последние спешили спасти простонародье от «угнетения» и «эксплуатации», но при этом плохо представляли себе как экономику соседской общины, так и систему ценностей русской деревни. Впрочем, во второй половине XIX в. революционеры перешли к тактике «хождения в народ», которая, во многом, откорректировала их позицию и облегчила дальнейшую политическую деятельность, а славянофилы остались в ярком, но существующем лишь в книгах и аудиториях идейном пространстве.

Кратко рассмотрев специфику славянофильского течения русской мысли, мы вынуждены признать, что роль новаторов-реформаторов играли именно славянофилы, а не западники, которые почти полтора столетия действовали в идейном направлении петровских реформ. Но поскольку за неприятием западнического прогрессизма славянофилами не стояли никакие реальные идеи и культурные принципы, то славянофилы не заняли в русской философской мысли и общественной жизни лидирующего положения. Поэтому возникают два закономерных вопроса.

Во-первых, является ли идейное течение, подобное славянофильству, исключительно русской экзотикой? Думается, что нет. История знает немало примеров, когда в обществе происходит культурный раскол, и некоторые интеллектуалы стремятся возродить давние, овеванные легендами порядки. Британский исследователь А. Дж. Тойнби удачно предложил называть такую позицию «архаизм»: «Архаизм, который представляет собой попытку возратить некоторые былые формы жизни, заставляет людей идти вспять, сквозь пороги и водопады, в надежде отыскать ту тихую заводь, что поглотила их отцов в смутное время, о чём с горечью повествуют сохранившиеся предания» [3; с.428]. Сторонники архаизма всегда обречены на поражение, потому что ориентируются на идеал давно минувшего прошлого. Очаровавший их порядок, если когда-то и существовал, то давно уже ушёл в историю под влиянием объективных причин и пытаться возродить его – значит, позволить тем самым причинам погубить тот порядок ещё раз. Но самая печальная черта архаизма заключается в том, что прошлое присутствует в настоящем очень ограниченно, и архаист знает о своём идеале примерно столько же, сколько революционер-утопист – о своём. В результате такой позиции архаизм отвергает реальность, но взамен может предложить лишь фантазии, пусть и окрашенные в патриархальные тона. Славянофилы были русскими архаистами, романтизовавшими допетровскую эпоху, в которую ни

один из них не жил, и голословно приписывавшими русскому народу качества, которыми он никогда в реальности не обладал.

Во-вторых, значит ли это, что славянофилы не сыграли в истории русской мысли никакой положительной роли? Нет, не значит. Ведь во второй половине XIX в. их идеи стали фундаментом, на котором создали свои учения такие философы-консерваторы, как Н.Я. Данилевский и К.Н. Леонтьев. Именно благодаря их работам оформился такой философско-исторический подход как неоциклизм, ставший в XX в. популярным в новоевропейской философии. Но создать свои учения отечественные консерваторы смогли не раньше, чем познакомились со взглядами славянофилов и заменили фантазии последних реальным историческим материалом.

В данной работе мы предприняли попытку выявить социально-философскую суть славянофильского течения. Как мы убедились, оно представляет собой русский архаизм антизападной направленности, совмещающий категориальный аппарат европейской философии с идеализацией русской старины. Наглядным тому примером может послужить славянофильская попытка совместить учение об общечеловеческом прогрессе с признанием исключительного положения русского народа в мировой истории. Однако славянофилы сыграли благотворную роль в становлении философии русского консерватизма и производных от неё неоциклических учений.

Список использованных источников:

1. Воробьева С.А. Философия истории А. С. Хомякова / С.А. Воробьева. – СПб. : Наука, 2019. – 215 с.
2. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника / Н.М. Карамзин. – М. : Захаров, 2005. – 496 с.
3. Тойнби А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 640 с.
4. Цимбаев Н.И. Славянофильство: из истории русской общественно-политической мысли XIX в. / Н. И. Цимбаев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Репроникс, 2013. – 447 с.
5. Чаадаев П.Я. Философические письма. Апология сумасшедшего / П.Я. Чаадаев. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2009. – 464 с.

Эверг Элеонора Адольфовна,

к.философ.н., доцент кафедры правовых и гуманитарных дисциплин

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г.Курск, Россия

МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ НАЧАЛА РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В ТВОРЧЕСТВЕ И.А. ИЛЬИНА

Аннотация. Статья посвящена анализу метафизической составляющей русской национальной идеи в том виде, в котором она излагается в творческом наследии выдающегося русского религиозного философа и правоведа И.А. Ильина. В философии И.А. Ильина русская идея рассматривается посредством обращения к метафизике смыслов, находящей свое выражение, в том числе в историософской проблеме смысла истории.

Проблематика русской национальной идеи как нельзя актуальна в свете сегодняшних исторических реалий, когда остро встал вопрос о дальнейшей судьбе России как государства и как региональной цивилизации. Часто отмечалось, что И.А. Ильин в первой половине XX века предугадывал многие проблемы, с которыми предстоит столкнуться российскому обществу в ближайшей исторической перспективе. История постсоветской России может быть охарактеризована как период кризиса исторических смыслов, а его одним из его последствий можно признать случившийся раскол внутри русской цивилизации.

Ключевые слова: И.А. Ильин, метафизика, русская идея, смысл истории, творчество.

Обращение к творческому наследию русских религиозных философов происходит в XX столетии на переломном этапе российской истории. Данное обстоятельство имеет свои очевидные причины, упоминать о которых снова и снова не имеет смысла, поскольку о них прекрасно известно. Одним из таких вновь открытых в России имен религиозных философов стало имя Ивана Александровича Ильина. Религиозно-философские идеи этого мыслителя становились предметом исследования значительного числа российских ученых, были защищены несколько диссертаций, опубликовано много научных работ различного формата.

В данной статье речь пойдет о метафизике русской идеи И.А. Ильина. Данная проблема в разное время становилась предметом исследования некоторых российских ученых, занимавшихся изучением творческого наследия И.А. Ильина. Однако внимание к ней оказалось не настолько пристальным как, например, к концепции права И.А. Ильина или к его идеям, касающимся проблемы образования и воспитания, в том числе патриотического воспитания. За прошедшие десятилетия можно было убедиться, что творчество И.А. Ильина способно играть различными красками в трудах исследователей его богатого творческого наследия. Много внимания в них уделялось взглядам мыслителя, касающимся «русской идеи» и смысла истории. Отдельной проблемой в связи с этим выступает в работах философа И.А. Ильина проблема творчества. Творчество возможно и доступно не только для отдельной личности или сообщества людей, но и для целых народов. Так, например, творческим гением русского народа обнаружена и воплощена идея справедливости.

Высокая степень актуальности проблемы обнаружения и изложения русской национальной идеи в трудах И.А. Ильина в свете реалий современной России также отмечалась многими исследователями творчества философа. По словам И.Л. Данилевской, И.А. Ильин «придавал огромное значение актуальным и сегодня вопросам формирования российской национальной идеи и государственного

правосознания»¹. На наш взгляд, речь может идти здесь не о формировании национальной идеи, причем не «российской», а именно русской, а только о формулировании отдельных положений этой идеи, вырабатываемой на протяжении многовековой истории русского народа и русской цивилизации, а также о творческом осмыслении философом результата (идеи) этого творчества народного духа. Не оставляет сомнений, что эта национальная идея обнаруживает в трудах И.А. Ильина не только собственно человеческое происхождение, но и свои метафизические начала. В частности, о «метафизике русской идеи» в трудах И.А. Ильина говорит Ю.А. Закунов, по мнению которого, в своей «формулировке русской идеи И.А. Ильин исходил из понимания главных движущих сил развития истории и констант бытия в их абсолютном метафизическом измерении в согласии с православным вероучением»².

Эту национальную идею сам И.А. Ильин характеризует как идею творческую, что отсылает к проблеме синергии, соработничества или сотворчества человека Богу, реализации человеком творческого замысла о нем самом. Нередко отмечалось влияние на философию И.А. Ильина идей византийских исихастов, хотя прямых указаний на учение исихастов в трудах философа найти трудно, а можно обнаружить преимущественно косвенные упоминания об антропологии исихазма. По словам И.А. Ильина, «русская идея есть нечто живое, простое и творческое. Россия жила ею во все свои вдохновенные часы, во все свои благие дни, во всех своих великих людях»³.

Н.И. Изергина довольно точно отмечает, что «духовное и религиозное осмысление всей истории русской культуры привело его к открытию: душа русского народа всегда искала своих корней в Боге и в Его земных явлениях: в правде, праведности и красоте»⁴. В своем историческом бытии Россия и русский народ являют те метафизические начала, от которых происходит все благое и светлое, что было принесено ими в мир и преобразовывало его. Эти начала находили свое проявление не только в религиозной жизни народа, в его культуре и творчестве, но и в государственном строительстве. Последнее стало одной из главных причин обращения к идеям И.А. Ильина в постсоветской России. И.А. Ильин верил в возможность и считал необходимым построение русского национального государства на основе уникальной национальной самобытной идеи, которую русским не у кого и незачем заимствовать. В.С. Кузыченко полагает, что философ «создал модель Российского государства постсоветского периода, рисуя образ национальной России будущего, которая, по мнению автора, сможет не только возродить былое величие страны, но и превзойти его»⁵.

Подобная модель государственного устройства должна иметь в своем фундаменте не только национальную идею, которая и так сосуществует исторической России, но и здоровый национализм, который еще предстоит выработать.

Е.В. Федорова отмечает, что для И.А. Ильина этот здоровый национализм «рождается из закона человеческой природы и культуры, в силу которого все великое и гениальное может быть создано только на определенной национальной почве»⁶. Такой

¹ Данилевская И.Л. Из конституционно-правового наследия И.А. Ильина: о государственном правосознании и формировании российской национальной идеи // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. 2021. № 3 (29). С. 30.

² Закунов Ю.А. Метафизика русской идеи И.А. Ильина в контексте современного национально-государственного развития России // Культурологический журнал. 2015. №4 (22). С. 1.

³ Ильин И.А. О русской идее // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. №4 (5). С. 103.

⁴ Изергина Н.И. И.А. Ильин о духе национального и патриотического воспитания // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2012. №4 (20). С. 23.

⁵ Кузыченко В.С. Идея национального государства в политико-правовой концепции Ивана Ильина // Право и практика. 2021. №4. С. 21.

⁶ Федорова Е.В. Проблема национализма и патриотизма в творчестве И.А. Ильина и ее актуальность в современной России // Вестник Московского ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2015. №4. С. 212.

национализм для И.А. Ильина являет собой сочетание любви к уникальному историческому облику своего народа и веры в духовное призвание этого народа, в наличие о нем особого творческого замысла, что опять же отсылает исследователя творчества И.А. Ильина к метафизике русской национальной идеи.

Проанализировав идеи И.А. Ильина о русском национальном государстве применительно к актуальным историческим возможностям, Е.В. Федорова приходит к выводу, что «верно сформулированные принципы национализма и патриотизма, обращенные к глубинным истокам русского коллективного самосознания, способны... ускорить процесс национального возрождения»⁷ России. Метафизика творчества, о которой говорит философ, предполагает самостоятельное действие народного духа в согласии с творческим замыслом о русском народе, который предстоит понять и раскрыть. Сказанное также отсылает к проблеме богопознания в творческом наследии И.А. Ильина. Так, например, одним из частных проявлений этого процесса богопознания философ считал правотворчество. Причастность к соборному духу и творческая способность выражения его содержаний, с точки зрения И.А. Ильина, присуща не только народным массам, но и отдельным людям, что отсылает к вопросу роли личности в истории. Одним из таких великих сынов своего народа, способных к выражению русской национальной идеи, И.А. Ильин считал А.С. Пушкина. Творчеству этого великого русского поэта и мыслителя И.А. Ильин придавал пророческое значение, причем именно в религиозном понимании пророческого служения.

Индивидуальные человеческие недостатки великого поэта можно отнести к тому, что мешало, по словам И.А. Ильина мешало «некоторым современникам... видеть его пророческое призвание, постигать священную силу его вдохновения, верить, что это вдохновение исходило от Бога»⁸. И.А. Ильин настаивал на том, что А.С. Пушкин «был живым средоточием русского духа, его истории, его путей, его проблем, его здоровых сил и его больных узлов. Это надо понимать – и исторически, и метафизически»⁹. Последнее позволяло поэту пророчески воспринимать и предвещать исторические судьбы России, открывало ему возможности выражения самобытности русского духа и национальной идеи. Сам И.А. Ильин понимал русскую национальную идею как идею сердца, отсюда и извечное обостренное стремление русского человека к живому воплощению справедливости в духовном, общественном, социальном и государственном строительстве и т.д. Идея справедливости может быть вложена в соборный русский дух только свыше, только в метафизическом ключе она обретает свое полное и законченное, духовное и рациональное обоснование и оправдание. Идея справедливости тесно связана с феноменом совести, о котором И.А. Ильин всерьез говорил как о божественном глазе в человеке, живом дыхании духа, что следует понимать не аллегорически, а вполне предметно и объективно.

Говоря о совести, И.А. Ильин настаивал именно на религиозном понимании данного явления, в котором совесть предстает как «один из чудеснейших даров Божиих, полученных нами от Него. Это как бы сама Божия сила, раскрывающаяся в нас в качестве нашей собственной глубочайшей сущности»¹⁰. Тесная связь совести с религиозным пониманием любви, справедливости, нравственного закона и т.д. в философии И.А. Ильина отсылает нас к антропологической составляющей православного нравственного богословия. Не вызывает сомнений, что сам И.А. Ильин был не только глубоким религиозным человеком, но и всем существом своим стремился приобщиться к религиозным истинам и практическому опыту русского

⁷ Там же: С. 218.

⁸ Ильин И.А. Пророческое призвание Пушкина // Путь духовного обновления / Сост., авт. предисл., отв. ред. О.А. Платонов. М., 2011. С. 910.

⁹ Там же: С. 914.

¹⁰ Ильин И.А. Путь духовного обновления // Путь духовного обновления / Сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. М., 2011. С. 94.

православия. Безрелигиозного состояния человека и человечества И.А. Ильин не признавал и не предполагал самой возможности построения общества, исключившего из своей жизни какие бы то ни было религиозные составляющие. На практике речь может идти только о наделении религиозным значением по умолчанию тех вещей, о которых верующему известно, что религиозным значением они не обладают и по природе своей обладать не могут. Одним из таких практических искажений религиозной идеи философ считал, например, ложный или нездоровый национализм. Любая положительная ценность основывается только на стоящих за ней метафизических началах, на которые она служит указанием и от которых получает собственное оправдание. Остается неясным соотношение в философии И.А. Ильина национальных и имперских начал русской государственной идеи. С одной стороны, И.А. Ильин постоянно говорит о национальной составляющей в построении русского государства, отвечающего его метафизическим истокам, с другой, его национальная идея не может оставаться только национальной в узком, буквальном, значении этого слова, поскольку она остается именно имперской, так как она понималась в византийском богословском и религиозно-политическом наследии, принятом на Руси.

В настоящее время на практике можно проследить обе названные тенденции в понимании возможностей дальнейшего построения государственности в России. При этом национальная составляющая заметно уступает имперскому началу, поскольку современная Россия представляет собой государство многонациональное, только сплоченное «Великой Русью». Приведенные нами слова гимна СССР справедливы не только относительно Советского Союза, но и самой России. Тем не менее, возрождение России И.А. Ильин связывал с построением крепкого национального государства, имеющего в своем фундаменте религиозные начала, преодолевшего все исторические ошибки, включая недостатки прежнего монархического строя, а также все негативные явления государственной и социальной жизни, приведшие к краху государственности в России 1917 года. В философии И.А. Ильина продолжается традиция понимания монархического устройства государства как империи-катехона, данной идее вполне отвечает и метафизика государственного строительства, представленная в религиозной философии И.А. Ильина.

Таким образом, можно констатировать религиозную обусловленность философских построений И.А. Ильина, связанных с проблемой постижения, принятия и изложения русской национальной идеи, а также задач практического воплощения этих метафизических начал в деле государственного строительства и творческого созидания общественной жизни.

Национальная идея должна отвечать замыслу Бога о человеке и о русском народе.

Список использованных источников:

1. Данилевская И.Л. Из конституционно-правового наследия И.А. Ильина: о государственном правосознании и формировании российской национальной идеи // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. 2021. № 3 (29). С. 30–33.
2. Закунов Ю.А. Метафизика русской идеи И.А. Ильина в контексте современного национально-государственного развития России // Культурологический журнал. 2015. №4 (22). С. 1–13.
3. Изергина Н.И. И.А. Ильин о духе национального и патриотического воспитания // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2012. №4 (20). С. 23–31.
4. Ильин И.А. О русской идее // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. №4 (5). С. 103–107.

5. Ильин И.А. Пророческое призвание Пушкина // Путь духовного обновления / Сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. М., 2011. С. 909–943.
6. Ильин И.А. Путь духовного обновления // Путь духовного обновления / Сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. М., 2011. С. 17–281.
7. Кузыченко В.С. Идея национального государства в политико-правовой концепции Ивана Ильина // Право и практика. 2021. №4. С. 20–24.
8. Федорова Е.В. Проблема национализма и патриотизма в творчестве И.А. Ильина и ее актуальность в современной России // Вестник Московского ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2015. №4. С. 210–218.

Раздел 3. Студенческие исследовательские проекты

Агарков Даниил Александрович,

Сапитонов Никита Андреевич,

студенты ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (ФГБОУ ВО ПГУПС), Курский ж.д. техникум – филиал ПГУПС;

Научный руководитель – Горбунова О.Г.,

преподаватель ФГБОУ ВО ПГУПС – Курский ж.д. техникум – филиал ПГУПС,
г.Курск, Россия

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕШЕНИЯ АГРАРНО-КРЕСТЬЯНСКОГО ВОПРОСА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Аннотация. На протяжении многих столетий Россия оставалась аграрным государством с преимущественно крестьянским населением, которое со временем превратилось в полностью зависимое сословие. Во второй половине XIX века это обстоятельство являлось фактором, сдерживающим социально-экономическое развитие Российской империи. В основе данной работы лежит исследование истории решения аграрно-крестьянского вопроса во второй половине XIX – начале XX века.

Ключевые слова: крепостное право, реформа, аграрно-крестьянский вопрос.

Земельный вопрос на протяжении целого столетия в России являлся одним из самых сложных. Решение вопроса о земельных отношениях крестьян и помещиков, а также о личной свободе от крепостного права последних во второй половине XIX века играло решающее значение для экономического развития государства.

В Англии крепостное право прекратило свое существование еще в XVI веке, причем самым радикальным путем. В связи с возросшим спросом на шерсть, английские землевладельцы начали активно сгонять крестьян со своих земель, чтобы превратить пашни в овечьи пастбища. Французским крестьянам свободу принесла Великая Французская буржуазная революция, хотя условия выкупных платежей были очень тяжелыми: крестьянин мог выкупить свой участок вместе со всеми повинностями, единовременно уплатив сумму, равняющуюся его платежам за 30 лет вперед[4]. Таким образом, бывшие крестьяне стали пополнять ряды наемных рабочих, что позволило этим странам перейти от аграрного общества к индустриальному.

В Российской империи дольше, чем в других странах сохранялось крепостное право. Ряд исследователей полагают, что к мысли о необходимости отмены крепостного права императора Александра II привело поражение в Крымской войне 1853-1856 гг. и рост протестных настроений крестьянского населения, в связи с распространением по стране слухов об отмене крепостного состояния для участников военных действий [6, с. 52].

Фраза императора Александра II: «Лучше начать уничтожение крепостного права сверху, нежели ждать того времени, когда оно начнет само собою уничтожаться снизу», – доказывает важность принятия решения об отмене крепостного права.

Целью работы является исследование истории решения аграрно-крестьянского вопроса во второй половине XIX – начале XX века.

Говоря о необходимости отмены крепостной зависимости крестьян, важно обратиться к личности императора Александра II.

Главным наставником и учителем будущего императора стал поэт Василий Жуковский, который решил воспитать «не царя, а гражданина». Василий Андреевич прививал наследнику чувство гуманности, справедливости, что на наш взгляд, повлияло на принятое решение об освобождении крестьянства [2]. Александр II понимал, что крепостное право безнравственно, а свободный труд продуктивнее подневольного.

Размышления о судьбе крестьянства волновали многих известных ученых и философов. Особую роль в обосновании необходимости и важности отмены крепостного права принадлежит русскому ученому-энциклопедисту Константину Дмитриевичу Кавелину.

В своем труде «Записке об освобождении крестьян в России» он отмечал, что крепостничество – это «камень преткновения для всякого успеха и развития», и самое ужасающее явление общественно-политической и экономической действительности России. «Двадцать пять с половиною миллионов жителей мужского и женского пола в нашем отечестве лишены самых первых, самых скромных зачатков гражданской свободы – права по своему усмотрению заниматься тем или другим промыслом и произвольно отлучаться из своего места жительства... Они лишены самого действительного побуждения к занятию промыслами – права требовать плату или вознаграждение за свой труд, чего он действительно стоит... Труд обязательный, без вознаграждения или с самым ничтожным вознаграждением, и притом не добровольно избранный по склонности, а по принуждению, – вот существо крепостного права в экономическом отношении. Сколько от того пропадает без пользы сил, погибает и замирает способностей и талантов» [3, ч.1].

К.Д. Кавелин в своем труде писал также, что зависимость надо отменять не забывая о праве помещиков на труд и землю, а разработку выкупной операции правительство должно взять на себя. Константин Дмитриевич предвидел, что отмена крепостного права откроет путь и другим преобразованиям и реформам. Его работа «Записка об освобождении крестьян в России» получила большой общественный резонанс. Уже в марте 1856 года император Александр II публично высказывается на традиционной встрече с уездными представителями от дворянства о необходимости отменить крепостное право с помощью реформы, не дожидаясь, пока это не произойдет «снизу» в самых непредсказуемых формах.

Известно, что в 1856 – 1857 гг. в 45 губерниях произошло более 270 крестьянских выступлений против непосильных барщины и оброка, жестокого обращения со стороны помещиков.

В 1856 году движение охватило Южную Украину, главным образом Екатеринославщину и Херсонщину. Помещики встретили известие о предстоящей отмене крепостного права крайне негативно, но активная работа по подготовке проекта продолжалась.

О серьезности намерений императора Александра II отменить крепостничество говорит тот факт, что председателем Главного комитета по подготовке реформы в октябре 1860 года был назначен брат императора – Великий князь Константин Николаевич [1].

Очевидно, что одним из главных последствий крестьянской реформы должно было стать ускорение социально-экономического развития России. Опираясь на пример европейских стран, можно предположить, что часть бывших крепостных крестьян, получив долгожданную свободу, могла устремиться на заработки в города и пополнить ряды наемных рабочих, но это явление не стало повсеместным. На наш взгляд, это связано с особой социальной психологией крестьянства. В системе ценностей крестьян земля занимала фактически первое место. Отмена крепостного права и переход к

капитализму сопровождался коренными изменениями в общественной психологии крестьян. С одной стороны, происходившие перемены в социальных чувствах, настроениях, эмоциях крестьянства происходили быстро. С другой стороны нравы, обычаи, традиции прошлых времен и поколений по-прежнему играли важную роль в жизни крестьянства и его борьбе за полное освобождение [5].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что успех крепостной реформы зависел в том числе и от позиции крестьянства, которое не было готово в эмоционально-волевом плане к серьезным изменениям в жизни и быту. А сохранение статуса временнообязанных крестьян, системы выкупных платежей только укрепляло это состояние.

Фактическое дарование личной свободы крестьянству на практике не принесло быстрых и ощутимых результатов для экономики страны, снижению социальной напряженности и, в целом, к решению аграрно-крестьянского вопроса, что спровоцирует в дальнейшем ряд крестьянских выступлений и, как итог, революций начала XX века.

Список использованных источников:

1. Алексеев Е.В. Царская воля и крестьянская доля. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imperskiy-fund.com/page-25.html> (дата обращения: 03.12.2023)

2. Войко А. Наставники российских императоров. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.culture.ru/materials/257107/nastavniki-rossiiskikh-imperatorov-ot-babushki-do-zhukovskogo> (дата обращения: 02.12.2023)

3. Кавелин К.Д. «Записка об освобождении крестьян». Русская социально-политическая мысль. 1850 - 1860-е годы. Хрестоматия. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/k/kawelin_k_d/text_1855_zapiska_ob_osvobozhdenii_krestian.shtml?ysclid=1pri91lgdq89163806 (дата обращения: 02.12.2023)

4. Новиков К. Рабы просвещенной Европы. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1590926?ysclid=lpsjl46hbo119111374> (дата обращения: 03.12.2023)

5. Фурсов В.Н. Реформа 1861 года и социальная психология крестьян.- [Электронный ресурс]. Режим доступа: <file:///C:/Users/User/Downloads/reforma-1861-goda-i-sotsialnaya-psihologiya-krestyan.pdf> (дата обращения: 01.12.2023)

6. Шатковская Т.В. Крестьянская реформа 1861 г.: принципы, правовое содержание и последствия (к юбилею великой реформы) // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2020. - № 4. – С.52

**VIII Всероссийская (национальная) научно-практическая
заочная конференция**

**«НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

20 июня 2024 года

Сборник материалов конференции.
– Курск: Издательство Курского института менеджмента,
экономики и бизнеса, 2024. – 56 с.

Формат 60 x 84/16

Усл. печ.л. – 3,5

Уч.-изд. л. – 4,0

Подписано в печать: 06.07.2024