

КУРСКИЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА, ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА



**НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ
МЭБИК
за 2004 год**

Выпуск IV

Курск 2005

ББК 65.2/4
К 49

*Печатается по решению
учебно-методического совета
Курского института менеджмента,
экономики и бизнеса*

К 49 Научные записки Курского института менеджмента, экономики и бизнеса. Выпуск 4 (2004 год)
// Под ред. Кликунова Н.Д., Курск, Изд-во Курского ин-та менеджмента, экономики и бизнеса, 2005.
– 110 с.

Научный редактор – к.э.н., профессор Курского института менеджмента, экономики и бизнеса,
Кликунов Н.Д.

Научные записки посвящены актуальным проблемам развития современной социально-экономической системы России.

В работах авторов нашли отражение различные подходы к путям оптимизации работы как сектора социальной сферы экономики, так и функционирования системы высшего образования Российской Федерации.

ББК 65.2/4

© Коллектив авторов, 2005
© МЭБИК, 2005

Содержание

Баркатунов В.Ф. Шаповалов В. Л.	Зарубежный опыт борьбы с коррупцией и российские реалии	4
Баркатунов В.Ф. Шаповалов В.Л.	Мировые суды в структуре судебной системы России	18
Баркатунов В.Ф. Шаповалов В.Л.	Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России	26
Баркатунов В.Ф. Шаповалов В.Л.	Прокурорский надзор за деятельностью органов местного самоуправления.	32
Богданова Н.В. Ефремова Л.И.	Народное искусство как средство эстетического воспитания молодежи	38
Гитис И.И.	Проблема нравственного воспитания и социализации учащихся в Японии	41
Зарецкая В.Г.	Экспертные оценки как метод ранжирования показателей	43
Кликунов Н.Д. Иноземцева Л.Н.	Рынок и доступность высшего образования	49
Кликунов Н.Д.	Некоторые замечания на критику К. Поланьи принципов работы рыночных систем	52
Наджафов И.А.	Эффективный контроль приобретенных знаний, применяемый на факультете «Управление и связи с общественностью»	55
Окорокова Г.П. Иноземцева Л.Н..	Рынок и доступность высшего образования	58
Проскурин С.Г.	Развитие инструментария эпохи барокко. (Натуральные трубы, мастера и исполнители)	61
Сазонова Н.П.	Духовные ценности современной молодежи провинции	65
Сазонова Н.П.	Формирование социального творчества молодежи	69
Чепелев П.Н.	Оценка эффективности новшеств как необходимое условие для развития системы образования	73

Зарубежный опыт борьбы с коррупцией и российские реалии.

Баркатунов В.Ф., зав. кафедрой социологии и права
Курского института менеджмента, экономики и
бизнеса, к.с.н, доцент

Шаповалов В. Л., декан факультета менеджмента,
экономики и бизнеса

*Государство, разъедаемое коррупцией, становится
нежизнеспособным. Ему грозит опасность
рассыпаться при первом же серьёзном испытании.*

Т. Драйзер

Международные конференции по вопросам борьбы с коррупцией, проведённые Курским институтом менеджмента, экономики и бизнеса в 2003 - 2004 г. г. в г.Курске и Берлине позволили выработать наиболее точное определение коррупции в его международном понимании. Коррупция, отличаясь многоликостью форм, имеет характерную отличительную черту этих форм - злоупотребление служебным положением, положением в сфере экономики или политическим мандатом с целью извлечения или требования доставления личной выгоды и с этим связанные материальные или нематериальные убытки для общества. Во многих случаях такое злоупотребление маскируемо. Главные коррупционные действия взяточничество, продажность, предоставление выгоды, принятие выгод и подкуп служащих.

Следует отметить, что европейское сообщество с самого начала своего формирования обеспокоено этим явлением и уже в 1998 году приняло такие Законы как Закон ЕС «О взяточничестве» от 10.09. 1998 года и Закон ЕС «О борьбе с международной коррупцией» от 10.09.1998 года. В соответствии с этими Законами все должностные лица и к ним приравненные могут быть привлечены к ответственности в других странах ЕС из-за принятия выгоды, предоставления выгоды, взяточничества или продажности.

При этом коррупция несёт отрицательные последствия во все сферы жизни. Её последствиями могут быть политическими, макроэкономическими, микроэкономическими, социальными, экологическими. Так, по мнению наших зарубежных коллег, самым серьёзным последствием политическим последствием является угроза демократии из-за: поражения законного государственного порядка, угроза политическим, социальным и экономическим правам, правовая неуверенность и утрата доверия населения к государственным и общественным институтам.

К макроэкономическим последствиям коррупции относится, прежде всего, то, что конкуренция исключается как регулятор общественных отношений. В результате чего рыночные механизмы плохо функционируют, вследствие их поражённости коррупцией, решения принимаются не по экономическим, а по иным в большинстве случаев корпоративным интересам. К серьёзным макроэкономическим последствиям относятся также принятие решений о финансировании неэкономичных инвестиций, сокращение этих инвестиций и роста производства и возникновение угрозы рабочим местам в этично работающих предприятиях. В настоящее время в России организованная преступность контролирует 40% частных предприятий, 60% государственных предприятий, от 50 до 80 % банков (Реформирование государственной службы России должно иметь антикоррупционную направленность» Российская юстиция № 7-2002 г А. Куракин

Следствием макроэкономических последствий коррупции являются глубокие социальные последствия такие как: углубление пропасти между нищетой и богатством, исключение равных возможностей и нарастание социальной напряженности на этом фоне. Происходит утрата доверия к законам и праву. Общество принимает правило игры «Жить по понятиям, а не по праву» и как результат рост преступности, изменение её характеристик и превращение в организованную преступность.

Коррупция несёт за собой и серьёзные экологические последствия, связанные с угрозой окружающей среде и здоровью. Законы об охране природы не действуют там, где затрагиваются интересы коррумпированных чиновников, вырубаются леса, проталкиваются сомнительные проекты, строятся ненужные дороги.

По мнению немецких коллег коррупции способствуют слабые стороны внутри системы, к которым они относят, прежде всего отсутствие контроля за действиями подчинённых, слишком большая свобода действий, труднопонимаемые указания и законы, концентрация заданий в одних руках, отсутствие прозрачности, плохой менеджмент.

Одновременно коррупция зависит и от слабых сторон отдельных личностей, к которым относится спекулятивное мышление, завышенные требования, за должности, субъективные недоплаты, личные проблемы (до которых нет дела на службе), отсутствие само отождествления с институцией, фрустрация.

Основными признаками коррумпированности чиновника является, прежде всего «незаменимость», отказ от отпусков и больничных. Как правило за этим стоит боязнь «выпустить ситуацию из под контроля». Ярким проявлением коррумпированности чиновника является резкое изменение материального положения, частое «забирание» дел домой, получение различного рода спонсорской помощи, частые личные контакты с предпринимателями (просителями), посторонняя деятельность (заседания в конкретной фирме просителя) Особыми признаками коррупции являются: внезапный интерес к другой сфере деятельности, выходящей за его компетенцию, поверхностная отработка дел, отсутствие жалоб на чиновника выполняющего контрольные или фискальные функции, внезапная перемена мнения по существу одного и того же вопроса. Немецкие коллеги одним из признаков коррумпированности считают и слухи, системная обработка которых во многих случаях приводит к печальным выводам.

Второстепенными признаками коррупции являются, прежде всего, повторяющиеся предпочтение конкретных предпринимателей, отказ от перемещения по службе, в том числе связанной с повышением, необоснованное заступничество за одного просителя или один проект, концентрация заданий у одного лица по его желанию (работает на износ), ведение документации без штампов с датой получения, сговорчивость в переговорах с предпринимателями, однообразие предложений, частые поправки и ошибки при подсчётах в документации, внезапное ускорение дел.

Основными мерами по предупреждению коррупции во многих землях Германии является, прежде всего, ротация персонала. Чиновник не должен «прирастать» к рабочему месту, в противном случае его прикормят. Учреждение консультационных центров предполагает обязывание служащего сообщить о подозрении в коррупции («обязанность сообщения»). Видимо этот опыт следует внимательно изучить и у нас, и не бояться повторения страшных 37 года. Одновременно с этими мерами предусматривается проведение внутреннего аудита с целью выявления элементов коррумпированности и их устранения.

Особое внимание уделяется подбору персонала. К сожалению, Россия не может на сегодняшний день привести положительных примеров в этом отношении. ФЗ «О банкротстве» разрешает ранее судимому выполнять функции арбитражного управляющего, а количество депутатов различного уровня имевших судимость давно не удивляет общественность, а в отдельных регионах судимость депутата становится своеобразным ярлыком его надёжности. Прошлое многих из помощников депутатов частично свидетельствует и об уровне коррумпированности общества и об источниках финансирования предвыборных компаний. Подбор персонала во многих случаях

основывается не на деловых качествах, а на личной преданности, родственных связях. Во многих случаях определённые должности просто покупаются. Создаётся впечатление, что и государство и так называемое Российское гражданское общество уподобилось страусу, который не хочет видеть всего этого и прячет голову в песок. Общество сейчас много и активно кормят информацией о «борьбе с оборотнями в погонах». Вне всякого сомнения, это действительно страшное проявление коррупции среди тех, кто с ней должен был бы бороться. Однако меньше ли этих «оборотней без погон» в каждом субъекте федерации или муниципальном образовании?

Особое место в борьбе с коррупцией занимает обучение и повышение квалификации. К сожалению на сегодняшний день во многих силовых структурах сложилась ситуация когда на смену профессионалам пришли молодые люди которых воспитывал период дикого накопления капитала, которые столкнулись с коррумпированностью ещё в учебных заведениях. И видимо по этой причине количество колоний для осуждённых сотрудников силовых структур выросло в 2-3 раза. Коррумпированности среди этой категории способствует и их нищенская зарплата, прежде всего молодых сотрудников милиции. Видимо следует пересматривать сам порядок обучения сотрудников и выработки у них антикоррупционной устойчивости.

Основным средством борьбы с коррупцией в Германии является реализация принципа «многоочия» и прозрачности деятельности чиновника. Даже отдельные государственные здания устроены таким образом, что каждый прохожий видит, чем конкретно занимается чиновник в настоящее время в своём служебном кабинете. Один из признаков коррумпированности чиновника является попытка его укрыться за шторы служебной или коммерческой тайны.

Коррупцию невозможно победить без принципиального отделения планирования, распределения и подотчётности. Вряд ли сегодня в Курске можно найти виновного в принятии решения в свёртывании системы детских садов. Сегодня, для того чтобы новорождённый попал в детский садик он должен ждать своей очереди как минимум три года.

Немецкое законодательство предусматривает и такую меру по борьбе с коррупцией как устранение предпринимательской конкуренции за счёт проведения аукционов, конкурсов, тендеров или обязывания заказчиков согласно законам, при этом все эти мероприятия проходят под контролем государственных служащих и общественности.

Особое внимание уделяется установлению правил по принятию вознаграждений и подарков. В частности в административном распоряжении «О запрещении служащим земли Тюрингии принимать вознаграждение или подарки», чётко возлагает обязанность на каждого государственного служащего проинформировать вышестоящего руководителя о принятом порядке, в противном случае это расценивается как проявление коррупции.

Очень жестко решается и вопрос о принятии спонсорской помощи. В соответствии с Федеративным административным указанием от 7 июня 2003 года разрешение на оказание спонсорской помощи даётся только на основании официального разрешения вышестоящего органа.. При этом спонсоринг не допустим в области сферы деятельности силовых и финансовых структур. Спонсоринг допустим за пределами этих структур, например в сфере культуры, спорта. Здравоохранения, защиты окружающей среды, развития внешней экономики и общественно-политической работе при условии, что влияние на администрацию во время ознакомления с задачами или даже подозрение на это влияние будут исключены. Принятие предложенных спонсорских услуг должно быть засвидетельствовано письменным одобрением высшей служебной инстанции. Она же может делегировать полномочия. Одновременно инструкция предполагает введение в высших федеративных инстанциях должности уполномоченного по спонсорингу.

В отдельных случаях, когда в упомянутых сферах является допустимым, для одобрения считаются решающими следующие критерии.

А) Спонсоринг должен быть ясным для общества. В целях избежания намёков на необъективность администрации по отношению к каждому виду спонсорства, объем, и вид спонсорской помощи, а также сами спонсоры должны отличаться прозрачностью. К прозрачности относится:

- внесение в бухгалтерские книги денежных услуг полученных путём спонсоринга
- открытое заявление о денежных материальных и денежных услугах, полученных путём спонсоринга на двухгодичном отчете Федеративного министерства внутренних дел;
- обсуждения по вопросам каждого случая должны проходить, опираясь на отдельные предлагаемые критерии. Обязательно соблюдать равенство потенциальных спонсоров в конкурентной борьбе. Решение остановить выбор на конкретном спонсоре должно быть принято объективно и нейтрально. Критериями для принятия решения могут служить индивидуальная надежность, финансовая сила, практика и основа бизнеса, а также профиль интересов и деятельности;
- все контракты по спонсорингу должны быть засвидетельствованы документально. При этом необходимо письменно утвердить, какой вид деятельности поощряется, какие специфические услуги будут оказаны спонсором, и какие обязательства будут переданы инстанциям. Как обязательство инстанции исключается представление спонсора, особенно устное или письменное упоминание фамилии, фирмы и торговой марки спонсора, а также презентация его логотипов и прочих отличительных знаков. Исключаются договоры о непосредственном слиянии услуг и встречных услуг (ты мне я тебе).
- Инстанции не может публично хвалить спонсора или его изделия, и включено и внешнеэкономическое поощрение его деятельности

Эта же инструкция приводит примеры допустимости спонсоринга к которым относится:

- мероприятия в рамках общественных работ;
- мероприятия по развитию окружающей среды;
- развитие здравоохранения
- работа прессы во время важных мероприятий в стране и за рубежом;
- помощь при репрезентации бундесвера в стране и за рубежом;
- финансовая помощь библиотекам и медиотекам

К сожалению, Российское законодательство, в принципе умалчивая вопрос о спонсоринге, весьма оригинально решает вопрос о подарках и их разновидностях поощрениях.

П.8. ст.11 Федерального Закона от 31 июля 1995 года «Об основах государственной службы» определил, что государственный служащий не вправе получать от физических и юридических лиц вознаграждения (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха). Связанные с исполнением должностных обязанностей, в том числе после выхода на пенсию. Однако п.3 ст. 575 ГК РФ разрешает государственным служащим принимать так называемые «обычные подарки, стоимость которых не превышает пяти установленных законом минимальных размеров труда Вручение должно происходить открыто и официально, подарок надлежащим образом объяснен и обоснован.

В качестве в антикоррупционных правил и практики наши немецкие коллеги предлагают:

- свободные и честные выборы руководителей всех звеньев;
- возможность судебной проверки служебных действий;
- этика государственной службы, обязательная декларация доходов;
- отказ от личных привязанностей;
- открытое распределение, где общественный и частный сектор делают бизнес на равных правах;
- Надлежащие управление финансами;
- Право на информацию: свободная пресса, поощряющая общественную сознательность;
- Предоставление гражданам права голоса;

- Законы по борьбе с коррупцией

К сожалению, сегодняшнее состояние оказания спонсорской помощи в России практически не урегулировано в правовом отношении, что позволяет процветать этому явлению в массовых масштабах, ещё более разрушая государственную машину.

Международное сообщество неоднократно обращало внимание на необходимость борьбы с коррупцией. В 2003 году в Мексике была подписана Конвенция ООН «Против Коррупции», позднее принята Конвенция ООН «Против транснациональной организованной преступности».

Важным шагом на пути развития международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией является признание того факта, что коррупция имеет самое непосредственное отношение к отмыванию незаконных денежных средств. В этих документах высказывается мысль о том, что на каждое государство возлагается институциональная обязанность принимать все необходимые меры для искоренения коррупции. Такое радикальное видение перспектив решения проблемы свидетельствует о желании разработчиков Конвенции не ограничиться разработкой только отдельных антикоррупционных инструментов, а создать комплексный, всеобъемлющий документ, «позволяющий поразить коррупцию в самое сердце» (1. А. Камынин. Конвенция ООН против коррупции: новые контуры международного сотрудничества» Российская юстиция №4- 2004)

Особую тревогу вызывает коррумпированность в силовых структурах. По мнению. А, И Долговой «именно коррумпирование позволяет не только нейтрализовать опасные для преступной группы действия соответствующих государственных служащих и общественных деятелей, но и подчинить их деятельность своим целям, использовать через них в этих целях официальные структуры общества, внедряться в них» (Организованная преступность. С.10)

По исследованиям проведенным Университетом внутренних дел и Академией правовых наук Украины каждому второму работнику оперативного подразделения по борьбе с организованной преступностью в проведении проверки оперативной информации об организованном экономическом преступлении противодействовали должностные лица региональных властно управленческих органов, а каждому третьему – органов внутренних дел и прокуратуры. При этом 85 % опрошенных следователей считают, что основной способ противодействия расследованию - это вмешательство должностных лиц органов внутренних дел, прокуратуры, исполнительной власти. Организованные преступные формирования, имея коррумпированные связи с должностными лицами высших и региональных властно-управленческих органов, используют открытые формы лоббирования, влияния на законодательную, исполнительную и судебную власть, средства массовой информации. (Корж В.П. Коррумпированные связи организованных преступных образований: криминалистический анализ» Государство и право №8-2002 с. 55-58)

Именно благодаря коррумпированности чиновников происходит легализация преступных накоплений в законную экономику, политические институты, средства массовой информации. Нередки случаи выдвижения руководителей преступных образований в политические и управленческие структуры.

Именно эти чиновники лоббируют принятие выгодных законов, правительственных решений в интересах предпринимательских структур, контролируемых или созданных преступными образованиями, а затем делают всё необходимое для нейтрализации форм социального контроля за их деятельностью.

В свою очередь организаторы преступных сообществ используют коррумпированные связи для получения крупных денежных сумм, дорогостоящих материальных ценностей, недвижимого имущества, ценных бумаг, для лоббирования, протекционизма в получении экспортных квот, содействия в получении целевых государственных кредитов, административного протекционизма при проведении приватизации, необоснованной передачей государственного имущества в управлении коммерческим структурам

криминальной ориентации, проведении незаконных финансово- хозяйственных сделок, банковских операций , а также незаконной внешне экономической деятельности. Все эти обстоятельства вплотную заняться коррупционными проблемами и в России.

Что такое коррупция в России?

- Это системное явление, а не набор каких-то противоправных действий, с которыми было бы просто и легко бороться одним только планомерным соблюдением Уголовного кодекса. Ею пронизана и система управления, и система политическая, и система взаимоотношений государства и граждан в части предоставления услуг - на том самом уровне, на котором граждане эти самые услуги получают. Найти хотя бы один слой в социальной, политической или общественной жизни, который не был бы пронизан этим злом, очень трудно.

В конце 2003 года вступил в силу президентский указ о создании Совета по борьбе с коррупцией (Указ Президента РФ от 24 ноября 2003 года №1384 «О совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией»).

Речь о создании такого органа шла задолго до конвенции, лет пять минимум, поскольку существовало и существует мнение, что необходим орган, который мог бы свести всю борьбу с коррупцией воедино. В проекте закона о борьбе с коррупцией, который долго обсуждался в парламенте и в результате был отвергнут, тоже шла речь о том, что координировать ее будет почти такой же орган - только с несколько иной структурой.

Основной задачей Совета является оказание содействия Президенту Российской Федерации в определении приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации.

Совет осуществляет следующие функции:

вносит предложения Президенту Российской Федерации о составе Комиссии по противодействию коррупции и о составе Комиссии по разрешению конфликта интересов;

заслушивает ежегодно доклад Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии дел в сфере борьбы с коррупцией;

рассматривает подготовленные Комиссией по противодействию коррупции предложения по предупреждению и пресечению коррупции в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;

представляет ежегодно доклад Президенту Российской Федерации о результатах своей работы.

В состав Совета входят Председатель Правительства Российской Федерации, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, Председатель Верховного Суда Российской Федерации и Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Безусловно, Совет будет заслушивать Генпрокурора, отчеты комиссий по коррупции и по конфликту интересов - последние, как раз, возможно, будут реально работать. Но очень многое зависит от того, кто будет преобладать в их составе - те, кто подходит к решению проблем коррупции с точки зрения "поймать и наказать", или сторонники превенции, предотвращения.

В том же Указе № 1384 говорится и о **Комиссии по разрешению конфликта интересов**, которая создается в целях рассмотрения вопросов, связанных с урегулированием ситуаций, когда личная заинтересованность лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации (кроме военнослужащих), и государственных гражданских служащих, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Президентом

Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, влияет или может повлиять на объективное исполнение ими должностных (служебных) обязанностей.

Основными задачами Комиссии по разрешению конфликта интересов являются: урегулирование конфликта интересов, способного нанести вред законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации;

методическое руководство комиссиями по соблюдению требований к служебному поведению гражданского служащего и урегулированию конфликта интересов, образуемыми государственными органами, подготовка предложений по проекту положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданского служащего и урегулированию конфликта интересов.

Комиссию по конфликту интересов ожидает сложная судьба. В нашей стране мало людей, которые представляют себе, что значит конфликт интересов. И еще меньше тех, кто представляет себе, как можно, участвуя в голосовании по крупному контракту, встать, сказать: "Моя жена участвует в этом контракте" - и выйти. Ведь вся система у нас устроена как раз наоборот.

В апреле 2004 года постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 412-IV ГД образована **Комиссия по противодействию коррупции**. Возглавляет эту Комиссию Гришанков Михаил Игнатьевич.

В состав Комиссии вошло 15 депутатов на основе пропорционального представительства. Десять - от фракции "Единая Россия", два - от КПРФ, по одному - от ЛДПР, "Родины" и группы независимых. Состав авторитетный. Бывшие министр внутренних дел А.Куликов, сотрудники правоохранительных органов и спецслужб Н. Леонов, В. Дятленко. А. Волков, И. Баринов, известный широкой общественности своей объективностью и принципиальностью В. Илюхин, журналист А. Хинштейн. От независимых - депутат Н. Гончар.

Комиссия в пределах своих полномочий: проводит работу по комплексному исследованию федерального законодательства в целях выявления положений, способствующих возникновению и распространению коррупции;

разрабатывает предложения по совершенствованию федерального законодательства в области правового обеспечения противодействия коррупции;

изучает законопроекты при подготовке их к рассмотрению Государственной Думой в первом чтении в целях выявления положений, способствующих возникновению и распространению коррупции, представляет в профильные комитеты Государственной Думы свои отзывы, предложения и замечания;

взаимодействует с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, общественными объединениями, со средствами массовой информации и запрашивает у них документы и иные материалы, необходимые для осуществления своей деятельности;

анализирует решения, принимаемые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в целях выявления положений, способствующих возникновению и распространению коррупции, и информирования депутатов Государственной Думы о результатах проведенного анализа для учета их в законотворческой деятельности Государственной Думы;

изучает практическое применение федерального законодательства, регулирующего деятельность правоохранительных органов, вносит в профильные комитеты Государственной Думы предложения по его совершенствованию;

изучает, анализирует и обобщает поступающие в Комиссию документы и иные материалы о коррупции и противодействии коррупции и информирует депутатов

Государственной Думы о результатах этой работы для учета их в законотворческой деятельности Государственной Думы;

изучает отечественный и зарубежный опыт в области противодействия коррупции, готовит предложения по его использованию в законодательной деятельности;

выступает с инициативой проведения парламентских слушаний по вопросам, отнесенным к ведению Комиссии, организует и проводит парламентские слушания по указанным вопросам, а также другие мероприятия в Государственной Думе, предусмотренные Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

разрабатывает и вносит предложения в план международных связей Государственной Думы с парламентами других государств;

привлекает в установленном порядке к работе для изучения, анализа и обобщения поступающих в Комиссию документов и иных материалов специалистов и независимых экспертов.

Важно от чего эта комиссия будет отталкиваться: от того, что нужно составить годовой план, кого нужно поймать, или от того, что надо планировать набор совершенно необходимых действий, без которых ловить коррупционеров можно будет до скончания веков?

Очень много нареканий на коррупцию в силовых структурах, особенно в верхних эшелонах власти. В прошлом созыве подобная комиссия занималась такими персонами, как министр по атомной энергии Е.Адамов, главный железнодорожник страны Н. Аксененко. Они, как известно, за ошибки в работе лишились своих должностей.

Возможности Комиссии сегодня существенно расширены. Она призвана изучать, анализировать, обобщать поступающие в парламент материалы по этой тематике. А также проводить комплексное исследование законодательства, выявлять в нем лазейки для коррупции. В прошлые созывы Комиссию эту пытались втянуть в ссоры хозяйствующих субъектов, различные интриги. Теперь она не будет политическим инструментом в руках отдельных групп лоббистов.

Как определить, содержит ли проект закона лазейки для коррупции?

Есть соответствующие методики оценки нормативных актов. Их используют Счетная палата, НИИ Генпрокуратуры, фонд "Индем". Эксперты считают, что разработки дополняют друг друга и могут успешно применяться.

Создать единую интегрированную систему пока невозможно. Потому что области права разные: уголовное, административное, корпоративное.

Кстати, эти методики использовала Комиссия при экспертизе законопроекта "О внесении дополнения и изменений в статью 16 ФЗ "О рекламе" (в части, касающейся ограничений рекламы пива). Было установлено, что некоторые его положения дают чиновникам так называемые "дискреционные полномочия", то есть возможность действовать по своему усмотрению.

Другие содержали размытые формулировки, позволяющие широко толковать их. К возникновению коррупции часто приводят, например, и так называемые отсылочные нормы.

На основании заключения Комиссии было принято решение вернуть законопроект во второе чтение и создать рабочую группу по его доработке. В сжатые сроки она внесла необходимые поправки, и закон был принят.

Начиная с осенней сессии, экспертизу на коррупционность Комиссия будет проводить регулярно. Какого-то особого перечня законопроектов-кандидатов на такой анализ нет. В соответствии с действующим порядком и Совет Государственной Думы, и любой ее комитет может выйти с предложением о проведении такой оценки.

В его составе также заведующий отделом Института государства и права РАН В. Лунеев, советник председателя Конституционного Суда РФ В. Овчинский, проректор по науке Московской государственной юридической академии И. Мацкевич, первый проректор,

заведующий кафедрой экономической социологии Государственного университета - Высшей школы экономики В. Радаев.

Опытные специалисты делегированы в состав совета Генеральной прокуратурой, другими правоохранительными органами.

Сегодня уже работают три подкомиссии. Одна занимается изучением поступающих обращений от организаций и граждан. Другая - анализом законов, корректирует их. Третья будет проводить антикоррупционную экспертизу принимаемых актов.

Бороться с коррупцией можно и в рамках полномочий, которыми наделен любой депутат. Они записаны в статье 7 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Проводится определенная работа по предотвращению коррупции и в сфере бюджетных расходов. Действует Указ Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд». Однако все принимаемые меры оказываются малоэффективными при их столкновении с российскими реалиями.

закончившийся високосный год был немилостив к российским чиновникам высокого ранга. Не проходило и месяца, чтобы против кого-то из них не завели уголовное дело или не начали суровую проверку, в том числе с выемкой документов и конфискацией имущества. В этой статье мы используем материалы только из официальных источников и прежде всего материалы опубликованные в « Российской газете» в частности от 9 декабря 2004 года.

Самая яркая и в чем-то символическая фигура — камчатский губернатор Машковцев, накануне первого тура голосования вынужденный сидеть как пришитый в прокуратуре, знакомясь с томами собственного уголовного дела. Страдалец не одинок. На заднем плане этой впечатляющей картины — ненецкий губернатор Владимир Бутов, фигурант сразу почти десятка дел, ярославец Анатолий Лисицын, отбивающийся от Генпрокуратуры, саратовец Дмитрий Аяцков, рвущий, как Лаокоон, цепи доказательств причастности его ближайшего окружения к нецелевому расходованию средств, и прочая, и прочая... Это не считая сонма «экс» и «вице», которых Фемида настигла уже после ухода с постов или выхватила железной рукой прямо с высокого кресла. Сопоставление статистики «элитной уголовщины» с картой России наводит на малоутешительный вывод: регионов, где чиновники были бы чисты как стеклышко, в нашей стране как не было, так и нет. Правда, и криминал этот, как правило, достаточно специфический. Здесь явно прослеживается «специализация» властных персон на определенных типах преступлений.

Безусловными лидерами являются «нецелевики» — те, кто, с точки зрения следователей, тратит выделенные им бюджетные средства не по назначению, а сугубо корысти ради. В одном пакете с этой формулировкой обычно идет «превышение должностных полномочий». Подследственные обычно активно сопротивляются юристам и объясняют, что «посадочным материалом» их делает сама специфика работы во власти. Так было, например, когда подобные обвинения 2 августа 2004 года предъявила уже упомянутому Анатолию Лисицыну следственная группа Генпрокуратуры во главе со следователем по особо важным делам Александром Галаховым. Губернатору Ярославской области инкриминировали превышение должностных полномочий (ч. 3 ст. 286 УК РФ), повлекшее нанесение ущерба бюджету области на сумму более 1,5 миллиарда рублей.

Следствие должно было закончиться 1 ноября, но его срок продлили до 1 февраля 2005 года. Подобных историй по всей стране масса — меняются лишь имена, цифры и даты. И судебные решения, конечно, — хотя выносятся они спустя долгое время. Следствие не мешает некоторым персонам даже баллотироваться на новый срок. Так, год назад, в декабре 2003 года тому же следователю Александру Галахову было поручено дело губернатора Тверской области Владимира Платова, обвиненного 29 сентября 2003 года по той же самой статье, что и Лисицын, — превышении должностных полномочий, повлекшем тяжкие последствия, и нанесении бюджету ущерб на 463 миллиона рублей. 2 марта 2004 года

следователь сообщил обвиняемым о завершении расследования, 14 мая дело было передано в суд. Находясь под следствием, Платов в декабре 2003 года баллотировался в третий раз на пост губернатора области, но проиграл.

Эксперты предрекают нынешней зимой всплеск скандалов вокруг батарей и кранов в связи с тем, что 1 января 2005 года будут по-новому распределяться бюджетные полномочия между областными центрами и муниципальными образованиями, а за отопление, свет и ремонт «переподчиненных объектов» новые хозяева станут платить с опозданием, провоцируя энергетиков на жесткие меры.

Подследственный губернатор Машковцев весьма уверенно преодолевает сейчас предвыборные барьеры. При том, что ему и его заму Владиславу Скворцову прокуратура вменяет в вину нецелевое использование средств федерального бюджета, выделенных на северный завоз (ущерб следствие оценило в 120 миллионов 355 тысяч рублей). Губернатора готовы отдать под суд и за то, что в 2002 году он подписал распоряжение о безлимитном промысле лососевых, мотивируя свои действия угрозой переполнения нерестилищ (как выяснилось позже, угрозы не было, а ущерб от «рыбного» дела составил 7 миллиардов рублей). Если суд признает правоту обвинения, то Машковцеву грозит срок намного больше губернаторского - до 10 лет лишения свободы.

В ближайшие дни может оказаться на скамье подсудимых и первый вице-губернатор Челябинской области Виктор Тимашов. Дело возбуждено по фактам взяточничества и вымогательства крупных сумм у коммерсантов, занимающихся геологоразведочными работами. Подробности не разглашаются, но известно, что первому «вице» вменяют в вину присвоение денег и растрату в крупном размере, злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки в крупном размере, подстрекательство.

Следующая категория чиновных подследственных — подозреваемые во взяточничестве и те, кто «злоупотребляет служебным положением». Рекорд в этом деле установлен бывшим замом бывшего губернатора Красноярского края Александром Лебедем Валерием Суладзе. Задержан он был вместе с советником губернатора Яковом Акиевым в июне 2002 года. В июле 2004 года краевой суд Красноярска вынес приговор: Суладзе признали виновным в получении самой крупной в России доказанной судом взятки размером в 250 тысяч долларов от гендиректора одной из местных строительных фирм. Ближайшие 7,5 года Суладзе придется провести в колонии строгого режима.

После дела Суладзе красноярские взяточники измельчали, но не перевелись. 29 июля 2004 года был вынесен приговор главе Партизанского района Красноярского края Валерию Мациенко. Чиновник получил 160 тысяч рублей за обещание посодействовать в заключении выгодного договора на аренду земли. Был задержан с поличным, сначала вину отрицал, потом раскаялся. Суд приговорил его к 4 годам лишения свободы без конфискации имущества, хотя мог бы дать от 7 до 12 лет. В сентябре 2004 года к пяти годам условно приговорен бывший мэр города Шарыпово Леонид Плешков. Взятку в 10 тысяч рублей он вымогал за разрешение открыть в городе пивной павильон. Отделался легким испугом и запретом в течение 2 лет занимать госдолжности.. Аналогичные примеры можно приводить бесконечно по любому региону и Курской области в частности

Один из самых шумных скандалов года разразился в августе в Калининграде, когда сотрудники управления по борьбе с организованной преступностью областного УВД задержали заместителя главы администрации Калининградской области Савву Леонова.

Высокопоставленному чиновнику - председателю областной аукционной комиссии по продаже квот на ввоз в область товаров в режиме особой экономической зоны — инкриминировалось получение взятки в сумме 150 тысяч долларов от одного из предпринимателей - участников аукциона по продаже квот на ввоз в область иномарок из Европы. За «правильное распределение» автоквот, по мнению следствия, заместитель губернатора и был вознагражден. Деньги ему передали в коробке из-под торта прямо в больнице, где он находился на излечении. Савва Леонов до сих пор пребывает в СИЗО. Его адвокаты дважды просили об изменении меры пресечения, но суд Ленинградского района

Калининграда дважды удовлетворял ходатайство облпрокуратуры о продлении срока изоляции — в последний раз до 5 января 2005 года. Тем временем следствие и оперативные работники проверяют причастность замгубернатора к другим преступлениям — предполагается, что взятка не первая. Публично заступаться за Савву Леонова калининградская власть не взялась. Заявления для прессы губернатора Владимира Егорова сводились к тому, что, мол, правоохранные органы разберутся, а кто виноват — тот пусть будет наказан.

Фемида упростила, чиновники тоже. Вот, например, против заместителя главы администрации Алтайского края Леонида Баклицкого в период его прежней работы на-И чальником информационно-аналитического управления аппарата полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе возбуждалось сразу несколько уголовных дел. В 2002—2003 годах Баклицкий подозревался в совершении преступлений по четырем статьям УК РФ: мошенничество, вымогательство, злоупотребление должностными полномочиями и получение взяток. Дела были прекращены за не достаточностью улик. В феврале 2004 года прокуратура Краснодарского края отменила постановление о прекращении уголовного дела в отношении Леонида Баклицкого как преждевременно вынесенное. Процессуальное положение Баклицкого в возобновленном уголовном деле определено как «подозреваемый». На встречи с кубанскими следователями он регулярно летает с Алтая.

В начале этого года прокурор Костромской области Иван Кондрат выдвинул обвинение против губернатора Виктора Шершунова за покупку в 2003 году в автопарк администрации «мерседеса» стоимостью около 6 млн. рублей. После этого Виктор Шершунов направил в Генеральную прокуратуру России многочисленные письма, в которых просил разобраться с необоснованными обвинениями в свой адрес. Иван Кондрат в свою очередь счел некоторые формулировки губернаторских писем оскорбительными и наносящими вред его деловой репутации и подал иск в суд о защите чести и достоинства, а также потребовал возместить ему моральный ущерб на 100 тысяч рублей.

23 июня 2004 года в Свердловском суде Костромы состоялось первое судебное заседание по делу Кондрата к Шершунову, затем еще несколько. Окончательное решение так и не принято.

Есть в среде взяточников даже своего рода «трудовые династии». В Самарской области несколько лет назад по обвинению в злоупотреблении служебным положением в части расходования бюджетных средств около 300 тысяч неденоминированных рублей на семь лет колонии был осужден мэр города Октябрьск с населением в 10 тысяч человек Александр Николаев. Через год под суд пошел следующий мэр этого города - Николай Евграшин, который обвинялся в получении взятки в сумме 30 тысяч рублей. Этот процесс завершился вынесением условного наказания. А в райцентре Безенчук сейчас проходит судебный процесс, на котором глава администрации района Александр Кузьмин обвиняется в присвоении 40 тысяч рублей бюджетных средств — для ремонта собственного коттеджа за счет местных энергетиков. Когда их руководитель попросил Кузьмина оплатить стоимость стройматериалов и работ, последний просто уволил его с должности, а затем и ликвидировал само МУП «Безенчукэнерго». Правда, самое страшное наказание, которое может грозить районному главе, — стотысячный штраф.

4 ноября областная прокуратура Ивановской области закрыла «за отсутствием состава преступления» уголовное дело по ст. 285 ч. 1 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), возбужденное в отношении бывшего на-И чальника управления капитального строительства области Алексея Еманичкина. Это разбирательство, получившее в народе название «дело о квартире ивановского губернатора», было начато в марте 2004 года. Поводом послужила громкая история с решением жилищной «проблемы» руководителя области. Новое элитное жилье в центре Иванова стоило областному бюджету, как утверждали местные СМИ, почти 2 млн. рублей и было приватизировано Владимиром Тихоновым по заниженной ставке. В рамках расследования производилась выемка докумен-

тов в здании областной администрации. Сейчас, когда дело прекращено, губернатор остался жить в шикарной квартире, а пожилого Еманичкина уволили с работы.

«Коттеджные скандалы» с разной степенью периодичности происходили также в Амурской области — там глава Тамбовского района Сергей Ткаченко на бюджетные деньги в родном селе возвел кирпичный особняк площадью 200 квадратных метров. Как выяснили ревизоры, с начала строительства в 2002 году стоимость выполненных работ по смете «тамбовского терема» составила два миллиона рублей. Еще полмиллиона рублей выделила районная администрация на завершение строительства.

Если битву власти с общественным хаосом трактовать как борьбу сил добра со злом, то добро обязательно должно быть с кулаками. Наши чиновники эту истину усвоили прекрасно, что и подтверждают материалы уголовных дел об их рукоприкладстве и прочих «хулиганских действиях».

Хрестоматийным стало одно из дел против губернатора НАО Владимира Бутова, который избил сотрудника милиции, задержавшего его служебный автомобиль. Но случай это не единственный.

Например, в июне 2002 года заместителю костромского губернатора по экономике Дмитрию Старостину было предъявлено обвинение сразу по 4 статьям УК — растрате, организации преступного сообщества, хулиганстве, умышленном причинении вреда средней тяжести здоровью. В мае 2003 года районным судом города Галича (Костромская обл.) Дмитрий Старостин был приговорен к 4 годам лишения свободы условно за то, что будучи директором Галичского автокранового завода он избил одного из работников, а также похитил с предприятия более 140 тысяч рублей. После приговора суда Старостин оставался работать на своей должности в Костромской администрации. Губернатор Костромской области Виктор Шершунов несколько раз публично заявлял, что не собирается отстранять своего зама, но все-таки вынужден был с ним расстаться.

Мэр Владивостока Владимир Николаев до амнистии в 1999 году был более известен под кличкой Винни Пух и даже вошел как одна из самых ярких фигур в справочник «Организованная преступность Дальнего Востока: общие и региональные черты», издательство ДВГУ, 1998 г., стр. 150. Судили Николаева, как сказано в тексте приговора Первореченского районного суда от 22 октября 1999 года, за то, что он «22.07.1998 г. высказывал угрозу убийством директору спорткомплекса «Олимпиец» Ефремовой Т. Ю.». Затем совместно с еще четырьмя своими подельниками «нанес множественные удары по различным частям тела председателю краевого спорткомитета Чикину М. П.». За это Николаев был осужден по двум статьям Уголовного кодекса Российской Федерации -119 и 213 УК РФ - и приговорен к лишению свободы на три с половиной года. Впрочем, тут же был амнистирован и освобожден из-под стражи, отсидев в камере предварительного заключения 1 год и 3 месяца.

Какой регион считать в России самым чиновно-криминальным? Ответа нет. В свое время подобную славу снискал Санкт-Петербург, но сейчас город на Неве с сомнительным авторитетом расстался. Как ни банально, во всем виновата политика. При прежнем градоначальнике Владимире Яковлеве одно громкое дело сменяло другое — то против экс-мэра Анатолия Собчака, то об убийствах Галины Старовойтовой и Михаила Маневича и т.д. Под конец правления Яковлева Фемида настигла подчиненных ему вице-губернаторов Валерия Малышева (за получение неоднократных взяток, злоупотребление полномочиями и т.д.) и Виктора Кротова (кроме прочего — служебный подлог), а также высокопоставленных чиновников Анатолия Кагана (взятки, отмывание денег), бывшего вице-губернатора Александра Потехина (незаконное участие в предпринимательской деятельности и халатность). Практически все дела либо были прекращены, либо ничем не закончились. На сегодня ярчайший образец питерского криминала — депутат ЗС Юрий Шутов, которого обвиняют в организации банды и заказных убийствах. Пребывание в Крестах не помешало Шутову снова стать депутатом в 2002 году. Сейчас его процесс близится к завершению. Такие же примеры можно приводить и по Курской области.

Особую опасность, по нашему мнению представляет коррупция в средствах информации. Принятие Закона о средствах массовой информации превратило большинство СМИ в частные предприятия с самостоятельными источниками финансирования.

Государство прекратило централизованное финансирование этой отрасли, а затем почти утратило организационно-финансовый контроль над распространяемыми ими материалами.

Этим воспользовались представители “криминального мира”. Лидеры преступных формирований в течение нескольких лет пытались установить контроль над некоторыми из тех СМИ, которые перестали финансироваться государством. Если на первоначальном этапе формирования новых отношений средства массовой информации имели относительную организационную и имущественную самостоятельность, распространяя заказанные сведения, то позднее большая часть этих СМИ самостоятельность утратили, находясь под покровительством финансовых групп, стали обеспечивать информационную поддержку контролирующих их структур.

Сейчас нельзя обоснованно говорить ни о вхождении представителей масс-медиа в преступные группировки, ни о коррумпированности СМИ, поскольку нет ни одного подобного факта, установленного в судебном порядке. Вместе с тем важно с криминологической точки зрения осветить процесс криминализации масс-медиа. Его содержание можно раскрыть как путем характеристики средств массовой информации и передаваемой ими информации, так и путем оценки деятельности преступных лидеров, направленной на установление контроля над масс-медиа.

Итак, некоторые журналисты преподносят сведения, которые, мягко говоря, “на руку” преступным формированиям или просто выгодны им. Нередко представители СМИ не только формировали негативное общественное мнение в отношении правоохранительных органов, но и следовали четким планам, разработанным в интересах лиц, препятствовавших раскрытию преступлений.

Примеров тому немало, но из них нельзя делать однозначный вывод о том, что все средства массовой информации криминализированы. Нет закона, который запрещал бы размещать в СМИ заказанную кем-либо информацию или доводить точку зрения их владельцев до массовой аудитории. Это вполне естественное явление, иначе масс-медиа утратили бы свою рыночную стоимость. Однако, за редкими исключениями, нет четкой грани между личными и общественными интересами, как ее фактически нет между полезным для общества содержанием передаваемой информации. Представители преступных группировок, понимая потенциал воздействия средств массовой информации, довольно быстро научились его использовать. Вместе с получением коммерческой прибыли и ведением информационных войн начался гораздо более долгий процесс воздействия на общественное сознание с целью изменить отрицательное отношение к их деятельности.

Криминальная среда создает и развивает собственную криминальную идеологию, которая ‘...представляет собой упорядоченную систему негативных взглядов, ценностей и ориентации, содержащих критику внутренней, в особенности уголовной, политики государства и умело культивирующую преступный образ жизни во всех слоях населения’¹. Культивирование преступных установок опирается на пропаганду содержания этих обычаев, традиций, ценностей.

Наиболее концентрированно содержание криминальной пропаганды выражают некоторые из установок старой “воровской” идеологии, которая в настоящее время отчасти завуалирована и трансформирована для обеспечения наибольшей предрасположенности к восприятию населением. Например, в некоторых из передаваемых “Радио-Шансон” песен содержатся не только мечты заключенных о свободе и встрече с близкими людьми, но и призывы к ненависти в отношении “ментов” и “режима”, к дальнейшему продолжению преступной деятельности, верности “братве”. Часто закрепляются идеи невозможности изменить “воровскую” судьбу и восхваление криминальных авторитетов, которые смогли добиться в жизни уважения и денег, несмотря на убийства для достижения своих целей.

Изменение взглядов и системы ценностей у некоторой части населения автоматически создают позитивное общественное мнение о преступниках и их деятельности, значительно осложняют работу правоохранительных органов, снижают антикриминогенный потенциал общества. Происходит усиление и самой криминальной среды за счет культивирования криминальных обычаев, привлечения новых членов, оправдания совершения преступлений, создания иллюзии безнаказанности за преступления.

Несмотря на принимаемые меры, победить коррупцию нельзя до тех пор, пока существуют государство и товарно-денежные отношения. Речь идет о минимизации ее влияния на общественную, политическую и экономическую жизнь, превратить из системного явления в отдельные проявления. Когда, например, в Норвегии за год ловят на взятках одного работника таможни - с таким злом можно справиться. А у нас, чтобы бороться с коррупцией, хвататься нужно сразу за все. Совершенно очевидно, что это невозможно, а вот планомерно предотвращать – вполне.

Коррупция возникла не вчера, быстро ее не искоренить. Но можно уменьшить ее вред, создать условия, которые бы препятствовали возникновению этого зла.

Список использованной литературы:

1. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 412-IV ГД «О создании Комиссии по противодействию коррупции». Март.2004
2. Указ Президента от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд».
3. Указ Президента РФ от 24 ноября 2003 года №1384 «О совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией..
4. Добрынина Е. и др. Статья для избранных. Российская газета от 9 декабря 2004 г.
5. Корж В.П. Коррупцированные связи организованных преступных образований: криминалистический анализ» Государство и право №8-2002 с. 55-58)
6. Куракин А. «Реформирование государственной службы России должно имеет антикоррупционную направленность» Российская юстиция № 7-2002 г.
7. Макиенко А. В. Средства массовой информации как сегмент организованной преступности. - Российский следователь, 2000, № 4 с. 45.
8. Разинкин В. С. О пропаганде криминальных обычаев и традиций, преступность и культура: Сб. науч. тр. / Под ред. А. И. долговой. М., 1999, с.112.

Мировые суды в структуре судебной системы России.

Баркатунов В.Ф
Шаповалов В.Л

Федеральным Законом от 17 декабря 1998 года №188 в России введен институт мировых судей. Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации", иными федеральными конституционными законами, Федеральным законом №188 от 17.12 1998 года, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Порядок осуществления правосудия мировыми судьями устанавливается уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным и административным законодательством. На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и иными федеральными законами. Законами субъектов Российской Федерации мировым судьям могут быть установлены дополнительные гарантии материального обеспечения и социальной защиты.

Вступившие в силу постановления мировых судей, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

- 1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее двух лет лишения свободы;
- 2) дела о выдаче судебного приказа;
- 3) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 4) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества;
- 5) иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 6) дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных законом на момент подачи заявления;
- 7) дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе;
- 8) дела об определении порядка пользования земельными участками, строениями и другим недвижимым имуществом;
- 9) дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу. Мировой судья единолично рассматривает дела, отнесенные к его компетенции.

Мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебных участков. Общее число мировых судей и количество судебных участков субъекта Российской

Федерации определяются федеральным законом по законодательной инициативе соответствующего субъекта Российской Федерации, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, или по инициативе Верховного Суда Российской Федерации, согласованной с соответствующим субъектом Российской Федерации. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации. Судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 30 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок. Судебный участок или должность мирового судьи не могут быть упразднены, если отнесенные к компетенции этого мирового судьи дела не были одновременно переданы в юрисдикцию другого судьи или суда.

. Мировым судьей может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации.

От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее пяти лет. Мировой судья не вправе быть депутатом представительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности мирового судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности. Законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены дополнительные требования к кандидату на должность мирового судьи.

Мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Мировой судья назначается (избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность.2. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мирового судьи мировой судья назначается (избирается) на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не менее чем на пять лет.

Полномочия мирового судьи прекращаются по истечении срока, на который он был назначен (избран), либо в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Полномочия мирового судьи могут быть приостановлены решением квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Финансирование расходов на заработную плату мировых судей и социальные выплаты, предусмотренные для судей федеральными законами, осуществляется из федерального бюджета через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Должностной оклад мирового судьи устанавливается в размере 60 процентов от должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Должностной оклад мирового судьи, осуществляющего деятельность в городах федерального значения, устанавливается в размере 64 процентов от должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

В зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации, а также может устанавливаться флаг и помещаться изображение герба соответствующего субъекта Российской Федерации.

При осуществлении правосудия мировой судья заседает в мантии и (или) имеет другой отличительный знак своей должности, предусмотренный законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

По итогам первого полугодия 2003 года 5,5 тыс. мировых судей приступили к исполнению своих обязанностей в 83 субъектах Российской Федерации.

Число уголовных дел, поступивших на рассмотрение мировым судьям, возросло на 6,2% (140,8 тыс.) (в первом полугодии 2002 года – 131,9 тыс.). Рассмотрено с вынесением приговора 57,1 тыс. уголовных дел, или 44,2% от общего числа окончанных производством, в 2002 году за аналогичный период рассмотрено с вынесением приговора 54,5 тыс. дел, или 44,1%.

Прекращено производством уголовных дел 63,5 тыс., или 49,2% от числа окончанных производством дел (в первом полугодии 2002 года – 56,3 тыс., или 45,6%).

Возвращено прокурору для устранения недостатков в порядке ст. 237 УПК РФ и не поступило обратно в суд в 5-дневный срок 1,7 тыс., или 1,4% от числа окончанных производством дел. Направлено по подсудности или подведомственности 6,6 тыс. дел, или 5,2% от всего числа окончанных производством дел (8,5 тыс., или 6,9%). Основную часть поступивших дел составили:

умышленное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью – 4,8 тыс. дел, или 3,4% от числа всех поступивших дел;

кража (ст. 158 УК РФ) – 12 тыс. дел, или 8,5%;

дела частного обвинения (ст.ст. 115, 116, 129, 130 УК РФ) – 35,7 тыс., или 25,5%;

преступления в сфере экономики (в основном обман потребителей ст. 200 УК РФ) – 24,1 тыс., или 17,1%;

хулиганство (ст. 213 УК РФ) – 9,7 тыс., или 6,9%.

Число осужденных в отчетном периоде составило 56,9 тыс. лиц (в первом полугодии 2002 года – 54,9 тыс.).

Оправдано 1,9 тыс. лиц (1,1 тыс.);

принудительные меры к невменяемым применены к 62 лицам (161 лицу);

уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям в отношении 2,7 тыс. лиц (728 лиц);

уголовные дела прекращены по нереабилитирующим основаниям в отношении 65,8 тыс. лиц (59,3 тыс. лиц).

В первом полугодии 2003 года вынесено приговоров по 6,9 тыс. делам, рассмотренным в порядке особого производства, что составляет 5,4% от всех окончанных производством дел. От общего числа дел особого производства:

умышленного причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ст.ст. 111, 112, УК РФ) – 212 дел, или 0,2%;

совершено краж (ст. 158 УК РФ) – 1,1 тыс., или 1,3%;

хулиганство (ст. 213 УК РФ) – 459 дел, или 0,4%.

В первом полугодии 2003 года существенно возрос объем работы мировых судей по рассмотрению гражданских дел (на 32,7% по сравнению с аналогичным периодом 2002 года). За 6 месяцев 2003 года принято к производству исков и заявлений – 1492 тыс., за 6 месяцев 2002 года – 1124 тыс.

Основные категории рассмотренных мировыми судьями гражданско-правовых споров следующие:

1) дела искового производства составляют 1349 тыс., или 92,6% от общего количества рассмотренных гражданских дел, из них:

возникающие из брачно-семейных отношений – 329 тыс., или 22,6 % от общего числа рассмотренных гражданских дел;

трудовые споры (кроме восстановления на работе) – 241,6 тыс., или 16,6%, в том числе из них споры по оплате труда – 213,1 тыс.;

связанные с приватизацией жилой площади и другие жилищные споры – 44,9 тыс., или 3,1%;

споры о праве собственности на землю и другие споры, связанные с землепользованием, - 9,2 тыс., или 0,6%;

о защите прав потребителей – 13,7 тыс., или 0,9%; споры, связанные с наследованием имущества, - 11,2 тыс., или 0,8%;

2) дела возникающие из публично-правовых отношений, составляют 106,6 тыс., или 7,3% от общего числа рассмотренных гражданских дел. В основном это дела, возникающие из нарушения налогового законодательства, которые составили 104,2 тыс., или 97,7% от общего числа рассмотренных гражданских дел этой категории.

остаток неоконченных производством дел по состоянию на 1 июля 2003 г. Составили 13,7% (200,4 тыс.) от общего числа рассмотренных гражданских дел (в первом полугодии 2002 года такой остаток составил 173,4 тыс., или 16,3%).

общая сумма, присужденная к взысканию судебными решениями, вынесенными судами первого уровня по гражданским делам в первом полугодии 2003 года, составила 22904957 тыс. рублей и, в частности, по категориям дел:

по трудовым спорам о восстановлении на работе – 144433 тыс. рублей, или 0,6% от общей суммы, присужденной к взысканию, что составляет в среднем 21,2 тыс. рублей на один удовлетворенный иск;

по искам об оплате труда – 4390588 тыс. рублей, или 19,1% от общей суммы, на один удовлетворенный иск – 18,3 тыс. рублей;

о возмещении ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей, - 112505 тыс., или 0,5% от общей суммы, на один удовлетворенный иск – 31,8 тыс. рублей;

о возмещении вреда за увечье и смерть кормильца в связи с исполнением трудовых обязанностей – 107510 тыс. рублей, или 0,5% от общей суммы, на один удовлетворенный иск – 58,7 тыс. рублей;

о возмещении ущерба за нарушение природоохранного законодательства – 36223 тыс. рублей, или 0,2% от общей суммы, на один удовлетворенный иск – 16,4 тыс. рублей;

о защите интеллектуальной собственности – 12074 тыс. рублей, или 0,1% от общей суммы, на один удовлетворенный иск – 100,6 тыс. рублей;

по спорам, связанным с ценными бумагами, акциями, облигациями, - 72290 тыс. рублей, или 0,3% от общей суммы, на один удовлетворенный иск – 164,3 тыс. рублей;

о возмещении ущерба от незаконных действий органов дознания, следствия, прокуратуры, суда – 62755 тыс. рублей, или 0,3% от общей суммы, на один удовлетворенный иск – 163,8 тыс. рублей;

по делам, возникающим из нарушения налогового законодательства, - 387097 тыс. рублей, или 1,7% от общей суммы, присужденной к взысканию, однако взысканная сумма на одно удовлетворенное требование составила всего 3,5 тыс. рублей.

В первом полугодии 2003 года количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных мировыми судьями, увеличилось в 42 раза по сравнению с аналогичным периодом 2002 года и составило 1232 тыс. (в первом полугодии 2002 года всего 29,4 тыс.). Структура рассмотренных дел об административных правонарушениях значительно изменилась. Если в первом полугодии 2002 года 12,4 тыс. дел, или 42,2%, составляли правонарушения, предусмотренные нормативными актами субъектов Российской Федерации, т.е. каждое третье дело, рассмотренное мировыми судьями, то за

аналогичный период 2003 года она представлена следующими основными видами правонарушений, предусмотренными КоАП РФ:

мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ) – 328,8 тыс.дел, или 26,7% от общего числа дел, рассмотренных мировыми судьями;

правонарушения в области дорожного движения (статьи главы 12 КоАП РФ) – 317 тыс., или 25,7% от общего числа;

распитие спиртных напитков и появление в пьяном виде в общественных местах (ст.20.21 КоАП РФ) – 313,2 тыс., или 25,4% от общего числа;

правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (ст.ст 15.3-15.12; 15.26 КоАП РФ) – 63,8 тыс., или 5,2% от общего числа;

осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (ст. 14.1 КоАП РФ) – 47,6 тыс., или 3,97% от общего числа;

неповиновение распоряжению сотрудника милиции, военнослужащего либо сотрудника органов исполнительной системы (ч.1 ст.19.3 КоАП РФ) – 35,1 тыс., или 2,8% от общего числа;

мелкое хищение чужого имущества (ст. 7.27 КоАП РФ) – 21,6 тыс., или 1,8%;

неповиновение законному распоряжению или невыполнение законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (чч. 1 и 3 ст. 19.4; ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ) – 13,3 тыс., или 1,1%;

продажа товаров ненадлежащего качества или с нарушением санитарных норм (ч. 2 ст. 14.4 КоАП РФ) – 10,9 тыс., или 0,98%;

незаконная торговля запрещенными товарами (ст. 14.2 КоАП РФ) – 6,5 тыс., или 0,5%;

прочие дела об административных правонарушениях в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ – 29,4 тыс., или 2,4%;

в соответствии с ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ непосредственно не подведомственные суду – 8,9 тыс., или 0,7%.

В первом полугодии 2003 года 1066 тыс. правонарушителей мировыми судьями подвергнуты следующим административным наказаниям:

наложены штрафы на 624 тыс. лиц, или 58,6%;

административный арест применен к 338,9 тыс. лицам, или 31,8%;

лишены специального права 92 тыс. лиц, или 8,6%;

предупреждение получили 9,3 тыс. лиц или 0,9%;

подвергнуты к конфискации как к основной мере административного наказания 1,1 тыс. лиц, или 0,1%, как дополнительной – 64,1 тыс. лиц, или 6%;

В сравнении с первым полугодием 2002 года доля дел об административных правонарушениях, рассмотренных с нарушением сроков, установленных статьей 29.6 КоАП РФ и другими нормативными правовыми актами, увеличилась. Если за 6 месяцев 2002 года с нарушением сроков было рассмотрено 0,02%, то за аналогичный период 2003 года это число составило 1,6% или 19,6 тыс. дел в абсолютном исчислении. Данное обстоятельство вызвано существенным увеличением нагрузки мировых судей по сравнению с первым полугодием 2002 года.

Чаще всего нарушались сроки по таким категориям дел:

нарушение режима государственной границы Российской Федерации (режима пребывания на территории Российской Федерации) – 6,0%;

нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции – 4,6%;

уничтожение или повреждение чужого имущества – 4,2%;

невыполнение законных требований прокурора – 4,2%;

правонарушение в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг – 3,7%;

неповиновение законному распоряжению или невыполнение законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор – 3,7%;
воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя – 3,4%;
правонарушения в области авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав – 3,3%;
продажа товаров ненадлежащего качества или с нарушением санитарных норм – 3,1%;
осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения – 2,7%;
незаконная торговля запрещенными товарами – 2,7%.

Сумма наложенных штрафов составила 419572 тыс. рублей, что составило 52,3% от наложенной суммы штрафов, т.е. исполненным оказалось каждое второе постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Наиболее высокие суммы штрафов налагались за следующие виды административных правонарушений:

несоблюдение порядка государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – 6,5 тыс. рублей;
неправомерные действия при банкротстве – 3,5 тыс. рублей;
нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции – 3,0 тыс. рублей;
производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции – 2,7 тыс. рублей;
незаконное перемещение товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации – 2,4 тыс. рублей;
нарушение государственной дисциплины цен – 2,3 тыс. рублей;
нарушение законодательства о труде и об охране труда – 2,0 тыс. рублей;
продажа товаров ненадлежащего качества или с нарушением санитарных норм – 2,0 тыс. рублей;
самовольное оставление места отбывания административного ареста – 2,0 тыс. рублей;
невыполнение законных требований прокурора – 1,8 тыс. рублей;
незаконная торговля запрещенными товарами – 1,5 тыс. рублей;
правонарушения в области дорожного движения – 1 тыс. рублей.

Самый беглый анализ деятельности мировых судов свидетельствует о том, что на сегодняшний день их существования продиктовано требованиями времени, а некомплект мировых судей по отдельным регионам (в целом по России до 5 тысяч человек) говорит о довольно не простой ситуации в их работе. В самом законе заложены достаточно серьезные противоречия и прежде всего с определением численности судебных участков. Минимальная численность участка практически не определена, а вот максимальная может достигать 30 тысяч человек на мирового судью. Наверное этим можно определить и совершенно различную нагрузку на каждого из них Так в Белгородской области в восьми из 66 судебных участках было назначено только по одному мировому судье. Такое положение дел никак не способствует доступности правосудия, а также не отвечает целям судебной реформы. Человечек назначенный или избираемый мировым судьей, в силу специфики отнесённых к его компетенции дел должен быть известен населению своего участка, обладать определённым авторитетом. Поэтому передача дел на рассмотрение мирового судьи другого участка или района не только затрудняет реализацию права на судебную защиту, но и противоречит смыслу законодательства, гарантирующего гражданам России право на разбирательство дела в том суде, которому оно подсудно. Такая же ситуация складывается и на территории Курской области **Например**

Заслуживает внимание такие предложения ряда авторов, как законодательное закрепление правового положения старшего мирового судьи, предложения об освобождении

судей от дополнительной работы не связанной с осуществлением правосудия, в том числе от заполнения статистических карточек и составления отчетов, аналогичным образом должен быть решен вопрос об организации хозяйства и учёта материально технических ценностей, закреплённых за участком. Это работа администратора суда, но не как не мирового судьи.

Особого внимания заслуживает процедура апелляционного рассмотрения конкретных дел.. Рассмотрение апелляционной инстанцией по правилам производства в суде первой инстанции, проверка законности и обоснованности решения мирового судьи по этим правилам противоречит принципам равноправия и состязательности и ставит районного и мирового судью в неравное положение (п.2 ст 327 ГПК РФ)

В связи с этим высказывается сомнения в целесообразности предоставления судье районного суда права устанавливать новые факты и исследовать без всяких ограничений новые доказательства по делу. В этой связи следует иметь ввиду что действующее гражданско-правовое законодательство предусматривает по существу как полную апелляцию. Так и неполную апелляцию при пересмотре не вступивших в законную силу судебных постановлений судов первой инстанции. Существующая в настоящее время кассационная инстанция действует по правилам неполной апелляции. В этом случае суд второй инстанции (в п.1 ст. 347 ГПК) оценивает только имеющиеся в деле, а также дополнительные представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции. Глава 39 ГПК представляет полную апелляцию, решение мирового судьи пересматривается по её правилам, и суть апелляционного разбирательства заключается в повторном, вторичном рассмотрении дела. Поэтому мировому судье необходимо иметь в виду, что в суд апелляционной инстанции могут быть представлены любые доказательства, в том числе и новые, заявлены любые ходатайства об оказании содействия в их собирании и истребовании. С учётом этого мировой судья ещё при рассмотрении дела должен путём полного соблюдения требований закона, всестороннего исследования обстоятельств дела устранить причины и основания, которые объективно вызвали бы необходимость заявления дополнительных ходатайств о приобщении новых не исследованных судом доказательств, просьб об оказании содействия в их собирании, истребовании.

Аналогичное положение складывается и по уголовным делам рассмотренным мировыми судами. В силу ст 361 УПК РФ предметом апелляционного производства является проверка законности обоснованности и справедливости приговора и постановления мирового судьи. Следовательно апелляционный суд обязан проверить не только вопросы права (законности судебного решения), но и вопросы факта (обоснованности судебного решения). Причём дело может быть рассмотрено как в сторону улучшения положения осуждённого или обвиняемого так и в сторону ухудшения его положения, при условии принесения жалобы или представления стороны обвинения по этим основаниям.

Термин « апелляция» имеет латинское происхождение и означает- вызывать в суд, обращаться к вышестоящему суду, термин « кассация» от французского слова и означает- ломать, т.е. аннулировать, отменять решения суда. Апелляция в настоящий момент- одна из форм обжалования судебных решений в уголовном, гражданском, и арбитражных процессах, одно из средств в руках вышестоящих судов для исправления ошибок в деятельности нижестоящих судов. Принесение апелляционной жалобы влечёт пересмотр установления фактических обстоятельств дела и правовых последствий вышестоящим судом, который либо утверждает обжалованное судебное решение, либо отменяет его и постановляет новое. Таким образом, сущность апелляции заключается в пересмотре вышестоящим судом решения нижестоящего суда с новой проверкой ранее представленных и вновь представленных доказательств. Именно этим апелляции отличается от другой формы обжалования судебных решений- кассации, при которой не исследуются новые доказательства и нельзя постановить новый приговор.

Список использованной литературы:

- 1 УПК РФ. М . 2003
2. ГПК РФ. М. 2004
- 3 Федеральный Закон от 17 декабря 1998 года №188
- 4 Борисов г. От мировых судей- к мировым судам. Российская юстиция № 3. 2002 г.
стр 39
- 5.Дорошков В. Пересмотр решений мирового судьи по уголовным делам в апелляционном порядке. Российская юстиция №7/2002 года стр 39
6. Шакирьянов Р. Стабильность решений мировых судей зависит от выполнения требования закона. Российская юстиция № 3 /2003. Стр 39

Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России

Баркатунов В.Ф. к.с.н., доцент
Шаповалов В.Л. к. и.н, декан факультета

20-21 декабря 2004 года в МГУ состоялась ежегодная общероссийская конференция «Правовые проблемы административной и судебной реформы в России». Открыл конференцию **декан юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор Голиченков А. К.**, который отметил, что конференция проходит на накануне 250 летия МГУ, и наверное не случайно, что одним из первых факультетов был создан юридический. В настоящее время на базе этого факультета создана общероссийская общественная организация «Российский союз юристов», учредителями которого стали Российская академия юридических наук, Молодёжный союз юристов России, Ассоциация юристов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Уральская межрегиональная ассоциация юристов, представители российских региональных и межрегиональных общественных объединений, руководители органов юстиции, адвокатских и нотариальных сообществ. Целью деятельности организации является содействие процессу формирования правового государства в Российской Федерации. В состав Координационного совета вошли руководители Администрации Президента, представители законодательной, исполнительной власти и судебной власти, в том числе Степашин С.В., который в настоящее время является председателем Счётной палаты, Г.О. Греф- Министр экономического развития и торговли России, Г.С. Полтавченко- полномочный представитель Президента России в Центральном федеральном округе, Л.К. Слиска- первый заместитель Председателя Государственной думы, Ю.Я. Чайка- Министр юстиции РФ и другие.

С 2000 года Российский союз журналистов реализует ряд правовых программ: «Правовая Культура», «Международное правовое сотрудничество и юридическая поддержка соотечественников за рубежом», «Профилактика преступности и содействие правоохранительным органам», «Содействие развитию правовой помощи малому и среднему бизнесу», «Социальная адвокатура», «Повышение качества правотворческой деятельности», «Содействие в борьбе с коррупцией», «Открытый правовой университет», «Поддержка юридического образования и науки», «Право в СМИ», «Оказание правовой помощи местному самоуправлению», в рамках которых проводятся научные исследования, конференции и семинары, издаются монографии и пособия, проводятся экспертные заключения и т.д.

Выступивший после открытия Пленарного заседания **Клеандров М.И., судья Конституционного суда, член-корреспондент Российской академии наук** отметил, что судебная реформа явно затянулась.. С 2000 года так и не принят закон об административных судах, настоятельная потребность в которых сегодня явно прослеживается в связи с тем, что мировые судьи перегружены примерно в два раза. По стране примерно некомплект около 5000 мировых судей.

Примерно 1/3 дел рассматриваемых судами арбитражными это также административные дела, что осложняет деятельность и этих судов, хотя их главное назначение разрешение споров хозяйствующих субъектов.

До сих пор не решена проблема создания ювинальных судов, к участию в судопроизводстве которых необходимо привлечение широкой общественности, педагогов и психологов.

Явно затянулся процесс создания уставных судов субъектов федерации. Такие суды существуют только в 14 субъектах федерации, что приводит к серьёзным проблемам в законотворчестве субъектов федерации

Заместитель Председателя Высшего арбитражного суда Российской Федерации, доктор юридических наук Витрянский В.В поддержал мнение Клеандрова М.И об

ускорении создания административных судов, так как за последние три года нагрузка на судью арбитражного суда возросла примерно в три раза, ежемесячно судья рассматривает до 50 различных дел. За последние годы трижды менялись АПК РФ при этом сроки их введения в действия были чрезвычайно жесткими и практически освоение новых законов шло параллельно с разрешением конкретных хозяйственных споров. Особого внимания заслуживает действующий в настоящее время ФЗ « О банкротстве». Во многих случаях он ограничивает права арбитражного суда и более того его содержание направлено не на сохранение рабочих мест , а на передел собственности. Отдельному анализу были подвергнуты некоторые нормы арбитражно-процессуального кодекса в частности ст. 45 АПК РФ

Тема выступления судьи Конституционного суда, доктора юридических наук Гаджиева Г.А « Правовые проблемы равноудалённости бизнеса и государства». Опираясь на ст. 1 Конституции РФ он отметил, что РФ это правовое демократическое государство. В силу этого положения государство должно одинаково относиться как к государственным хозяйствующим субъектам так и к различного рода предпринимателям. Только таким образом можно создать условия для здоровой конкуренции и развития экономики Одновременно по его мнению в законодательстве сохранились ещё ряд статей, которые позволяют государственному и муниципальному чиновнику злоупотреблять служебным положением. По его мнению самая «коррупционная» ст. 126 Гражданского кодекса позволяет главам муниципальных образований выступать в качестве гаранта или поручителя всем принадлежащим муниципальному образованию имуществом, практически не неся ни какой личной ответственности за последствия недобросовестности

Генеральный директор Государственной корпорации «Агентства по страхованию вкладов», доктор юридических наук Турбанов А,В в своём выступлении «Становление системы страхования банковских вкладов в России» отметил , что с момента введения в действие ФЗ «О страховании банковских вкладов в РФ» более 350 коммерческих банков приступили к страхованию банковских вкладов населения. Недостатком ФЗ является прежде всего то, страхуются суммы не более 100 тысяч рублей. Выступающий уделил особое внимание юридической природе этого вида страхования. По его мнению это не столько гражданско-правовой договор страхования, а в большей степени институт финансового права. Хотя это мнения не разделялось основной массой присудствующих и автором данной статьи, договор страхования вкладов просто разновидность договора страхования. Размер возмещения по вкладам каждому вкладчику устанавливается исходя из суммы обязательств по вкладам банка, в отношении которого наступил страховой случай, перед этим вкладчиком.

Возмещение по вкладам выплачивается вкладчику в размере 100 процентов суммы вкладов в банке, в отношении которого наступил страховой случай, но не более 100 000 рублей. Если вкладчик имеет несколько вкладов в одном банке, суммарный размер обязательств которого по этим вкладам перед вкладчиком превышает 100 000 рублей, возмещение выплачивается по каждому из вкладов пропорционально их размерам. Если страховой случай наступил в отношении нескольких банков, в которых вкладчик имеет вклады, размер страхового возмещения исчисляется в отношении каждого банка отдельно. Размер возмещения по вкладам рассчитывается исходя из размера остатка денежных средств по вкладу (вкладам) вкладчика в банке на конец дня наступления страхового случая. В случае, если обязательство банка, в отношении которого наступил страховой случай, перед вкладчиком выражено в иностранной валюте, сумма возмещения по вкладам рассчитывается в валюте Российской Федерации по курсу, установленному Банком России на день наступления страхового случая. Если банк, в отношении которого наступил страховой случай, выступал по отношению к вкладчику также в качестве кредитора, размер возмещения по вкладам определяется исходя из разницы между суммой обязательств банка перед вкладчиком и суммой встречных требований данного банка к вкладчику, возникших

до дня наступления страхового случая. В любом случае это серьёзная гарантия защиты прав вкладчиков.

Выступление Шохина С.О. « Правовые проблемы формирования системы госуларственного финансового контроля в Российской Федерации» аудитора Счётной палаты РФ, доктора юридических наук было посвящено особенностям работы этого органа и о довольно серьёзных результатах освящённых в докладе председателя счётной палаты С.В. Степашина. В этой связи по его мнению совершенно неуместным является предложения Министра Финансов Кудрина о том, что пора все функции финансового контроля передать федеральной службе по финансовому мониторингу. Существование счётной палаты подчинённой Государственной думе достаточно серьёзный механизм обеспечения экономической безопасности.

Президент Федеральной Палаты адвокатов Семеняко Е.В., Заслуженный юрист РФ выступил с докладом «Реформа адвокатуры как составная часть судебной реформы», кратко коснувшись истории формирования адвокатуры и, в особенности истории адвокатуры в годы революции и первые годы после войны, когда в отдельных регионах были вынуждены вывешивать объявления о том, что требуются адвокаты и после небольшого курса обучения любой освоивший курс обучения будет иметь возможность получить работу по специальности. Постепенно роль адвоката в судебном процессе менялась и сегодня процессуальная роль адвоката, одна из гарантий законности всего судебного производства. Принятие ФЗ от 1.07. 02 «Об адвокатуре» завершило формирование системы. Сегодня практически для адвокатуры основополагающими принципами деятельности стали: независимость, самокупаемость, самоуправляемость. В ФЗ введена дисциплинарная ответственность адвоката за недобросовестное отношение к исполнению своих обязанностей, введена квалификационная коллегия, предполагающая в своей деятельности приём вступительных экзаменов, рассмотрение материалов о привлечении адвоката к ответственности. Законом в частности предусматривается, что полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи (далее также - соглашение) для вступления адвоката в дело.

Адвокат вправе:

1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также иных организаций. Указанные органы и организации обязаны в порядке, установленном законодательством, выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии;

2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Адвокат не вправе:

1) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;

2) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

- имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

- участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

- состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

- оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

3) занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;

4) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

5) разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

6) отказаться от принятой на себя защиты.

5) негласное сотрудничество адвоката с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, запрещается.

Закон предусматривает особый порядок принятия статуса адвоката. Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные настоящим Федеральным законом. Не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица:

1) признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

2) имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия при адвокатской палате субъекта Российской Федерации после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката, квалификационного экзамена.

Адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации без какого-либо дополнительного разрешения.

Иностранные граждане и лица без гражданства, получившие статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, допускаются к осуществлению

адвокатской деятельности на всей территории Российской Федерации в случае, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Претендент помимо заявления представляет в квалификационную комиссию копию документа, удостоверяющего его личность, анкету, содержащую биографические сведения, копию трудовой книжки или иной документ, подтверждающий стаж работы по юридической специальности, копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие ученой степени по юридической специальности, а также другие документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Предоставление недостоверных сведений может служить основанием для отказа в допуске претендента к квалификационному экзамену.

Квалификационная комиссия при необходимости организует в течение двух месяцев проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентом. При этом квалификационная комиссия вправе обратиться в соответствующие органы с запросом о проверке либо подтверждении достоверности указанных документов и сведений. Данные органы обязаны сообщить квалификационной комиссии о результатах проверки документов и сведений либо подтвердить их достоверность не позднее чем через месяц со дня получения запроса квалификационной комиссии.

После завершения проверки квалификационная комиссия принимает решение о допуске претендента к квалификационному экзамену.

Решение об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену может быть принято только по основаниям, указанным в настоящем Федеральном законе. Решение об отказе в допуске к квалификационному экзамену может быть обжаловано в суд.

Начальник Всероссийского научно-исследовательского института МВД РФ доктор юридических наук Гирько С.И. в своём выступлении «Производство дознания органами милиции его процессуальные проблемы» коснулся современных вопросов деятельности органов дознания, как самостоятельных подразделений милиции. Органы дознания выступали и выступают всегда в двух основных ролях. Во первых как самостоятельный орган дознания возбуждающий уголовное дело и заканчивающий его составлением обвинительного акта с последующей передачей его в суд. Во вторых как орган выполняющий первоначальные неотложные действия с последующей передачей всех материалов следственным подразделениям различного уровня, и продолжением оперативного сопровождения этого дела. Новый УПК РФ оставил множество неясностей и вопросов в регулировании деятельности органов дознания и в этой связи он во многом уступает нормативно-правовым актам дореволюционной России, где каждое действие должностного лица было очень подробно описано и регламентировано

Особое внимание вызвало выступление **заведующего кафедрой коммерческого права МГУ, доктора юридических наук Пугинского Б.И.** «**Нормативность и правовое усмотрение**». По его мнению большинство юридических вузов обучение строят только на усвоении буквы закона. В силу этого в составляемых процессуальных документах прослеживается заформализованность и скудность мысли. Сравнивая российские договора гражданско-правового характера с международными контрактами он отмечает, что в этом сравнении российские договора во многом проигрывают зарубежным контрактам своей наполненностью и содержанием. Недостатком подготовки современного юриста является отсутствие минимального опыта составления таких договоров. Вина за такое положение дел лежит прежде всего на преподавателях. Любая контрольная или курсовая работа должна содержать приложения и этими приложениями должны быть образцы договоров различного уровня с проработкой их содержания и указанием на недостатки. Ст. 421 ГК РФ даёт нам широкие полномочия в этом. В законе прямо указано, что стороны могут заключать договора как предусмотренные действующим законодательством так и не предусмотренные. При этом стороны могут заключать договора в которых имеются элементы различных

договоров. Условия договора определяются усмотрением сторон, а если они не определены, то их определение осуществляется обычаями делового оборота.

Широкий резонанс вызвало выступление **Куцовой Э. Ф., профессора кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ «Некоторые проблемы правоприменительной деятельности судов»**. Она предложила отказаться от устоявшейся точки зрения, что судебный прецедент не характерен для романо-германского права и его составляющей Российского права. Складывающаяся на сегодняшний день ситуация свидетельствует об обратном. Решение Конституционного суда во многих случаях признавая ту или иную норму прав, не соответствующую Конституции, порождает совершенно новые нормы права. Хотя в этой ситуации возникает вопрос не только правового характера, но и этического. Норма права принимается Федеральным Собранием России, которое формируется волей всех избирателей или их большей части, а отменяется эта норма келейным составом Конституционного суда, сформированного далеко не самым демократическим образом. Такая же ситуация складывается с решениями Европейского суда, которые обязательны на территории всех стран ратифицировавших соответствующие договора.

Судья Верховного суда Российской Федерации Колоколов Н.А. в своём выступлении «Судебная власть в механизме современного государства: тернистый путь от декларации к практике» остановился на том, что период реформирования права оказался чрезвычайно сложным и для всего судебного корпуса. Происходили достаточно сложные процессы в материальном праве. Декриминализация одних деяний сменялась введением новых составов преступлений. Одновременно произошли и серьёзные изменения процессуального права, возложившие на судью дополнительные обязанности.

В отдельных регионах суды прямо или косвенно были втянуты в борьбу за власть, что ещё раз подтверждает несовершенство материального права. Поддержал мнение доктора юридических наук о том, что юридический прецедент во многих случаях является источником права.

Депутат Государственной думы Пепеляева Л.В, член комитета по собственности проинформировала в своём выступлении «Проблемы развития корпоративного законодательства», что в настоящее время Государственная дума работает над внесением поправок в ГК РФ, ФЗ « Об акционерном обществе», ФЗ « О рынке ценных бумаг» , готовятся изменения в положения о ЗАО и ОАО так как по её мнению между ними нет серьёзных различий.

Начальник кафедры теории права и государства Санкт-петербургского университета МВД РФ, доктор юридических наук Ромашов Р.А. в своём выступлении «Административная реформа в современной России: ценностные приоритеты и проблемы реализации» отметил, что всякая реформа должна быть направлена на оптимизацию ситуации и оптимизацию деятельности государственного аппарата. К сожалению, все наши реформы последних лет видимых положительных результатов не принесли. Прослеживается явная и жесткая тенденция к централизации власти. Правотворческой деятельностью в настоящее время занимается ближайшее окружение Президента, а Государственная дума просто оформляет эти решения в форму законов. Изменение порядка избрания губернаторов, введение новых законов о борьбе с терроризмом, о партиях и проведении референдумов ставит вопросы о форме правления в России о её демократических ориентациях и правовой сущности.

Обсуждение проблем продолжилось на заседаниях секций конференции.

Прокурорский надзор за деятельностью органов местного самоуправления.

Баркатунов В.Ф., зав. кафедрой социологии и права
Курского института менеджмента экономики и бизнеса,
Шаповалов В.Л., декан фвкультета, к.и.н.

В соответствии с Указом Президента РФ от 9 марта 2004 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» федеральные службы осуществляют функции по контролю и надзору за исполнением органами местного самоуправления, их должностными лицами установленных Конституцией РФ, федеральными Конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами общеобязательных правил поведения в установленных для этих служб сферах деятельности.

Важнейшая гарантия обеспечения законности - надлежащая организация прокурорского надзора, предметом которого в системе местного самоуправления является:

- исполнение законов органами местного самоуправления и их должностными лицами;
- проверка соответствия законам нормативно правовых актов принимаемых органами местного самоуправления;
- соблюдение прав и свобод человека и гражданина органами местного самоуправления и их должностными лицами

Уточняя это положение ст. 21 Закона «О прокуратуре», соблюдение Конституции РФ, органами местного самоуправления и их должностными лицами, а также соответствие издаваемых ими правовых актов законам – основная часть прокурорского надзора. В случае выявления несоответствия положений правового акта органа местного самоуправления или его должностного лица Конституции РФ, закону, либо нарушений законодательства в их деятельности, а также несоблюдения ими прав и свобод человека и гражданина прокурор использует предусмотренные законом правовые акты реагирования.,

Так, Прокуратурой Рыльского района Курской области проверено исполнение законодательства о социальной защите детей оставшихся без попечения родителей и находящихся под опекой (попечительством) в муниципальном образовании «Ивановский сельсовет»

Согласно п.1 ст.34 Гражданского кодекса РФ органами опеки и попечительства являются органы местного самоуправления. Осуществление функций по опеке и попечительству возлагается органами местного самоуправления на свои структурные подразделения (должностных лиц) в соответствии с Уставом муниципального образования. В ходе проверки установлено, что администрация муниципального образования, на которую в соответствии со ст. 121 п.2 Семейного кодекса РФ возложена обязанность осуществлять функции по опеке и попечительству, надлежаще исполнять законодательство, направленное на защиту прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей практически этой работой не занимается.

Ни Уставом, ни конкретными нормативными актами главы администрации вопросы организации и деятельности органа местного самоуправления по осуществлению опеки и попечительства над детьми, оставшихся без попечения родителей не определены. Не соблюдается порядок ведения учета детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 04.04.2002 г. №217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществление контроля за его формированием и использованием», согласно которому первичный учет детей, оставшихся без попечения родителей, и подготовка документов для устройства их на воспитание в семье осуществляется органами опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. В администрации отсутствует журнал первичного учета детей, оставшихся без попечения родителей, не ведутся личные дела на таких детей.

П. 1 ст. 122 Семейного кодекса предусмотрена обязанность органа опеки и попечительства в течение 3-х дней со дня получения сведений о детях, оставшихся без попечения родителей, провести обследование условий жизни ребенка и обеспечить защиту его прав и интересов до решения вопроса о его устройстве. Ст. 122 п. 3 Семейного кодекса РФ предписывает обязанность органа опеки и попечительства в течение месяца со дня поступления сведений о детях, оставшихся без попечения родителей обеспечить устройство ребенка в т. ч. под опеку (попечительство). Эти требования закона администрацией муниципального образования не всегда выполняются. Так опека над малолетней Мухиной Г. К. была установлена постановлением главы администрации МО «Ивановский сельсовет» № 117 от 17.10.2003 г., спустя два месяца со дня получения необходимых сведений.

Социальная защита детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей, находящихся под опекой (попечительством), требует особого и постоянного внимания со стороны органов местного самоуправления, согласно п. 4 ст. 122 Семейного кодекса РФ и в соответствии с установленным законом порядке привлекаются к ответственности. В этой ситуации глава администрации может быть привлечён к административной ответственности на основании постановления прокурора. Думается, что активная позиция органов местного самоуправления в исполнении своих обязанностей во многом способствовала бы сокращению армии безпризорников и количества противоправных проявлений с их стороны

Одной из действенных форм воздействия на органы местного самоуправления является предостережение должностных лиц органов местного самоуправления или руководителей хозяйствующих объектов о недопустимости нарушения закона. Это касается прежде всего обеспечения безопасных условий существования населения муниципальных образований. Так прокуратурой Рыльского района такие предостережения выносились как главе г. Рыльска, так и главам сельских советов

В соответствии со ст. 6 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления наделены полномочиями по содержанию и использованию муниципального жилищного фонда и нежилых помещений, содержанию и развитию муниципальных учреждений дошкольного, основного и профессионального образования, муниципальных энерго-, газо-, тепло-, водоснабжения и канализации, организации снабжения населения и муниципальных учреждений, решению финансовых вопросов местного значения. В одном из таких предостережений прямо отмечается, что предусмотренные законодательством полномочия реализуются неудовлетворительно. По состоянию на 1.10.2003 года городские котельные № 12 и № 13 к отопительному сезону не готовы. Котельные города обеспечены углём на 22 %. В муниципальные образовательные учреждения завезено 85 т. угля, что составляет ¼ часть его потребности. МУП «Водоканал» не завершил ремонт водоразборных колонок, задвижек, водопроводных колодцев. Неготовность ряда объектов к началу отопительного сезона, могут повлечь несвоевременную подачу тепла, воды потребителям и привести к нарушению конституционных прав граждан на жилище, охрану, здоровья, возникновению чрезвычайных ситуаций.

Прокурор района, исполняя свой долг и руководствуясь ст 22 п.2, ст. 25-1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» предостерегает главу города о недопустимости нарушения ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» и разъясняет ему возможность привлечения к уголовной ответственности по ст 20.6 КоАП РФ

Такое же предостережение получил глава МО «Березниковский сельский совет» Рыльского района в связи с угрозой отключения электроэнергии на водонапорные башни расположенные в селах Журятино, Асмолово, Березники

Особого внимания со стороны Прокуратуры в настоящее время требуют вопросы перераспределения собственности и частности вопросы установления различного рода налогов. Так, постановлением главы МО «Александровской с/с» № 27 от 16.07.2003 года

установлен следующий порядок взимания налога на землю на территории Александровского сельсовета: за сотку земли- 57,89 копеек, аренда земли- 6 рублей, и сроки уплаты налога: 15.09.2003 и 15.11.2003 года.

Постановление является незаконным и подлежит отмене в части установления ставки сроков уплаты налога на землю по следующим основаниям:

Согласно ч. 5, 6 ст.5 Налогового кодекса РФ местные налоги и сборы устанавливаются, изменяются или отменяются нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления о налогах и сборах в соответствии с Налоговым кодексом. При установлении налогов должны быть определены все элементы налогообложения. Акты законодательства о налогах и сборах должны быть сформулированы таким образом, чтобы каждый точно знал, какие налоги (сборы), когда и в каком порядке он должен платить.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в РФ» представительные органы местного самоуправления вправе устанавливать местные налоги и сборы и предоставлять льготы по их уплате, принимать решения об установлении или отмене местного налога и сбора, о внесении изменений в порядок его уплаты. Принятые решения подлежат официальному опубликованию не менее чем за 1 месяц до вступления их в силу.

Ставка и порядок уплаты налога на землю в муниципальном образовании «Александровский сельсовет» в 2003 году установлены постановлением главы, что противоречит требованиям действующего законодательства. Принять решение об установлении ставки и порядка уплаты налогов вправе только собрание депутатов муниципального образования. Такое решение подлежит безусловной отмене, а внесенный по этому вопросу протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в 10 дневный срок с момента его поступления. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

Аналогичный протест был вынесен в адрес и муниципального образования Рыльского района.

Решением собрания депутатов муниципального образования «Пригородненский сельсовет» № 10 от 20.01.2004 года утвержден акт выбора земельного участка под строительство автомобильной газозаправочной станции ООО «СВС ИНЭКО» в районе хутора Фонова на перекрестке автодорог Рыльск – Крупец, Рыльск – Хомутовка площадью 0,3 га при условии, что автомобильная газозаправочная станция будет оформлена на частного предпринимателя, проживающего на территории Пригородненского сельсовета.

Решение является незаконным и подлежит изменению по следующим основаниям:

Согласно п. 6 ст. 31 Земельного кодекса РФ исполнительный орган государственной власти или местного самоуправления принимает решение о предварительном согласовании места размещения объекта, утверждающее акт о выборе земельного участка в соответствии с одним из вариантов выбора земельного участка, или об отказе в размещении объекта. Таким образом, действующим законодательством не предусмотрено принятие решения о предварительном согласовании места размещения объекта при условии выполнения определенных действий гражданином или юридическим лицом.

В соответствии со ст. 7 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22.03.1991 года №948-1 в редакции от 09.10.2002 года федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) совершать действия, которые ограничивают самостоятельность хозяйствующих субъектов, если такие акты или действия несут, либо могут иметь своим результатом, недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов, в том числе запрещается:

- необоснованно припятствовать осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов в любой сфере;
- необоснованно предоставлять отдельному хозяйственному субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам льготы ставящие их в преимущественное положение по отношению к другим хлзйствующим субъектам, работающим на рынок того же товара.

С учётом приграничного расположения Рыльского района отдельные главы администрации превышают свои полномочия и издают постановления выходящие за их полномочия. Так постановлением главы Никольского сельсовета №29 от 25.06.2004 года утверждён Порядок въезда (прохода) временного пребывания, передвижения лиц и транспортных средств в пограничной зоне.

Согласно п. «б» ч. 1 Конституции РФ, установление, режима пограничных зон относится к предмету совместного ведения РФ и субъектов федерации. Нормативное регулирование в этой сфере осуществляется преимущественно федеральными органами законодательной и исполнительной власти. В соответствии со ст. 16. Закона РФ « О Государственной границе РФ» пограничный режим включает правила в пограничной зоне въезда, временного пребывания, передвижения лиц и транспортных средств. Конкретное содержание, пространственные и временные пределы действия установленных правил, устанвливаются и отменяются решениями субъектов РФ по согласованию со старшими должностными лицами пограничных органов и подлежат опубликованию. Следовательно, глава сельского совета вышел за пределы полномочий предоставленных ему как должностному лицу органа местного самоуправления. Данное постановление подлежит безусловной отмене.

В процессе осуществления прокурорского надзора особое внимание уделяется вопсам исполнения законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в администрации муниципальных образений. Так при проверке этой работы в Малогнеушевском сельсовете установлено, что

В 2003 году в администрацию муниципального образования поступеило 26 обращений граждан. Все они приняты на личном прилме. Приём проводился в установленное и доведённое до чсведения граждан в дни и часы удобное для них время. Подавляющее большинство обращений удовлетворено. Вместе с тем имеются и грубые нарушения законодательства о порядке рассмотрения жалоб, заявлений и иных обращений граждан.

Порядок рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан регламентируется Указом Президиума Верховного совета СССР от 12 апреля 1968 года в редакции от 4 марта 1980 года, а также Законом курской области « Об обращении граждан» от 21. 10. 2002 года. Согласно п. 7 Указа и ст 12 Закона Курской области должностные лица обязаны организовать работу граждан по рассмотрению обращений граждан, обеспечит енобходимые условия для быстрого т эффективного их рассмотрения, личного приёма граждан, принимать обоснованные по ним решения, обеспечивать своевременное и правильное их исполнение. В сосотвествии со ст 26 ФЗ «ОБ общих принципах организации местного самоуправления в РФ» граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления и к должностным лицам местного самоуправления, которые обязаны дать ответ по существу обращения в течении 1 месяца Указанные требования во многих случаях не соблюдается. Инструкцией по делопроизводству муниципального образования

«Малогнеушевский сельсовет» утверждённой постановлением главы администрации от 25.04. 2003 года предусматривается порядок разрешения обращений граждан в сосотвествии с законодательством. Однако в администрации имеется только журнал приёма граждан, другой документации не ведётся. Согласно статистической отчётности в 2003 году в администрацию обратилось 26 граждан. По журналу приёма значится 15 граждан принятых на личном приеме. Учёт письменных обращений граждан не ведётся.

Нет свидетельств того, кем проверялись обращения, как и какие приняты по ним решения, получали ли заявители по ним ответы.

20 января 2003 гражданин Ващенко Н.И устно заявил главе администрации о совершенной у негр краже, о чём было сообщено, как указано в журнале участковому инспектору Рыльского РОВД. Однако Рыльский РОВД этого заявления не получал и не разрешал. Таких примеров в муниципальном образовании было выявлено несколько. В связи с тем, что к исполнению обязанностей приступил вновь избранный глава муниципального образования прокурор района ограничился представлением об устранении выявленных нарушений законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

Следует отметить, что в арсенале прокурора имеются и иные средства воздействия на должностных лиц муниципальных образований.

23.01.2004 года заместителю главы МО «Костровский сельсовет» Сторьевой О. И. вручены протест прокурора от 19. 01. 2004 года на распоряжение главы МО «О предоставлении очередного отпуска директору Костровского СДК» № 36 от 22. 10.03 и протест прокурора от 20.01.2004 года на постановление главы «О выделении земельного участка физическому лицу гр. Жигулину К.Г. для строительства склада» № 23 от 13.10. 2003 года.

В соответствии со ст. 23 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» протест прокурора подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в 10 дневный срок момента его поступления.

Согласно ст.6, 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в случае установления факта нарушения закона органами, должностными лицами местного самоуправления опротестовывает противоречащие закону правовые акты. Требования прокурора подлежат безусловному исполнению в установленный срок. неисполнение требований прокурора, а также уклонение от явки по его вызову, влечёт за собой установленную законом ответственность.

Срок для рассмотрения был главой МО нарушен, таким образом он не выполнил законные требования прокурора вытекающие из его полномочий. Исходя из этого прокурором было возбуждено в отношении главы муниципального образования дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 17.7 Ко АП РФ и материалы направлены в суд.

По нашему мнению имеющиеся нарушения законодательства в деятельности органов местного самоуправления результат незнания закона, халатности и иногда и злоупотребления своим служебным положением. Думается, что эффективность деятельности органов местного самоуправления повысится если часть протестов, представлений и постановлений прокуроров и ответы на них будет доводиться до сведения всех граждан, путём публикации в местных средствах массовой информации. Одновременно есть смысл подготовить обзор наиболее характерных ошибок органов местного управления в процессе осуществления их деятельности. При этом следует помнить великие слова Бисмарка « С плохими законами и хорошими чиновниками управление ещё возможно, но с плохими чиновниками не помогут ни какие законы» Поэтому прокурорский надзор за деятельностью органов местного самоуправления и их должностными лицами просто необходим

Список использованной литературы.

1. Конституция РФ. М. 2004.
2. ГК РФ. М. 2004.
3. СК РФ. М. 2004
4. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»
5. ФЗ « О принципах местного самоуправления»
6. Указ Президента от 9 марта 2004 « О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»

7. ЗКО « Об обращении граждан» от 21. 10. 2002 Г.
8. Бисмарк. Мысли и воспоминание.Т-1. М.1940

Народное искусство как средство эстетического воспитания молодежи

Богданова Н.В.
Ефремова Л.И.

Народное искусство представляет собой сокровищницу для изучения высших духовных ценностей человечества, отобранных и выверенных народом. Оно неразрывно связано с национальной культурой и местными традициями и представляет собой целостную художественную систему коллективного творчества, непосредственно связанную с предметной средой, которую эстетизирует и одухотворяет потенциалом творчества многих поколений народных мастеров. Образно осваивая мир, народные умельцы демонстрируют, мудрую простоту и лаконичность, прекрасное знание материала и виртуозное владение приемами исполнения.

Коллекция народной вышивки курского музея «Рушники соловьиного края» это ярко подтверждает. Все предметы собрания музея способны дать исследователю бесценный материал для понимания путей развития славяно-русского орнамента, познания своеобразия художественной культуры южного региона и эстетическое наслаждение от ее созерцания.

Музей «Рушники соловьиного края» был создан в сентябре 2001 года в Доме знаний стараниями Курской общественной организации Союза женщин России и Курского общества «Знание» России. С самого основания в музей стали поступать подарки от жителей города и области. Основу собрания музея составила коллекция Чераневой Л.А., в которую входило 30 штук рушников, 56 видов узоров народных вышивок курского края, вышитые салфетки, «дорожки», кружевные образцы и рушники мастериц Медвенского района: Подтуркиной Т.И., Мотякиной Ф.П., Веревкиной М.И., Косиновой А.Н., Борисовой В.П., Звягинцевой А.М.

Ныне в коллекции музея более 300 видов рушников тканых и вышитых IXI – XX веков из 12 районов Курской области, из соседних областей: Орловской, Белгородской, Воронежской, Сумской (Украина); из городов Кургана, Павловска, Саратова, Костромы, Великого Новгорода, Вологды; а так же из Германии, городов Шпайера и Ульма. Кроме рушников в фонде музея имеется собрание изделий народного творчества: поясов - кушаков, мужских и женских сорочек, скатертей - столешников, подзоров, напольных ковров - дорожек, а так же узоров старинных вышивок.

Изучение истории рушника на основе экспонатов музея показало, что такой предмет народного быта как рушник (полотенце) является наиболее ярким отражением культурной памяти русского народа. Понятие «рушник» этимологически связано с глаголами «ручить», - значит, счастливить, заручать, обручать, сговаривать невесту: «Ручи ладом, пусть живут складом» - звучит пословица вологодской губернии; и «рушить» - делить, резать кроить.

В.Даль в «Толковом словаре русского языка» рушником называл тонкий холст, полотенце или ширинку, утиральник, рукотер (рукотирка) или рукотерник (рукотерщик), рукотирный плат. Можно сказать, что «рушник» – это отрез тонкого холста, предназначенного для ритуальных (свадебных) и хозяйственных нужд, который украшался символическим орнаментом в соответствии с принятыми традициями.

Языческие верования славян, жившие в крестьянской среде вплоть до IXI – XX века, связывали с рушниками все важнейшие события жизни человека: десятки вышитых полотенец принимали участие в свадебном, родильном, крестильном и похоронном обрядах; их развешивали на ветвях священных деревьев, украшали иконы и «красный угол» избы; дарили дорогим и любимым людям.

В контексте народного обряда и праздника рушник выражал самый разный смысл, имел множество значений. По своим функциям в системе ритуалов рушники подразделяются на: «утирач» - для лица и рук при омовении, то есть использовался в

утилитарных целях; «килковый» - для украшения образов, зеркал, картин; «накрючник» и «наспишник» - для развешивания на деревянных крючьях-спицах вдоль стен; «плечевой» - для повязывания при свадьбах старостам, родственникам жениха и почетным гостям; «головной» - в качестве женского праздничного головного убора – «убруса» и намитки; были еще «подарковые», «божники», «церковные», «крестовые». В быту использовались небольшие и узкие рушники – «стырки». Обычно в доме хозяйка имела одновременно до полусотни вышитых рушников.

В крестьянском доме все предметы и орудия труда поражали удивительным приспособлением их к требованиям повседневной жизни. Всё, что сделано для хозяйства, было безупречно, прочно, долговечно и не противоречило понятиям красоты. Простое домотканое полотенце для хозяйственных нужд превращалось в декоративный предмет, украшавший интерьер жилища в праздники.

Кроме того, расшитые полотенца дарили в церковь, вешали в часовни, украшали ими праздничные березки, «обетные», «родниковые», придорожные и надгробные кресты. С давних времен до наших дней живет народный обычай встречать дорогих гостей хлебом-солью на вышитом рушнике.

С большим художественным вкусом крестьянки украшали вышивкой полотенца, столешники, головные уборы, одежду. Количество вышивки, ее узоры, цветовая гамма создавали местный колорит каждой губернии. Курские рушники отличались своим образным строем, орнаментальным мотивом, яркой многоцветной гаммой.

В Курской губернии для основы рушников брали тонкую пеньковую отбеленную домотканую холстину, выполненную в ремизной технике (местное название «в пять нитов»), эта техника позволяла получать на поверхности ткани выпуклые (как бы вытесненные узоры). Кроме того, использовалось и клетчатое полотно, клетка которого отличалась многообразием: размерами квадрата, количеством чередующихся полос, их цветовым решением (только красные, красные и синие, только синие). Каждое подворье имело свой рисунок. На концах полотенец пришивались полосы шелковой ткани ярких цветов и бахромы.

Одна из основных ролей в вышивке отводилась технической стороне: швы не только воссоздавали образ, но и выражали его сущность. Известны два их основных вида: «глухой», когда узор выполнялся по целой ткани, и «сквозной», когда он шел по разреженной материи.

В Курской губернии выделялись два приема выполнения узора - цветная перевить и счетная гладь, наравне с ними существовали и белая строчка, роспись, набор и др. Вышивки, выполненные способом «цветная перевить», отличались богатством орнаментальных мотивов и сложностью композиционного строя узора.

В счетном способе вышивки, основным формообразующим элементом, использовался знак креста, символизировавшего стихию огня и света (в народе он назывался «огневцом»). Да и само слово «узор» исторически восходит к понятиям: «заря», «гореть», «солнце». Узоры вышивки в народе связывали с культом солнца и неба, их священными божественными изображениями или знаками-символами.

При знакомстве с экспонатами музея «Рушники соловьиного края», рассматривая узоры вышивок Курского края, мы встречаем многоцветные орнаменты геометрического характера, где цветы превращены в розетки или вытянутые шестигранники, а листья в удлиненные прямоугольники. Это можно объяснить тем, что клетчатое строение нитей сурового полотна диктовало вышивальщице узор. Как известно, народный мастер работает по «законам материала», то есть он добивается, чтобы изделия наиболее полно выявляли функцию предмета. Кроме того, в композициях полотенец имеются изображения человеческих фигур, мотивы птиц и животных, растений, которые повторяются в определенном ритме.

Значительное место в вышивке рушников курского музея занимают сюжетные и эпиграфические (текстовые) композиции, мотивы которых, в большинстве своем,

заимствовались из журналов, имевших распространение среди провинциальной интеллигенции, местных помещиков. Популярны были вышитые рушники с несколькими жанровыми сценками (картинами), на фабульную основу которых оказали влияние украинские и русские народные песни, басни.

На многих рушниках можно встретить монограммы, которые не всегда были инициалами автора. Мастерицы часто выбирали понравившиеся буквы или их сочетания. Нередко, переснимая узор, женщины при перенесении текстов «забывали» вышить некоторые буквы слова, иногда опуская целые слова. Поэтому это воспринималось, как шрифтовой орнамент. Сам текст становился художественным приемом в создании композиции орнамента. Встречаются тексты дидактического характера: «При солнце тепло, при матери добро», «Не красна моя работа, угодить была охота», «Поклонись воронке на чужой сторонке», «Смотрите на рушник, хвалите мои руки». В этом можно проследить влияние устного народного творчества на народное искусство, его связь со всеми жанрами фольклора.

Большую часть коллекции музея составляют рушники с узорным ткачеством Медвенского и Большесолдатского (Саморядово) районов Курской области. Для народного ткачества Медвенского района характерна строгая геометричность узоров, их ритмичность и уравновешенность отдельных частей. Встречающиеся узоры с изображениями человеческих фигур, также сильно геометризированы и подчинены строгим линейным ритмам. В колористической гамме орнамента преобладает красный цвет, который гармонично сочетается с белым фоном рушника.

Для саморядовского орнамента характерно богатство ярких красок, что придает ему большую выразительность. Рушники ткются не только на белом фоне, но и на красно-белой или сине-белой клетке. С чудесной сказкой и древней легендой можно сравнить старинные узоры, украшающие ткани, вытканые умелыми руками саморядовских ткачих. Мудрые заветы предков читаются в деталях традиционного южнорусского орнамента, ставшего своего рода летописью, исторической хроникой народа. Сюжетно-образительный орнамент рисует народные праздники и гулянья, в которых тесно переплелись языческие и христианские верования. Сравнительно небольшой круг мотивов мастерицы соединяют в различные композиции, виртуозно варьируя, никогда не повторяя одного и того же орнамента.

Древние мотивы узора сильно обобщены, в них порой трудно увидеть первоначальный смысл, он во многих случаях теряется и превращает детали орнамента в простое украшение ткани. Более поздние мотивы стремятся к конкретизации изображения, к переосмыслению древних мотивов. Здесь встречаются схематические изображения домов и церквей; изображения парных птиц – символ счастливого брака; одинокой птицы олицетворяющей души умерших; деревьев, цветов, растений – символизирующих плодородие земли.

Посещение музея «рушники соловьиного края» дает возможность молодежи познать своеобразие художественной культуры своего региона, развивает их эстетические чувства. Непосредственно в процессе знакомства с приемами ткачества и вышивки, народными обрядами и традициями, они постигают законы красоты и целесообразности, применяемые в народном искусстве. Что является важным компонентом духовного и нравственного воспитания.

Проблема нравственного воспитания и социализации учащихся в Японии.

Гитис И.И.
ст. преподаватель каф. ин. языков

По своему содержанию, по своему духу, японская школа уникальна. Она никогда не была узко прагматичным средством решения каких-либо частных проблем. Она всегда сохраняла родовую сущность – работала в широком ценностно-смысловом контексте.

Наиважнейшей особенностью начального и среднего образования в Японии является понятие «кокоро». Для каждого японца «кокоро» означает идею образования, которая не сводится только к знаниям и умениям, а способствует формированию характера человека. На русский язык «кокоро» можно перевести как сердце, душа, разум, менталитет, гуманизм. Всё японцы убеждены, что наиважнейшей, объективной основой образования в начальной и средней школах является обогащение детей «кокоро» и в меньшей степени знаниями и умениями (в отличие от более унифицированной старшей школы, где акцент делается на передачу необходимых для поступления в вуз академических знаний). В содержании понятия «кокоро» включается следующая проблематика: уважение к человеку и животным, симпатия и великодушие к другим людям, поиск истины, способность чувствовать прекрасное и возвышенное, обладать самоконтролем, сохранять природу, вносить вклад в развитие общества. Данный принцип пронизывает содержание всех программ, предметов, рутинную ежедневную жизнь.

Обучая детей взаимодействию, японские воспитатели формируют их в маленькие группы (хан), что является наиважнейшей отличительной особенностью организации школьного воспитания. Эти группы имеют свои столы, свои названия, которые дети, выбирают сами. Так, уже на первом этапе формирования общности юных граждан Японии, воспитатель побуждает принимать решения, учитывая желания всех членов группы, и формирует навыки совместной деятельности. При формировании группы решающим фактором являются не способности каждого отдельного ее члена, а степень эффективности их совместной работы. Детям прививается множество навыков: как смотреть на собеседника, как правильно выражать свои мысли и учитывать мнения сверстников.

Японские дети продолжают обучаться групповому поведению и в младшей, и в средней школе. Класс так же делят на ханы (в среднем они переформируются раз в 5 месяцев) и, когда учителя или учащиеся оценивают выполнение заданий, говорят о нравственных и других проблемах, они чаще обращаются к группе, а не к отдельным детям. По мнению Дена Бешоара, такая система «помогает сохранить психическое здоровье школьника, т. к. в гармоничных группах исключается дискриминация и связанные с ней стрессы». Дети широко вовлекаются в управление классом. Первые классы выбирают из числа учащихся наставников (тобан), которые меняются каждый день и, таким образом, каждый ребёнок бывает им по нескольку раз.

Развитию творческих способностей детей способствует соробан – японские счёты. И дело не только в приобретении и расширении навыков счёта в уме, усиливается концентрация умственной деятельности. Поэтому изучение соробана является обязательным для учеников третьего и четвёртого класса начальной школы.

Ещё одним аспектом в стратегии социализации со стороны учителей начальной школы является формирование ребёнка как цельной личности. На занятиях, посвященных размышлению и самокритике, которые являются обязательной частью программы в большинстве классов, дети обсуждают, что им нравится и не нравится в школе, отмечают случаи своего плохого поведения, качество выполнения индивидуальных и групповых задач.

Таким образом, мы видим, что учитель выполняет множество ролей и несёт ответственность не только за обучение, но и за дисциплину детей, за проведение свободного времени учащимися, за множество других задач, которые в других культурах никак не

связывают с понятием «обучения» и рассматривается как обязанность родителей или других структур. Поэтому японское государство проводит политику строго отбора выпускников вуза при назначении на должность учителя. В отличие от других стран, для того, чтобы стать учителем государственной школы, японский гражданин должен получить диплом учителя и пройти экзамены назначения учителем. Однако, Япония – единственная из развитых стран мира, где зарплата учителя выше зарплаты чиновников местных органов власти.

Экспертные оценки как метод ранжирования показателей

Зарецкая В.Г.

Методы экспертных оценок остаются по-прежнему очень популярными в экономических, социологических исследованиях. Оценка риска, проведение маркетинговых исследований, оценка стоимости недвижимости, степени реальности погашения дебиторской задолженности, предпочтений покупателей и многое другое не мыслимо без применения экспертных оценок. К сожалению, приходится полагаться на эти, не всегда надежные, страдающие некоторым субъективизмом методы исследования в том случае если «наука бессильна», не дает нам в качестве инструмента надежного количественного метода оценки. Однако следует отметить, что точность экспертизы во много м зависит от той методики, которая применяется при обработке данных опросов. Можно идти простым путем: выявлять часточность при ответе на анкету о предпочтениях, или предлагать экспертам расставлять удельные веса оценок, а затем их усреднять. Но как показывает практика, результаты таких экспертиз ненадежны, даже опытный эксперт не может при выстраивании системы удельных весов, или предпочтений оценить одновременно вариабельность показателя. Следовательно, размах изменений показателя может существенно повлиять на результат исследования, например небольшой удельный вес по оценке экспертов компенсируется размахом вариации показателя.

В предыдущем выпуске научных записок¹, мы уже излагали способ применения ранговой корреляции для проведения экспертизы по выявлению предпочтений экспертов. Этот способ можно использовать например при отборе инвестиционных проектов для финансирования (задача управления портфелем реальных инвестиционных проектов), при выборе частных показателей для построения модели интегрального показателя для оценки финансового состояния предприятия, прогнозирования угрозы банкротства, оценки кредитоспособности и т.д.

Другая задача встает перед нами, когда нам следует не просто выявить предпочтения, набор показателей, но и определить их значимость, удельные веса, расставить их всех по порядку «важности» для потребителя.

Конечно, можно пойти по упрощенному варианту. Представить экспертам анкету, с показателями, вошедшими в модель, и проставить значимость каждого показателя от 0 до 1. Образец такой анкеты может выглядеть следующим образом (табл1).

Таблица 1

Результаты экспертного опроса по выявлению удельных весов (приоритетов) показателей

Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в исследовании по теме совершенствование методики анализа финансового состояния предприятия

Вашему вниманию будет предложена анкета, в которой Вы увидите 5 показателей оценки финансового состояния предприятия. Просим Вас проставить значимость каждому показателю, т.е. оценить их от 0 до 1 балла

¹ Зарецкая В.Г. Практика применения экспертных оценок в экономических исследованиях//научные записки Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2003. с. 20-26

<p>№ п/п Показатель Значимость показателя (от 0 до 1)</p>		
<p>1 Рентабельность собственного капитала</p>		
<p>2 Рентабельность продаж</p>		
<p>3 Оборачиваемость текущих активов</p>		
<p>4 Коэффициент обеспеченности</p>		

Можно использовать упрощенную методику расчета средних удельных весов по результатам опроса. Результаты опроса представлены в табл. 2.

Таблица 2
Результаты опроса

Показатель	Эксперты										Значимость (среднее значение)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Рентабельность собственного капитала	0,6	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,5	0,5	0,42
Рентабельность продаж	0,4	0,7	0,6	0,4	0,9	0,5	0,7	0,4	0,6	0,6	0,58
Оборачиваемость текущих активов	0,2	0,8	0,5	0,5	0,4	0,9	0,8	0,5	0,7	0,7	0,6
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,8	0,3	0,7	0,8	0,6	0,8	0,6	0,9	0,8	0,4	0,67
Коэффициент финансовой устойчивости	0,9	0,9	0,8	0,6	0,7	0,7	0,9	0,7	0,9	0,9	0,8

Полученные весовые коэффициенты позволят нам сформировать интегральную оценку с учетом значимости частных показателей $G(t) = \sum_{1 \leq i \leq N} W_i K_i * X_i(t)$, где K_i - весовой коэффициент i – того показателя согласно второму туру экспертного опроса.

Но можно применить и более точный метод парных сравнений, где эксперт не проставляет значимость параметра, а отдает ему предпочтение по сравнению с другим. Степень предпочтения одного параметра перед другим конечно по прежнему определяется некоторой числовой мерой, но она заранее не определена, эксперт не может оценить ее напрямую.

У автора не было возможности повторить второй тур опроса специально по методике парных сравнений, поэтому для иллюстрации метода воспользуемся данными таблицы 2, из которой мы также сможем извлечь информацию о предпочтениях экспертов.

Значимость факторов (среднее значение по выбору экспертов) составило:

1. Рентабельность собственного капитала - 0,42;
2. Рентабельность продаж - 0,58;
3. Оборачиваемость текущих активов - 0,6;
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами - 0,67;
5. Коэффициент финансовой устойчивости - 0,8.

Результаты исследования можно проиллюстрировать некоторым графом сравнений, представленным на рис. 1. Причем дуга $i \rightarrow j$, Будет означать предпочтение (повышенную значимость i –того показателя по отношению к j – тому), дуга $i \leftrightarrow j$, эквивалентность значимости, O – вершина графа.

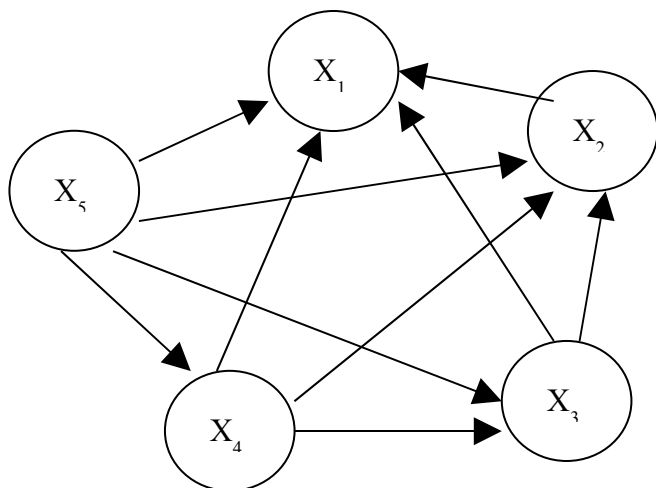


Рис.1. Графы результатов сравнения значимости частных показателей, включенных в интегральную оценку.

К сожалению, в полученном графе мы не имеем варианта равенства двух параметров, то есть такого случая, когда эксперт не может отдать предпочтение одного показателя по отношению к другому. Такие варианты тоже возможны.

Сопоставление значимости показателей фиксируется в виде квадратной матрицы смежных парных сравнений.

Таблица 3
Сравнение пар показателей

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
X ₁	=	<	<	<	<
X ₂	>	=	<	<	<
X ₃	>	>	=	<	<
X ₄	>	>	>	=	<
X ₅	>	>	>	>	=

Следует заметить, что наша задача была существенно облегчена предварительным ранжированием показателей, по проведенному второму туру опроса. Если исследователь повторит логику наших действий, поставив целью экспертизы именно выявление парных предпочтений, без количественной оценки, то построение графа и обработка информации будет несколько более сложным делом.

Перейдем от значков больше, меньше к количественной оценке, присвоив каждой ячейке таблицы соответствующее значение.

$$1 + y, \text{ если } x_i > x_j$$

$$A_{ij} = 1, \text{ если } x_i = x_j$$

$$1 - y, \text{ если } x_i < x_j$$

В качестве y можно брать любое рациональное число, удобнее всего принять его за 1.

Тогда матрица парных сравнений получает вид, представленный в табл. 4.

Таблица 4
Матрица парных сравнений

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
X ₁	1	0	0	0	0
X ₂	2	1	0	0	0
X ₃	2	2	1	0	0
X ₄	2	2	2	1	0
X ₅	2	2	2	2	1

В расчет вводится понятие «итерированная сила порядка K»² в виде матрицы столбца $P(K)$, которая определяется в общем случае как

$$P(K) = A * P(K-1),$$

где $K = 1, 2, 3, \dots, n$. Интегрированная сила объекта x_i вычисляется по формуле:

$$P_{i(k)} = \sum_{j=1}^n a_{i,j} * .$$

В начале расчета принимается итерированная сила $P(K)=1$, для определения $P_i(K)$ берется $P_i(0)=1$:

$$P(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Исходную матрицу парных сравнений умножает на $P(0)$ и в результате вычислений получаем матрицу коэффициентов итерированной силы первого порядка.

$$P(1) = \begin{pmatrix} P_1(1) \\ P_2(2) \\ P_3(3) \\ P_4(4) \\ P_5(5) \end{pmatrix}$$

P_i – как сумма элементов матрицы парных сравнений по строкам.

Далее процесс продолжается уже с учетом полученной итерированной силы предыдущей итерации. Практическую ценность в данном методе представляет так называемая нормированная итерированная сила k -того порядка i -того параметра.

$$P_1^{norm}(K) = \frac{P_{i(k)}}{\sum_{i=k}^n P_{i(k)}} .$$

Где i - номер параметра от единицы до n , в нашем случае до 5, k – номер итерации. Произведем расчет до третьей итерации.

² Ценовая политика предприятия. 2-е изд./В.М.Тарасевич. – СПб.: Питер, 2003. , с. 264.

Расчет первой итерации это $\sum_{i=1}^n a_{ij}$.

$$P_1(1) = 1*1+1*0+1*0+1*0+1*0 = 1$$

$$P_2(1) = 1*2+1*1+1*0+1*0+1*0 = 3$$

$$P_3(1) = 1*2+1*2+1*1+1*0+1*0 = 5$$

$$P_4(1) = 1*2+1*2+1*2+1*1+1*0 = 7$$

$$P_5(1) = 1*2+1*2+1*2+1*2+1*1 = 9$$

$$P_1^{отн}(1) = 1/25 = 0,04$$

$$P_2^{отн}(1) = 3/25 = 0,12$$

$$P_3^{отн}(1) = 5/25 = 0,2$$

$$P_4^{отн}(1) = 7/25 = 0,28$$

$$P_5^{отн}(1) = 9/25 = 0,36$$

Расчет второй итерации.

$$P_1(2) = 1*1+3*0+5*0+7*0+9*0 = 1$$

$$P_2(2) = 1*2+3*1+5*0+7*0+9*0 = 5$$

$$P_3(2) = 1*2+3*2+5*1+7*0+9*0 = 13$$

$$P_4(2) = 1*2+3*2+5*2+7*1+9*0 = 25$$

$$P_5(2) = 1*2+3*2+5*2+7*2+9*1 = 41$$

$$P_1^{отн}(2) = 1/85 = 0,012$$

$$P_2^{отн}(2) = 5/85 = 0,059$$

$$P_3^{отн}(2) = 13/85 = 0,15$$

$$P_4^{отн}(2) = 25/85 = 0,294$$

$$P_5^{отн}(2) = 41/85 = 0,482$$

Расчет третьей итерации

$$P_1(3) = 1*1+5*0+13*0+25*0+41*0 = 1$$

$$P_2(3) = 1*2+5*1+13*0+25*0+41*0 = 7$$

$$P_3(3) = 1*2+5*2+13*1+25*0+41*0 = 25$$

$$P_4(3) = 1*2+5*2+13*2+25*1+41*0 = 63$$

$$P_5(3) = 1*2+5*2+13*2+25*2+41*1 = 129$$

$$P_1^{отн}(3) = 1/225 = 0,004$$

$$P_2^{отн}(3) = 7/225 = 0,031$$

$$P_3^{отн}(3) = 25/225 = 0,11$$

$$P_4^{отн}(3) = 63/225 = 0,28$$

$$P_5^{отн}(3) = 129/225 = 0,573$$

Сведем результаты расчетов в таблицу.

Таблица 5

Коэффициенты весомости финансовых показателей, входящих в интегральную оценку

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	P ₁ (1)	P _i ^{отн} (1)	P ₁ (2)	P _i ^{отн} (2)	P ₁ (3)	P _i ^{отн} (3)
X ₁	1	0	0	0	0	1	0,04	1	0,012	1	0,004

X ₂	2	1	0	0	0	3	0.12	5	0.059	7	0.031
X ₃	2	2	1	0	0	5	0.2	13	0.15	25	0.11
X ₄	2	2	2	1	0	7	0.28	25	0.294	63	0.28
X ₅	2	2	2	2	1	9	0.36	41	0.482	129	0.573
							1		0.997		0.998

При выполнении дальнейших итераций значение весовых коэффициентов меняются незначительно.

Таким образом нами была получена модель, например, интегральной оценки финансового состояния предприятия. Состав финансовых коэффициентов, включенных в модель был выбран путем проведения экспертизы с у дальнейшим использованием обработки по методу ранговой корреляции. Состав коэффициентов приведен в табл. 1. Удельные веса коэффициентов определены тоже при помощи экспертных оценок, но с применением метода парных сравнений. Их значения приведены в последнем столбце табл. 5. Сравнив результаты вычислений по методике парных сравнений с результатами усредненных удельных весов по оценке экспертов, мы убедимся, что порядок предпочтений конечно остался тем же самым, однако разброс значимости показателей значительно возрос. По усредненным оценкам экспертов, значимость показателей была еле различима, четыре из них находились в оценочном диапазоне менее 0,1 друг от друга. Применения метода итерированной силы позволил нам увеличить значимость одних показателей, и ослабить значимость других. Причем сделано это было на основе предпочтений экспертов.

Нам кажется, что стоит пробовать применять в экономической практике модели, полученные разным путем: от самых простых до наиболее сложных. Практика хозяйственной жизни безусловно определит критерий истины, покажет какие из них наиболее жизнеспособны и точны. Комбинации различных методов статистической обработки результатов проведения экспертных исследований, безусловно, повысит их точность, даст в руки исследователей надежный инструмент оценки и прогноза.

Рынок и доступность высшего образования

Кликунов Н.Д., к.э.н.,
Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса
Иноземцева Л.Н., к.э.н.
Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса

Доступность высшего образования в значительной мере определяется как степенью развития рыночных институтов, так и особенностями осуществления государственного регулирования в данном секторе экономики. Причем государственное регулирование может оказывать влияние на структуру рынка в среднесрочном и долгосрочном периоде времени. В отраслях с высокой долей государственного активизма рынок как правило проникает в те ниши, которые сознательно или спонтанно оставляются свободными от государственного вмешательства.

Система высшего образования РФ в 90-ые годы двадцатого века претерпела существенную трансформацию. Государство стало проводить политику, направленную на развитие рыночных отношений. Данная политика не носила целенаправленный или экзогенный характер. Вопрос о платности соотношении платности и бесплатности активно дебатировался и дебатруется. Однако на протяжении всех 90-х активно развивался сектор негосударственного высшего образования³, в государственном секторе высшего образования получила развитие внебюджетная деятельность. Можно констатировать, что в системе высшего образования развиваются рыночные отношения.

Под степенью развития рынка в данной статье будет пониматься процент явных контрактов в совокупном объеме обязательственных отношений. В данном контексте увеличение числа студентов, обучающихся на основе договора как в государственных, так и в негосударственных вузах, свидетельствует о развитии рыночных отношений. Неявные договоры, такие как протектирование студентов со стороны отдельных преподавателей, взятки за поступление в вуз и прочие виды теневой деятельности не будут относиться к рыночным отношениям из-за нечеткости «правил игры» по которым совершаются сделки. То есть в при данной классификации существенным условием рыночных отношений является четкий юридический статус участников сделки и формальное определение степени дозволенного и недозволенного.

О степени развития рынка в системе высшего образования можно спорить, но очевидно, что она одна из самых низких из всех отраслей, занимающихся производством частных благ⁴. Анализ причин отставания развития рынка в системе высшего образования по сравнению с другими отраслями народного хозяйства лежит за пределами исследования данной статьи, но основная причина лежит, возможно, в идеологии. Государство пытается контролировать поведение и установки граждан через систему образования вообще, и через систему высшего образования в частности.

Существенно сократилась роль государства в финансировании деятельности системы высшего образования, значительную долю в финансировании деятельности вузов стали составлять средства непосредственных потребителей образовательных услуг – студентов, родителей студентов, работодателей⁵. В финансировании высшего образования стали играть определенную роль органы государственного управления на уровне субъектов федерации и средства органов местного самоуправления. Диверсификация финансовых источников усилила конкуренцию среди и государственных и негосударственных вузов за привлечение

³ Доля студентов негосударственных вузов в настоящее время превышает 10 % от всей численности студенческого корпуса.

⁴ За исключением, пожалуй, начального и среднего образования, ЖКХ и возможно отдельных видов транспорта.

⁵ Так по данным Я. Кузьмина, ректора Высшей школы экономики, в бюджете типичного государственного вуза государственное финансирование составляет менее 50 %, в секторе негосударственного высшего образования финансовые поступления от государства ничтожны. [www.hse.ru]

этих средств. Если средства из федерального бюджета продолжают, в основном, поступать в сектор государственного высшего образования, то за иные финансовые источники в системе высшего образования наблюдается реальная конкуренция. Данные факторы свидетельствуют о развитии рыночных отношений в системе высшего образования.

Система высшего образования изначально не содержала в себе элементы рыночных отношений, и была построена на принципах территориального монополизма. Еще в начале 90-х годов двадцатого века, до принятия Федерального Закона «Об образовании» государственные вузы имели монополию на осуществление деятельности в области высшего образования. В большинстве регионов Российской Федерации существовало от 3 до 5 вузов⁶, за исключением Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода⁷ и некоторых других крупных городов, которые имели территориальную монополию. Неравномерность в распределении вузов была и на уровне экономических районов. Так треть всех государственных вузов (183 из 580 вузов) в 1995 году приходилось на Центральный и Северо-Западный экономические районы. В Северо-Кавказском, Уральском, Западно-Сибирском и Поволжском регионах – от 53 до 61 вуза. Наименьшее количество вузов на территории Северного района (15 вузов), Волго-Вятского района (22 вуза) и Центрально-Черноземного района (26 вузов) [Кинелев, с. 193-194]. Существовала система, когда определенную специальность можно было получить только в определенном вузе, пересечения специальностей по номенклатуре не существовало. Данная система была вполне оправдана для социалистической системы с жестким разграничением компетенции вузов в подготовке специалистов и наличием государственного заказа. В социалистической экономической системе механизмы конкуренции находились в латентном состоянии, и отсутствие конкуренции проецировалось на систему высшего образования. Престижность той или иной специальности определяла конкурс в вузы, так, традиционно, в медицинские институты конкурс был (и остается) выше, чем в педагогические вузы, так как в сознании потребителя специальность врача позиционировалась как более престижная и высокооплачиваемая по сравнению со специальностью педагога. По сути, данная система была некоей аналогией с цеховой системой в средневековье, только вместо цеха выступало высшее учебное заведение, администрация которого и определяло профессиональную пригодность будущего специалиста. Кроме монополии на предоставление услуг высшего образования существовала монополия на рынке преподавательского труда. Преподаватель высшей школы, как правило, был «привязан» к своему высшему учебному заведению, так как издержки региональной миграции, то есть переезда в другой регион, где был бы вуз с аналогичной специальностью, были достаточно высокими. Более того, существовала система распределения преподавателей после окончания аспирантуры и получения научной степени. В крупных городах существовала олигополия, то есть рынок с малым количеством покупателей услуг преподавателей высшей школы.

Данная система контроля за качеством высшего образования позволяла системе выполнять, в том числе, и идеологические функции, так как в первую очередь при подготовке специалистов ценились не только профессиональные знания и навыки, но лояльность существующему строю.

Вместе с тем, существовавшая монополия и монополия в системе высшего образования отрицательным образом сказывались на доступности высшего образования. Доступность определялась в зависимости от места проживания абитуриента, социального статуса

⁶ Так в Курской и Астраханской областях в 1992 году до принятия ФЗ «Об образовании» было по 4 вуза, в Костромской области – 3, в Республика Саха – 2, в Оренбургской области – 5 вузов. Данное региональное распределение было характерно для большинства субъектов РФ [Новая Россия, с.333]

⁷ Так в Москве в тот же период времени было 82 вуза, в городе Санкт-Петербурге 41 вуз, в Нижнем Новгороде 11 вузов. В среднем на 89 субъектов в 1992 году было 535 вузов. Если вычесть Москву и Санкт-Петербург, то на один субъект приходилось около 4,7 вузов. [RUSSIA. Education in, p. 18] Следует констатировать, что распределение вузов по регионам было достаточно неравномерным и не всегда коррелировало с количеством населения в регионе и со спросом населения на услуги высшего образования.

родителей, размеров семейного бюджета, вовлеченности в систему социальных сетей и, лишь отчасти, от знаний.

Ограниченность предложения породила отложенный спрос, который был удовлетворен в 90-ые годы, когда рост некоммерческих вузов и внебюджетных мест в государственных позволил большому количеству лиц получить, а во многих случаях и просто «купить» диплом вуза. Бум на заочное высшее образование был следствием данного отложенного спроса. Негосударственные вузы и внебюджетные отделения государственных вузов в некотором роде просто «снимали сливки», девальвируя тем самым престижность высшего образования, порожденную ограниченностью предложения, существовавшего при монополии государства на услуги высшего образования.

Развитие рыночных отношений в системе высшего образования привело к тому, что доступность стала определяться исключительно платежеспособностью абитуриента и/или студента. К сожалению, в настоящее время этот принцип доминирует и сегодня. Конечно же конкуренция со стороны негосударственных вузов снизила степень рыночной власти у вузов государственных, что привело к падению цен на рынке образовательных услуг. Снижение цен позитивно сказывается на доступности, так как большее число потребителей могут позволить себе получить высшее образование. Однако, данное расширение доступа к услугам высших учебных заведений было получено за счет девальвации статуса индивида, имеющего высшее образование. Уровень как дипломных работ, так и кандидатских диссертаций значительно был ниже в 90-х годах, чем в 70-ые и даже в 80-ые годы. Низкое качество подготовки специалистов подорвало, и, наверное, безвозвратно, престиж высшего образования в обществе.

К сожалению, в данной ситуации у одаренного, но малообеспеченного абитуриента шансов подняться вверх по социальной лестнице, используя систему высшего образования, очень мало. И государственные, и негосударственные вузы заняты зарабатыванием денег. Само по себе развитие рыночных отношений способствует эффективности: «Я плачу деньги, а вы учите моего ребенка; если вы учите плохо – я денег не плачу». Но это приводит к тому, что система высшего образования начинает обслуживать только богатых людей. Данная политика является недальновидной, так как обучение в вузе одаренного студента приводит к значительному выигрышу как вуза, так и всего общества в будущем.

Практика развития образовательных систем за рубежом показывает, что рынок, решая проблему эффективности, зачастую усиливает значение проблемы доступности образования. Увеличение доступности высшего образования является ключевой проблемой государственного регулирования, а рынок обеспечит эффективное функционирование системы в целом.

Литература:

1. Кинелев В.Г. Объективная необходимость. История, проблемы и перспективы реформирования высшего образования в России. - М.: Республика, 1995. - 328 с.
2. Новая Россия. (Информационно- статистический альманах) - М.: Междунар. академия информации, Вся Москва, 1994. - 735 с.
3. RUSSIA. Education in the Transition./ The World Bank ., November, 1999. - 65 p

Некоторые замечания на критику К. Поланьи принципов работы рыночных систем.

Кликунов Н.Д.,
Курский институт
менеджмента, экономики и бизнеса

«Все мое», - сказала злато;
«Все мое», - сказал булат.
«Все куплю», - сказала злато;
«Все возьму», - сказал булат.
(А.С. Пушкин)

Неоднократно отмечалось, что важность работы К. Поланьи «Великая трансформация» состоит, прежде всего, в постановке вопросов. Карл Поланьи не представил нормативной теории, и, даже, не достаточно четко обозначил свою позицию в спектре либертаризм-эгалитаризм, но одно из основных его положений, что развитие рыночных отношений ведет к деградации общества,⁸ является предметом обсуждения, в том числе и на сегодняшнем симпозиуме.

Оппонентом К. Поланьи принято считать Ф. Хайека с его «Дорогой к рабству» и «Пагубной самонадеянностью». Аргументы Ф. Хайека достаточно широко известны, а теория спонтанного порядка, в общем-то, имеет биологические корни. Если использовать биологический жаргон, то Ф. Хайек является сторонником индивидуалистического естественного отбора, в основе которого лежит концепция увеличения шансов выживаемости субъекта (или даже гена), К. Поланьи - защитник концепции группового естественного отбора. С точки зрения группового естественного отбора индивид – это прежде всего часть группы, и преследование собственных, эгоистических интересов индивида (на что и направлена рыночная система) может приводить к ухудшению положения группы или вида в целом. В этом смысле и можно считать рынок «сатанинской мельницей». Индивидуалистический подход концентрируется на проблемах кооперации, которые способствуют Парето-улучшениям и приводят росту благосостояния вида. Это не устраняет проблему отрицательных внешних эффектов, порождаемых действиями отдельных индивидов в отношении благосостояния группы в целом. Доводы «за» и «против» определенного подхода существуют у сторонников всех подходов, но, следует отметить, что концепция индивидуалистического естественного отбора сегодня является доминирующей [Доккинз].

Но со своей стороны, хотелось бы включить в число участников дискуссии еще двух представителей научной мысли. Это англичанин Дж. Хикс с его «Теорией экономической истории» [Хикс] и отечественный юрист И.А. Покровский с его работой «Основные проблемы гражданского права» [Покровский].

Джон Хикс, увеличивая степень абстракции и в общем-то моделируя возможное развитие человеческих отношений в прошлом, приходит к выводу о выгодности рынка по сравнению с другими формами организации человеческих отношений, основанных прежде всего на отношениях зависимости одного субъекта от другого. С точки зрения сильной стороны принуждение, построенное на отношениях зависимости, более выгодная форма существования, чем кооперация, построенная на принципах независимости субъектов и торговли. Поэтому институты и выстраивались, чтобы сохранить и увеличить выгоды сильной стороны за счет слабой. Рынок в этой системе нелогичен и противоестествен – зачем меняться, если дешевле и выгоднее отнять или совершить неэквивалентный с точки зрения слабой стороны обмен (пример поведения Чингисхана в отношении купцов с

⁸ «позвольте рыночным механизмам быть единственным определяющим началом в судьбе людей и их естественного окружения, и это на самом деле, даже и с учетом количественных показателей и использования покупательной способности, приведет к распаду общества» Karl Polanyi, *The Great Transformation* (Boston: Beacon Press, 1944), p. 73

тканями у К. Поланьи). Однако, для Дж. Хикса остается проблемой сама возможность развития рыночных отношений при возможности эксплуатации одним субъектом другого. Необходимо подчеркнуть, что для Дж. Хикса противоестественность рыночных отношений (построенных на свободе воли участников сделки) по сравнению с системой «прав и обязанностей» животного мира или примитивных обществ является ключевым фактором выживаемости, развития и доминирования человеческой популяции на земле. В этом его позиция целиком противоречит взглядам К. Поланьи.

Взгляды русского юриста Иосифа Алексеевича Покровского на проблемы «юридических отношений хозяйствующих единиц к вещам, находящимся в сфере обладания данного общества» [Покровский, с. 193] можно и нужно соотнести с позицией К. Поланьи в отношении фиктивных товаров – труда, денег и земли. К. Поланьи считает, что распространение отношений «купли-продажи» на факторы производства приводит к негативным последствиям для общества, прежде всего социальным и культурным. Человек перестает быть самим собой, превращаясь в объект рыночной сделки, и далее стандартная марксистская аргументация. Введение в рыночный оборот природных ресурсов, порождает, выражаясь современным экономическим жаргоном, трагедию общинных земель. Все это приводит к негативным последствиям для общественного развития.

Позитивный анализ развития отношений в отношении земельных угодий у И.А. Покровского и К. Поланьи первоначально совпадает – трансформация от публично-правовых отношений к частноправовым при том, что «процесс этого постепенного ослабления общинной или родовой собственности совершается неодинаково быстро по отношению к различным категориям земель: земли, требующие большего труда или капитала, скорее усвоятся в исключительное и неотъемлемое обладание семей-дворов, меж тем как луга, леса и другие угодья еще долго остаются в неразделенном пользовании всего рода или общины» [Покровский, с 194]. Однако, по мнению И.А. Покровского, дальнейшее развитие прав собственности, как основы рыночных отношений, происходит на основе резкой грани «между правом собственности на движимость и на недвижимость». Обычаи делового оборота заставляют законодателей упрощать правила сделок с движимыми объектами (правило вещь принадлежит тому, в чьих руках она находится) и усложнять правила сделок с недвижимыми объектами и, прежде всего, с землей (прежде всего это касается принципа публичности всех вещественно-правовых актов, связанных с недвижимостью). И.А. Покровский дает совершенно иную оценку последствий вовлечения в рыночный оборот труда и земли. Институты, сложившиеся в развитых рыночных системах, устанавливая особый режим в отношении «фиктивных товаров», смягчают негативные последствия вовлечения в деловой оборот труда и земли. Именно система права, по мнению И.А. Покровского, не позволяет рынку превратиться в разновидность «сатанинской мельницы», порождающей крайне негативные отрицательные внешние эффекты для людского сообщества. Хотя на ранней стадии развития рынка ... - продолжил бы Карл Поланьи.

Продолжая логику И.А. Покровского можно отметить, что институты развитых экономических систем не только формализуют оборот отдельных товаров и ограничивают свободу действий в их отношении, но выводят из рыночного оборота ряд благ, которые продаются, покупаются, меняются, дарятся и т.д. в условиях традиционных обществ.

Моя мысль состоит в том, что современные социально-экономические институты не расширяют свободу сделок, т.е. тезис, что рынок – это все на продажу – неверен.

Институты развитого рынка помогают формализовать, деперсонализировать или обезличивать сделки с одними видами благ, и вынуждают выводить некоторые активы или права на активы из рыночного оборота. Эти активы, связаны непосредственно с индивидом и, в принципе, должны быть с ним неразделимы. Если их продавать, то возникает стандартная проблема «принципал-агент», и система прекращает получать стимулы к развитию. Либо отрицательные внешние эффекты, сопровождаемые куплю-продажу подобных активов, приводят к итоговому сокращению общественного благосостояния.

В наших российских условиях к таким активам можно отнести:

- А) право на распоряжение самим собой (обязательная служба в армии);
- Б) право на распоряжение своим именем, своей репутацией (гарантия прав на интеллектуальную собственность)
- в) водительские права
- г) кандидатская или докторская ученая степень
- д) диплом о высшем образовании или школьный аттестат
- е) статус инвалида той или иной группы
- ж) депутатский статус или иная должность, связанная с принятием решений и т.д.

Данный список можно легко продолжить, но следует подчеркнуть, что эти активы в развитом рыночном обществе нельзя купить, их можно только заработать. В примитивном обществе данные активы являлись и являются объектом купли-продажи, дарения, воровства или других форм отчуждения от субъекта. Возможность продажи того, чего продавать нельзя является, по моему мнению, одной из причин отставания нашего общества от развитых стран.

Литература:

1. Доккинз Эгоистичный ген. М.:Мир, 1993.
2. Покровский И.А Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. – 353 с.
3. Хикс Дж. Теория экономической истории. М. 2002.
4. Хайек Фридрих Август. Пагубная самонадеянность - М. : Новости, 1992. - 304 с
5. Polanyi Karl, *The Great Transformation* (Boston: Beacon Press, 1944) // [на сайте http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/176965](http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/176965)
6. Материалы сайтов hse.ru, ecsocman.ru

Эффективный контроль приобретенных знаний, применяемый на факультете «Управление и связи с общественностью»

Наджафов И.А.

Известно, что сегодня основным критерием в обучении иностранному языку признается умение решать коммуникативную задачу.

Исходя из этого следует использовать такой контроль, где имеются задания, при выполнении которых студенты становились бы участниками общения на английском языке и проявляли бы лингвистическую компетенцию. Задание должно быть составлено так, чтобы студент мог продемонстрировать общий уровень владения английским языком: комплекс тех умений и навыков, которые он приобрел за определенный период занятий. Студенты должны знать, что хорошую оценку они могут получить за умение практически применить грамматические и лексические знания.

Контрольные задания, проводимые на факультете УиСО, показали, что эффективным способом проверки умений в говорении и лингвистической компетенции являются дискуссионное общение всей группы и клоуз-тест.

Дискуссионное общение проводится в устной форме, а клоуз-тест--в письменной.

Их преимущество над другими узконаправленными контрольными заданиями состоит в том, что выявляется подготовленность студентов к осуществлению иноязычной деятельности в полной мере.

При использовании ролевой дискуссии как формы контроля преподаватель может оценить не только речевые умения и навыки, но и способность студентов решать коммуникативные задачи, т.е. уметь бесконфликтно общаться, доказывать свою точку зрения на английском языке.

Каждый раз усложняя задание, преподаватель совершенствует умения студентов в правильном общении и оценивает сложность и частоту высказываний каждого студента.

Кроме того, студенты постепенно начинают контролировать сами себя; появляются лидеры, стимулирующие продолжение дискуссии; активизируется вся группа, т.к. создается атмосфера, при которой каждому хочется высказаться.

Дискуссионная устная форма контроля хорошо сочетается с письменным тестом, называемым «клоуз-тест» /close procedure/, разработанный английским лингвистом У.Л. Тейлором.

Пример контрольного задания/клоуз-теста:

1. Восстановите опущенные слова в тексте:

The letter heading gives all necessary... about the firm. It is usually... on the paper. If unheaded paper is used, the address... the name of the sender is typed on the... hand side. The address of the person receiving the letter is typed on the... against the margin.

Такой текст предполагает осмысление информации, предшествующей пропуску и последующей за пропуском, анализ грамматической структуры, умение использовать запас лексического материала.

Вышеназванные формы контроля используются на факультете УиСО с учетом уровня знаний базового курса английского языка у студентов и, в первую очередь, их будущей профессиональной направленности. Эти формы контроля не исключают разнообразные контрольные задания—лексические, грамматические, произносительные, которые являются компонентами вышеназванных форм контроля, проводимых после нескольких занятий. Каждая текущая форма контроля включается в основные формы, которые «работают» на формирование речевой деятельности.

Таким образом, эффективность использования дискуссионной формы контроля и клоуз-тестов заключается в том, что эти способы контроля устанавливают результат обучения английскому языку за тот или иной отрезок времени.

Самостоятельная работа студентов по овладению профессионально-ориентированной лексикой на английском языке.

Иностранный язык является не просто интересной учебной дисциплиной, но и необходимым средством для диалога культур, для осуществления научно-технических, экономических, космических проектов.

Мировому сообществу нужны специалисты, владеющие разговорной речью, а также подготовленные для работы с литературой на иностранном языке. Знание иностранного языка становится нормой жизни. Сегодня основным показателем хорошего знания иностранного языка являются умение выступить с сообщением перед аудиторией, принять участие в беседе, в дискуссии, находя нужные слова для выражения своих мыслей, а также умение составить деловое или частное письмо. Овладеть всем этим только в учебной аудитории нельзя.

Небольшое количество воспринимаемых образцов употребления профессионально-ориентированной лексики и восприятий этих образцов в составе учебных текстов приводят к тому, что студенты не всегда используют специальные лексические единицы. Необходим дополнительный материал, который поможет студентам закрепить изучаемые термины и содействовать самостоятельной тренировке по извлечению специальных лексических единиц из профессионально-ориентированных текстов для использования их на практике.

Самостоятельно работая над специальной лексикой, студенты смогут организовать обсуждение и мотивировать выражение собственного мнения. Кроме этого, самостоятельная работа над дополнительным материалом является началом научных исследований: раскрывает творческие инициативы студента.

Возможность изучить большое количество лексических единиц и устойчивых лексических сочетаний предоставляет журнал "The Economist". Журнал поможет активизировать лексический материал, данный в текстах учебных пособий. Студенты получают большое количество образцов использования специальной лексики и их речевая деятельность будет постепенно приближаться к речи будущего специалиста по экономике.

Кроме названного журнала, можно предложить студентам для самостоятельной работы специальный дополнительный материал, составленный преподавателем—это могут быть тексты профессиональной направленности для студентов факультета УиСО, например —«Концепция маркетинга», «Понятие о рынке», «Этика делового общения», «Виды рекламы», для студентов экономического факультета—«Финансовые документы», «Обозначение и чтение денежных сумм в валюте США».

Самостоятельная работа по дополнительному материалу состоит из следующих заданий:

1. Выпишите специальные лексические единицы.
2. Прочитайте и переведите текст статьи.
3. Объясните значение новых слов через контекст.
4. Найдите связи нового понятия с известным смежным понятием.
5. Найдите группу ключевых терминов, встречающихся в тексте 3-4 раза.
6. Выскажите свою точку зрения по теме той или иной статьи журнала.
7. Сформулируйте основную идею статьи.

Тексты журнальных статей рассчитаны на студентов, владеющих основами языка и желающими выполнять дополнительные задания исходя из собственных интересов знать больше. Составленные преподавателем тексты могут учитывать возможности студентов, желающих совершенствовать свои знания английского языка, но недостаточно усвоившие базовый курс (обычно это студенты I курсов).

Развитие навыков самостоятельной дополнительной работы студентов—важный аспект учебной деятельности, поэтому каждое проявление выполнить то или иное задание самостоятельно, должно быть заслушано и проконтролировано.

Самостоятельная работа с дополнительным материалом выполняется письменно; преподаватель контролирует проделанную работу и объясняет допущенные ошибки. На одном из занятий студенты, выполнившие задание, могут выступить перед аудиторией, составить словарь специальных терминов по своей будущей специальности, участвовать в дискуссиях «Клуба умных бесед на английском языке».

Рынок и доступность высшего образования

Окорокова Г.П. к.э.н.,
Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса
Иноземцева Л.Н., к.э.н.
Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса

Доступность высшего образования в значительной мере определяется как степенью развития рыночных институтов, так и особенностями осуществления государственного регулирования в данном секторе экономики. Причем государственное регулирование может оказывать влияние на структуру рынка в среднесрочном и долгосрочном периоде времени. В отраслях с высокой долей государственного активизма рынок, как правило проникает в те ниши, которые сознательно или спонтанно оставляются свободными от государственного вмешательства.

Система высшего образования РФ в 90-ые годы двадцатого века претерпела существенную трансформацию. Государство стало проводить политику, направленную на развитие рыночных отношений. Данная политика не носила целенаправленный или экзогенный характер. Вопрос о платности соотношении платности и бесплатности активно дебатировался и дебатруется. Однако на протяжении всех 90-х активно развивался сектор негосударственного высшего образования⁹, в государственном секторе высшего образования получила развитие внебюджетная деятельность. Можно констатировать, что в системе высшего образования развиваются рыночные отношения.

Под степенью развития рынка в данной статье будет пониматься процент явных контрактов в совокупном объеме обязательственных отношений. В данном контексте увеличение числа студентов, обучающихся на основе договора как в государственных, так и в негосударственных вузах, свидетельствует о развитии рыночных отношений. Неявные договоры, такие как протектирование студентов со стороны отдельных преподавателей, взятки за поступление в вуз и прочие виды теневой деятельности не будут относиться к рыночным отношениям из-за нечеткости «правил игры» по которым совершаются сделки. То есть в при данной классификации существенным условием рыночных отношений является четкий юридический статус участников сделки и формальное определение степени дозволенного и недозволенного.

О степени развития рынка в системе высшего образования можно спорить, но очевидно, что она одна из самых низких из всех отраслей, занимающихся производством частных благ¹⁰. Анализ причин отставания развития рынка в системе высшего образования по сравнению с другими отраслями народного хозяйства лежит за пределами исследования данной статьи, но основная причина лежит, возможно, в идеологии. Государство пытается контролировать поведение и установки граждан через систему образования вообще, и через систему высшего образования в частности.

Существенно сократилась роль государства в финансировании деятельности системы высшего образования, значительную долю в финансировании деятельности вузов стали составлять средства непосредственных потребителей образовательных услуг – студентов, родителей студентов, работодателей¹¹. В финансировании высшего образования стали играть определенную роль органы государственного управления на уровне субъектов федерации и средства органов местного самоуправления. Диверсификация финансовых источников усилила конкуренцию среди и государственных и негосударственных вузов за

⁹ Доля студентов негосударственных вузов в настоящее время превышает 10 % от всей численности студенческого корпуса.

¹⁰ За исключением, пожалуй, начального и среднего образования, ЖКХ и возможно отдельных видов транспорта.

¹¹ Так по данным Я. Кузьмина, ректора Высшей школы экономики, в бюджете типичного государственного вуза государственное финансирование составляет менее 50 %, в секторе негосударственного высшего образования финансовые поступления от государства ничтожны. [www.hse.ru]

привлечение этих средств. Если средства из федерального бюджета продолжают, в основном, поступать в сектор государственного высшего образования, то за иные финансовые источники в системе высшего образования наблюдается реальная конкуренция. Данные факторы свидетельствуют о развитии рыночных отношений в системе высшего образования.

Система высшего образования изначально не содержала в себе элементы рыночных отношений, и была построена на принципах территориального монополизма. Еще в начале 90-х годов двадцатого века, до принятия Федерального Закона «Об образовании» государственные вузы имели монополию на осуществление деятельности в области высшего образования. В большинстве регионов Российской Федерации существовало от 3 до 5 вузов¹², за исключением Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода¹³ и некоторых других крупных городов, которые имели территориальную монополию. Неравномерность в распределении вузов была и на уровне экономических районов. Так треть всех государственных вузов (183 из 580 вузов) в 1995 году приходилось на Центральный и Северо-Западный экономические районы. В Северо-Кавказском, Уральском, Западно-Сибирском и Поволжском регионах – от 53 до 61 вуза. Наименьшее количество вузов на территории Северного района (15 вузов), Волго-Вятского района (22 вуза) и Центрально-Черноземного района (26 вузов) [Кинелев, с. 193-194]. Существовала система, когда определенную специальность можно было получить только в определенном вузе, пересечения специальностей по номенклатуре не существовало. Данная система была вполне оправдана для социалистической системы с жестким разграничением компетенции вузов в подготовке специалистов и наличием государственного заказа. В социалистической экономической системе механизмы конкуренции находились в латентном состоянии, и отсутствие конкуренции проецировалось на систему высшего образования. Престижность той или иной специальности определяла конкурс в вузы, так, традиционно, в медицинские институты конкурс был (и остается) выше, чем в педагогические вузы, так как в сознании потребителя специальность врача позиционировалась как более престижная и высокооплачиваемая по сравнению со специальностью педагога. По сути, данная система была некоей аналогией с цеховой системой в средневековье, только вместо цеха выступало высшее учебное заведение, администрация которого и определяло профессиональную пригодность будущего специалиста. Кроме монополии на предоставление услуг высшего образования существовала монополия на рынке преподавательского труда. Преподаватель высшей школы, как правило, был «привязан» к своему высшему учебному заведению, так как издержки региональной миграции, то есть переезда в другой регион, где был бы вуз с аналогичной специальностью, были достаточно высокими. Более того, существовала система распределения преподавателей после окончания аспирантуры и получения научной степени. В крупных городах существовала олигополия, то есть рынок с малым количеством покупателей услуг преподавателей высшей школы.

Данная система контроля за качеством высшего образования позволяла системе выполнять, в том числе, и идеологические функции, так как в первую очередь при подготовке специалистов ценились не только профессиональные знания и навыки, но лояльность существующему строю.

Вместе с тем, существовавшая монополия и монополия в системе высшего образования отрицательным образом сказывались на доступности высшего образования. Доступность определялась в зависимости от места проживания абитуриента, социального

¹² Так в Курской и Астраханской областях в 1992 году до принятия ФЗ «Об образовании» было по 4 вуза, в Костромской области – 3, в Республика Саха – 2, в Оренбургской области – 5 вузов. Данное региональное распределение было характерно для большинства субъектов РФ [Новая Россия, с.333]

¹³ Так в Москве в тот же период времени было 82 вуза, в городе Санкт-Петербурге 41 вуз, в Нижнем Новгороде 11 вузов. В среднем на 89 субъектов в 1992 году было 535 вузов. Если вычесть Москву и Санкт-Петербург, то на один субъект приходилось около 4,7 вузов. [RUSSIA. Education in, p. 18] Следует констатировать, что распределение вузов по регионам было достаточно неравномерным и не всегда коррелировало с количеством населения в регионе и со спросом населения на услуги высшего образования.

статуса родителей, размеров семейного бюджета, вовлеченности в систему социальных сетей и, лишь отчасти, от знаний.

Ограниченность предложения породила отложенный спрос, который был удовлетворен в 90-ые годы, когда рост некоммерческих вузов и внебюджетных мест в государственных позволил большому количеству лиц получить, а во многих случаях и просто «купить» диплом вуза. Бум на заочное высшее образование был следствием данного отложенного спроса. Негосударственные вузы и внебюджетные отделения государственных вузов в некотором роде просто «снимали сливки», девальвируя тем самым престижность высшего образования, порожденную ограниченностью предложения, существовавшего при монополии государства на услуги высшего образования.

Развитие рыночных отношений в системе высшего образования привело к тому, что доступность стала определяться исключительно платежеспособностью абитуриента и/или студента. К сожалению, в настоящее время этот принцип доминирует и сегодня. Конечно же конкуренция со стороны негосударственных вузов снизила степень рыночной власти у вузов государственных, что привело к падению цен на рынке образовательных услуг. Снижение цен позитивно сказывается на доступности, так как большее число потребителей могут позволить себе получить высшее образование. Однако, данное расширение доступа к услугам высших учебных заведений было получено за счет девальвации статуса индивида, имеющего высшее образование. Уровень как дипломных работ, так и кандидатских диссертаций значительно был ниже в 90-х годах, чем в 70-ые и даже в 80-ые годы. Низкое качество подготовки специалистов подорвало, и, наверное, безвозвратно, престиж высшего образования в обществе.

К сожалению, в данной ситуации у одаренного, но малообеспеченного абитуриента шансов подняться вверх по социальной лестнице, используя систему высшего образования, очень мало. И государственные, и негосударственные вузы заняты зарабатыванием денег. Само по себе развитие рыночных отношений способствует эффективности: «Я плачу деньги, а вы учите моего ребенка; если вы учите плохо – я денег не плачу». Но это приводит к тому, что система высшего образования начинает обслуживать только богатых людей. Данная политика является недальновидной, так как обучение в вузе одаренного студента приводит к значительному выигрышу как вуза, так и всего общества в будущем.

Практика развития образовательных систем за рубежом показывает, что рынок, решая проблему эффективности, зачастую усиливает значение проблемы доступности образования. Увеличение доступности высшего образования является ключевой проблемой государственного регулирования, а рынок обеспечит эффективное функционирование системы в целом.

Литература:

1. Кинелев В.Г. Объективная необходимость. История, проблемы и перспективы реформирования высшего образования в России. - М.: Республика, 1995. - 328 с.
2. Новая Россия. (Информационно- статистический альманах) - М.: Междунар. академия информации, Вся Москва, 1994. - 735 с.
3. RUSSIA. Education in the Transition./ The World Bank ., Novermber, 1999. - 65 p

Развитие инструментария эпохи барокко. (Натуральные трубы, мастера и исполнители)

С.Г. Проскурин.

Сколько лет трубе – музыкальному инструменту, изображение которого встречается даже на древних полотнах, изображающих Христа? Есть мнение, что впервые труба использовалась 6 – 7 тысяч лет назад. Но тогда она имела несколько другой внешний вид и другое звучание. Одним из важных периодов развития трубы можно смело назвать эпоху конца XVI – середины XVIII веков, когда в искусстве Европы и Америки появилось новое стилевое направление с характерной пышностью, стремлением к величию, совмещению реальности и иллюзии. Именно тогда, в эпоху барокко, труба претерпела очень серьезные изменения, чтобы потом войти в музыкальный мир такой, какая она есть теперь.

Цель данного исследования – показать шаг за шагом характерные перемены в этом музыкальном инструменте в течение почти 200 лет.

Но для начала определимся с формой: в середине XVI века труба была как короткой, известной под названием «Clago», и длинной, называвшейся «buzine, buisine, bosine» и происходящей от латинского слова «букцина».

«Clago» издавала чистые, ясные звуки, что оправдывало ее название. Эта труба употреблялась, главным образом, как сигнальный инструмент. Когда появилось специфическое название «Trumpet», оно имело уменьшительное значение от «Trump». Что касается возможности двух форм ранних труб, то Адам Карс ставит длинную трубу в явно доминирующее положение, так как «Clago», имевшая диапазон 4 или 5 нот, не могла равняться с длинной трубой, имеющей возможность извлекать большее количество гармоник.

Букцина использовалась для придания пышности и великолепия церемониям. В качестве хорошего примера можно привести великолепное полотно Фра Анжелико «Прославление Христа» в Лондонской Национальной Галерее, на котором изображено много инструментов того времени, и среди них есть «букцина» не менее 6 футов длины (1м 82см). Репродукцию этой картины можно найти в книге Эмиля Менде на стр. 27. Как и на всех старых картинах, на ней изображены ангелы, играющие с надутыми щеками.

Прямые «букцины» делались до XV века, о чем свидетельствует один из сохранившихся образцов. В дальнейшем предпринимались попытки согнуть трубку в виде буквы «S», затем – свернуть в виде кольца и даже завязать в узел. Ранние согнутые трубы не были снабжены какими-либо стойками или распорками между трубками, поэтому, хотя их было удобно держать, они оставались довольно непрочными и неустойчивыми, и инструмент приходилось держать двумя руками за подмундштучную трубку и около раструба. Со временем переkreшивающийся изгиб стал главным при изготовлении инструментов и позволял трубачу держать инструмент одной рукой.

В начале XVI века появились первые большие трактаты по музыке и музыкальным инструментам: S.Virdung. "Musika getutsch", 1511г., "Agricola avbildar I Musika instrumentalis deudsch", 1529г., а также несколько подлинных, хорошо сохранившихся инструментов. В это время уже устанавливается и терминология инструментов. «Clago» (множественное число «Claroni») появились в таких многочисленных вариантах, как «Clareta», «Clairon», «Clarion». Это название перешло от короткого прямого инструмента и употреблялось применительно к длинному согнутому инструменту. Сложно определить точную дату, но во второй половине XIV века инструменты четко разграничивались в английской армии на «кларiony» и трубы. Когда впервые был опубликован труд S.Virdung "Musika getutsch", 1511г., уже присутствовало разделение на три вида: «Thurner horn» (башенный por), «Felt Trummet» (полевая труба) и «Clareta».

Первый вид трубы употреблялся исключительно башенными стражниками. Военные полевые трубачи, которые неофициально объединялись в свою корпорацию, всегда

снисходительно, а порою враждебно, относились к башенным трубачам, позволяя им играть на своих устаревших инструментах. Полевая труба была простым кларионом крепкой конструкции (хотя всё ещё без стоек между сгибами инструмента) и с довольно широкой мензурой, в отличие от кларетты с более узкой мензурой, помогавшей лучшему извлечению высоких гармоник. Это было началом артистических инструментов в противоположность военным. Об этом же писал и Альтенбург в своей работе "Versuch einer Anleitung zur heroischmusikalischen Trompeter und Paurer - Kunst", опубликованной в 1795 году, отмечая, что «широкомензурная труба имеет более пронзительный и громкий звук, требует более твёрдой атаки звука, чем узкомензурная, толстостенная труба имеет неприятный звук в верхнем регистре и поэтому не годится для исполнения концертной музыки, однако же она прочна и полезна на военной службе».

Очень важные сведения мы находим в книге Михаэля Преториуса "Syntagma Musikum II", 1619 г., где исчезает различие между полевой трубой и клареттой, и один вид изогнутой трубы взял на себя обязанности обеих, и назывался он просто "Trommet". К этому времени трубачи начали играть в 4-ой октаве, а повышенной сложности партии начали делиться между отдельными трубачами, ответственными за различные регистры. Это было время появления первой в истории школы для трубы Чезаре Бендинелли "Tutta L, arte della Trombetta", 1614, в которой также был закреплён этот принцип разделения трубачей при исполнении пятиголосных сонат.

Как правильно отметил Филипп Бэйт, «тогда трубач, а не инструмент подчинился специализации». И. Спеер и И. Альтенбург отмечали, что технику игры «кларино» нельзя было приобрести в короткий срок, а нужно было иметь крепкие природные губы, хорошие зубы, физическую выносливость и огромное прилежание в занятиях. Безусловно, всегда было небольшое количество трубачей, добившихся совершенства. Здесь важно подчеркнуть, что у них не было специальных инструментов, а лишь обычная труба тех дней, но с постоянным, индивидуально подобранным мундштуком, который при большой нагрузке на губы клариниста становился весьма существенной деталью. Значительное количество таких мундштуков дошло до нас в музейных коллекциях. По акустическим возможностям и характеристикам почти все они одинаковы, однако поля, обычно широкие, варьируются даже намного больше, чем в современных мундштуках.

Некоторые авторы XVIII века разделяют трубы на «французские» и «немецкие». Их различие были в размерах. Это означало, что они были разных строев. Один из нюрнбергских мастеров жаловался, что «уэльские» и «французские» трубы было хлопотно делать и настраивать, поэтому они стоили вдвое дороже «немецких». В одном письме этот же мастер ссылается на то, что «французские» трубы были больше и что заказчик запрашивал о такой «французской» трубе, которой пользовались королевские трубачи. Известно, что мастера звали Ерг Нейшель и что он изготовил и отправил заказчику комплект труб со шнурами и вымпелами в сопровождении соответствующих двух пар литавр. Но что это были за трубы, сегодня ответить невозможно.

Сохранившиеся старинные трубы, которые можно увидеть в общественных и частных коллекциях, в основном, имели имена немецких мастеров, а их обычай добавлять еще и дату изготовления инструмента, оказывает большую помощь в исследовании инструментария периода барокко.

Спустя два года после основания имперского цеха трубачей и литавристов в 1625 году объединились и нюрнбергские инструментальные мастера, получив от муниципалитета утвержденный им ремесленный устав гильдии изготовителей духовых инструментов. В 1640 году был введен обычай: каждый новый мастер имел право ставить на латунной дощечке свое личное клеймо, которое охраняло авторское право и уберегало от подделок. Правила нюрнбергских мастеров были значительно строже в сравнении с имперским цехом: 6 лет длилось обучение и еще 6 лет – работа подмастерьем. Обучение обычно начиналось с 14 лет, в ученики же принимались только граждане Нюрнберга.

До утверждения устава в 1625 в Нюрнберге работало 10 мастеров. Из опасения, что некоторые из них не смогут прокормиться, муниципалитет учредил профессиональные ограничения: никто из мастеров не мог взять в обучение мальчиков, « пока из числа здравствующих мастеров 6 человек не покинут земной мир». Сравнительно быстро, уже через 11 лет, это число было достигнуто, но хотя ремесленное производство вновь вступило в пору расцвета, в Нюрнберге больше никогда не было такого количества мастеров. Имена этих 10 мастеров дошли до нашего времени; другие же получили известность только в XVII и XVIII столетиях. Среди них были: Ганс Доль, Конрад Дрошель, Исаак Эйе, Георг Эйе, Себастьян Ганлейн-старший, Ганс Кюммельман, Элиас Линсснер, Ганс Мюллер, Антон Шнитцер-младший и Ганс Ганлейн. Старшими из них были Шнитцер и Ганлейн. Более поздними мастерами – представители семьи Эйе. После Исаака Эйе (1586-1632) и Георга Эйе (1595-1668) еще три поколения, носящих эту фамилию, посвятили себя изготовлению духовых инструментов. Интересно отметить, что все они стали известны под именем Иогана Леонгарда Эйе: И.Л.Эйе I (1638-1707г.г.), И.Л.Эйе II (1663-1724г.г.) и И.Л.Эйе III (1700-1771г.г.).

Именно Антоном Шнитцером в 1585 году была изготовлена одна из двух труб, заказанных для Мюнхенского дворцового ансамбля трубачей, которым руководил Ч. Бендинелли. Как мы знаем, эту трубу работы А. Шнитцера в 1614 году Бендинелли подарил Филармонической Академии в Вероне.

Рассматривая этот инструмент, можно заметить, что он сделан очень искусным мастером. Особенно замечательно, что оба стыка трубных сегментов покрыты необычным кругом чеканных украшений. Кроме того, внутри одного из витков этого инструмента имеется медаль с гербом Мюнхенского дворца, которого нет на знаменитом Шнитцеровском инструменте Венской инструментальной коллекции. В дальнейшем для Мюнхенского ансамбля трубачей было куплено у Шнитцера еще 24 трубы в 1590 году и 18 труб в 1592 году.

Другой знаменитой династией мастеров духовых инструментов была семья Хаас. Основатель фирмы - Иоганн Вильгельм Хаас, его последователи – Михаэль Вильгельм Хаас (1649 –1723 г.г.), Вольф Вильгельм Хаас (1681-1760г.г.) и Эрнст Иоганн Конрад Хаас(1723-1792 г.г.). Эта семья была одной из самых знаменитых. Чтя семейные традиции, Вольф Вильгельм и Эрнст Иоганн Конрад ставили на своих инструментах не собственные имена, а имя основателя династии. Их инструменты особенно ценились в Европе, что отмечал И.Э.Альтенбург, считая их качество самым лучшим. Большая часть инструментов, сделанная семейством Хаас, хранится в самой знаменитой коллекции старинных инструментов Вильгельма Бернулли в Швейцарии (город Грайфенси).

Нюрнбергскими мастерами изготавливались трубы, тромбоны, охотничьи и почтовые рожки. В 1698 году Христофор Вайгель в своей книге « Изображение основных общественно-полезных положений» так писал о производстве труб в Нюрнберге: "... делались трубы различных видов (собственно немецкого происхождения), звучавшие выше на целый тон, и так называемые французские ординарные трубы, а также английские, звучание которых было на терцию ниже французских. Существует также вид витых труб (среди них итальянские или савойские), шесть раз кругами завитые".

Но как уже говорилось, до сего времени не удалось установить разницу в высоте звучания у немецких, французских и английских инструментов. Напротив, Мария Мерсенн в «Универсальной гармонии» и И.Э.Альтенбург, независимо друг от друга, определили длину ствола натуральной трубы в 224 см, что соответствует сегодня более низкому звуку, чем D. Сохранившиеся английские трубы звучат в D или Es. Что же касается витой «итальянской или савойской» трубы, то есть мнение, что именно с таким инструментом в руках изображен на известном портрете кисти Е.Г.Хаусмана лейпцигский трубач Готтфрид Райхе. Но корпус его трубы завит не шестью кругами, а лишь четырьмя с половиной. В 1620 году Михаэль Преториус назвал подобный инструмент охотничьей трубой (рожком).

До второй мировой войны были известны два сохранившихся таких инструмента – лейпцигского мастера Генриха Пфайфера и нюрнбергского мастера Г.В.Хааса, но в настоящее время они считаются пропавшими. Именно этот инструмент в руках Г. Райхе уже несколько десятилетий вызывает споры музыковедов всего мира. Почему Райхе изображён держащим в одной руке свою рукопись «Трубить отбой» - типичную башенную фанфару, которой снабжала трубачей городская служба, а в другой такой специфичный инструмент, как «охотничья труба» (Jäger trummet). А. Бутир пишет: «Каноны жанра требовали изображения на портрете предметов, определявших род занятий изображаемого, и предпочтение отдавалось тем, благодаря которым он снискал наибольшую известность.» Совершенно очевидно поэтому, что Райхе играл на этом необычном инструменте. Но Райхе не был ни городским башенным трубачом, ни полевым. Он был выдающимся кларинистом и играл на обычной натуральной трубе с обычной формой сечения и раструба.

Сравнительные измерения этого инструмента, произведенные В.Ф. Блефордом, показали, что этот инструмент должен быть в строе «Ре», и это вполне соответствовало строю общеупотребительной трубы городских трубачей, из которых выходили и исполнители баховских трубных партий в Лейпциге. Некоторые из городских трубачей не находились под покровительством двора, а являлись частными солистами, также обладая высоким уровнем исполнительства. Возможно Райхе выбрал этот «нейтральный» инструмент, чтобы не конфликтовать с городскими трубачами, либо менее резкое звучание этого инструмента вызвало исполнительский интерес у Райхе. Возможно, это могло произойти вследствие желания воспользоваться короткой трубой для приема «затыкания» раструба для получения хроматических нот. Принято считать, что прием «хендстопинга» «hand-stopping» был изобретен Иозефом Хампелем в 1750 году, когда эпоха барокко фактически окончилась.

Литература

1. Edward Buhle. Musical Instruments in the Miniatures of the Early Middle Ages. Leipzig: Breitkopf and Hartel, 1903.
2. Adam Carse. Musical Winds Instruments. London: Macmillan and Co. Ltd. 1939.
3. Philip Bate. The Trumpet and Trombone. London: Ernst Benn. 1978.
4. C.Baines. Two Cassel Inventories. GSJ, № 5, London, June 1951.
5. Wilhelm Bernolli. Meine Sammlung historischer Blechblasinstrumente und Trommeln. Brass Bulletin №№5,6, 1973.
6. Christoph Weigel. Abbildung der gemein – nitzlichen Hauptstande. Regensburgs. 1968).
7. Л. Бутир: «Загадочный кларино», «Музыкальная жизнь», №22, 1978.
8. Charles Sanford Terry. Bachs Orchestra. London: Oxford Universiti Press, 1932.

Сведения об авторе: Сергей Георгиевич Проскурин – главный дирижер и художественный руководитель Русского камерного оркестра,
тел. 51-30-27

Духовные ценности современной молодежи провинции

Н.П. Сазонова, Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса

Современный этап экономического и социального развития России, последствия тех глобальных изменений, которые произошли совсем недавно, характеризуют собой многоплановые изменения нормативно - ценностных систем всех социальных групп общества, среди которых особое место занимает молодежь. Для нее незавершенность и нестабильность этих процессов значительно осложняет процесс социализации. Она не испытывала воздействия прежних институтов социализации, которые раньше традиционно занимались процессом формирования системы ценностей. Новые институты, общественные организации, объединения еще находятся в стадии формирования. Изменение условий существования человека неизбежно ведет к изменению его ментальности.

Ментальность обозначает то общее, что лежит в основе сознательного и бессознательного, эмоционального и логического, другими словами глубинный и потому трудно фиксируемый источник мышления, веры, чувствования, идеологии. Очевидно, что формирование ментальности детерминировано традициями, культурой и всей, а особенно социальной, средой обитания человека. В настоящее время под ментальностью понимается совокупность готовности, установок и предрасположений индивида или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом. На современном этапе развития нашего общества это особенно ярко проявляется в отношении молодежи. Она чутко реагирует на динамические процессы в жизни страны.

Социальная среда предстает перед молодежью во всем своем многообразии и оказывает существенное воздействие на ее ментальность. Учитывая, что формирование ментальности детерминировано теми ценностями, которые принимает человек, мы обратились к рассмотрению влияния ценностных ориентаций на ментальность личности молодого человека сегодня. Особенно, это важно рассмотреть, применительно к молодежи провинции, чьи ценностные ориентации существенно отличаются от системы ценностей столицы, крупных городов и других регионов.

Проблема ценностей, в том числе и духовных, всегда была в центре внимания не только философии, ее аксиологических исследований, но и таких дисциплин, как социальная психология, педагогика, педагогическая психология. Существует 2 аспекта, в которых проблема ценности обычно предстает перед человеком: с одной стороны, это проблема личности и общества, проблема включения жизнедеятельности индивида в движение социального целого. С другой - это отношение массового сознания к объективным законам исторического процесса, та форма, в которой общественное сознание отражает объективные тенденции исторического процесса. Этот аспект проблемы важен для понимания положения, сложившегося с ценностными ориентациями молодежи в настоящее время в нашей стране.

Ценности, как писал еще М. Вебер, служат фундаментом мотивации поведения людей, основанием целостности социальной системы. Общество, в котором достигнут консенсус того, что является ценным, а что не является таковым, может с полным основанием рассматриваться как стабильная система, потому что устраняется главный источник противоречий. Применительно к личности это носит не только социальный и психологический, но и психо - коррекционный характер. Духовная жизнь и ценностные ориентации молодежи в значительной степени определяются теми процессами, которые происходят в обществе и которые являются для нее объективными. Важную роль играет здесь состояние и тенденции развития общественного сознания.

К. Хорни считала, что внутриличностные конфликты в значительной степени детерминированы цивилизацией, в которой живет человек. Если цивилизация имеет стабильную направленность развития, прочно установленные традиции, разделяемые людьми, то выбор ценностных ориентаций не представляется человеку сложной проблемой

и, следовательно, возможность возникновения конфликтных ситуаций на этой почве незначительна. Другое дело, когда цивилизация находится в состоянии постоянных изменений. В этом случае можно наблюдать крушение старых и возникновение новых ценностей, существование различных стилей жизни, что затрудняет выбор ценностных ориентаций личности и создает благоприятные условия для возникновения внутриличностных конфликтов, хотя сам человек далеко не всегда способен осознать этот факт (Хорни, 1962).

Современная социально психологическая ситуация в молодежной среде обусловлена не только сложностями социально – экономического развития России в целом, но и специфическими проблемами крупных и мелких городов, особенностями центра и провинции, а также принадлежностью к пограничным или центральным регионам. Другой проблемой для становления современной русской молодежи является активный культурный и, соответственно, ценностный обмен со странами Европы и прежде всего Америки.

Все эти особенности накладываются друг на друга и образуют сложный рисунок современного регионального, национального и межнационального самосознания молодежи. В повседневной практике взаимодействия с молодежью мы не можем четко вычленивать как непосредственно преломляются в их ценностных ориентациях и поведении влияние региональных, национальных и межнациональных воздействий. Но это не говорит о том, что нельзя учитывать и планировать их воздействие при организации целенаправленной работы с молодежью.

Молодежь сегодня рассматривается как один из важнейших факторов в социально жизни общества. В связи с этим, в конце 80-х годов Комиссия ООН по международным вопросам среди прочих факторов перемен (государства, общественные движения, современные технологии, трансконтинентальные корпорации и т.п.) впервые выделила молодежь. Её роль в дальнейшем развитии общества становится еще более значительной, если учесть, что в XXI веке, по статистическим прогнозам, люди до 30 лет могут составить около половины всего населения планеты (В.Т. Лисовский, 1999). Молодой человек как индивид становится личностью, если он, в своей деятельности, совпадает с идеальной программой, намеченной обществом, и поддерживается социальной средой. Если же социальная среда не принимает или отторгает молодого человека, то он, начинает ее разрушать. Деструктивность в поведении молодежи приводит к тому, что её как категорию начинают противопоставлять остальному обществу. А это чревато серьезными социальными взрывами, представляющими непосредственную угрозу безопасности всех уровней.

Изменения социальной ситуации в обществе значительно осложняет для молодежи процесс социализации. Значительное расширение социального пространства их жизнедеятельности, многообразие и неоднозначность современных институтов социализации приводят к проявлению ряда негативных тенденций в молодежной среде: рост деструктивности, предпочтение малосодержательной деятельности, снижение социально - адаптивных возможностей (А.С.Чернышев, 1992). Сегодня молодежь, молодое поколение часто характеризуется как жестокая, безнравственная, бездуховная. Это аргументируется ростом молодежной преступности, распространенностью «свободных» сексуальных отношений, потреблением наркотиков, культом денег и силы и т.д. Однако, это внешняя сторона, характерная, тем более, не для всей молодежи в целом. Молодость - это всегда период становления жизненных смыслов, выбора целеполагающих ценностей, и совершенно очевидно, что молодое поколение сегодняшних россиян в этом ничем не отличается от предыдущих поколений, только им намного труднее сделать свой выбор.

Если исходить из набора смысловых ценностей, определяемых для себя молодыми людьми, они дифференцированы не только по возрастным группам, но и по сферам занятости, месту проживания. Существенные различия наблюдаются в данных, которые получены в Москве, Санкт - Петербурге и в провинции. В столицах и крупных центрах молодые люди действительно стали жестче. Альтруистических ценностей в

сознании молодого поколения, во всяком случае, на поверхности, почти нет. В их сознании присутствует изрядная доля прагматического цинизма. Эти данные представлены в исследовании молодежи лабораторией Института Молодежи в г. Москве. Так, например, треть опрошенных спокойно принимаю такое «новое» для нас явление, как платный секс, а треть молодых мужчин выступает за легализацию проституции в России. К криминальным способам зарабатывания денег в среднем каждый третий также «относится спокойно», а каждый десятый хотел бы иметь возможность «силой взять то, что я хочу».

Когда молодым людям задают вопрос, есть ли что-то такое, чем Вы как гражданин России могли бы гордиться, 25% отвечает - сегодня нам гордиться нечем, а почти половина 15-17 летних подростков говорят: «Я хотел бы родиться не в России, а в другой стране». Это выраженный комплекс гражданской неполноценности: «моя страна плохая, я человек второго сорта, но я не хочу быть таким!» Подобная жесткая позиция молодежи - ее ответ обществу, которое поставило молодое поколение в условия выживания на этой социальной, экономической и психологической ситуации. Где общество не готово принять активность молодых и навязывает ей «игру без правил». Но при этом молодежи нужно в чем-то найти опору, нравственный идеал, во что-то верить, если уже давно нет веры в «счастливое будущее» (а ее нет у абсолютного большинства респондентов).

Несколько другая ситуация наблюдается в провинции. Кафедрой психологии Курского государственного педагогического университета и Департаментом по делам молодежи г. Курска регулярно проводится мониторинг такой категории молодежи, как учащаяся молодежь. Ее нравственный выбор отличается достаточно существенно. По мнению респондентов, у них преобладают не материальные, а духовные ценности или их сочетание, при ведущей роли духовных. Такими ценностями для молодежи являются: семья, любовь, вера в бога, добро, вера в себя, нравственность, справедливость.

Любовь (25%) трактуется не только в узко личностном плане, а значительно шире, включая такие ее стороны, как любовь к родине, к человеку вообще. Вера в бога занимает второе место по популярности. Честь и вера в себя составляют по 15%, за ними следуют дружба и понимание. К числу духовных ценностей, присущих молодежи вообще и лично себе относят следующие: любовь, вера, добро, нравственность и справедливость.

С ними практически совпадают ценности, которые, по мнению молодежи, могут способствовать возрождению России. Здесь на первом месте и с большим отрывом идут любовь и вера (которая не всегда носит религиозный оттенок, а включает отношение к себе, к обществу, к государству и иногда комментируется как «вера в лучшее», что полностью отсутствует в результатах исследования Института Молодежи.). В следующую, практически равную по числу выборов, группу последовательно входят: сплоченность, доброта, справедливость, патриотизм, семья и труд.

По мнению опрошенных, их собственными ценностными ориентирами являются: любовь, вера в себя, честь, дружба, семья, религия. При этом 73% респондентов считают, что моральные и религиозные нормы совпадают. По данным опросов Института Молодежи от 50% и больше молодых людей считают себя верующими. Еще треть относит себя к сомневающимся. Убежденных «безбожников» - меньшинство. Еще несколько лет назад картина была прямо противоположной. Можно ли усмотреть здесь нравственный прогресс? Трудно сказать. Пока религиозность молодежи носит довольно поверхностный характер и для большинства оказывается лишь данью своеобразной «моды» на религию, которая распространилась в России. Но таким образом проявляется у молодежи интуитивная потребность в нравственных идеалах и вере.

В провинции отношение молодежи к религии отличается противоречивостью. При подавляющем - 68% - положительном отношении к религии только 4% опрошенных считают ее нравственной ценностью, а 5% - источником духовности. В качестве основных источников духовности называются: культура - 55%, искусство - 35%, семья и любовь - по 10%, вера в людей - 5%. Но есть и другой оценочный полюс. Почти половина опрошенных считает, что религия в государственной и общественной жизни не должна занимать

никакого места, занимать не первое место, или ее роль должна быть несущественной. Религиозные симпатии молодежи отданы христианству и православию - 72%, но верят в бога только 15% опрошенных, при том, что в себя верит 65% и 9% не верят ни во что.

Бесспорно, что проблема отношения к религии находится в рамках проблем нравственного характера. В ходе социологических опросов и социально – психологических исследований высокую значимость этих проблем для себя отмечают от 7 до 10 % респондентов. В ряду других личных проблем они оказываются на одном из последних мест, но это не значит, что нравственные и духовные проблемы не стоят для молодого поколения, не волнуют и не беспокоят его. Однако, в ряду других, более насущных, ежедневных проблем, они не часто становятся предметом обсуждения.

Изучение формирования и динамики качественных нормативно - ценностных образований у молодежи позволяет прогнозировать формы поведения, выборы, предпочтения молодежи. Но этого не достаточно. Для того, чтобы реально оказывать воздействие на формирование системы ценностей современной молодежи, необходимо включение ее в социально – значимую, общественно – полезную деятельность. Экспериментальное исследование духовного мира учащейся молодежи г. Курска и их ценностных ориентаций проводилось в лонгтюдном исследовании на базе школ, ССУЗов, Вузов Комитетом по делам молодежи города Курска и кафедрами психологии и педагогики КГУ. Осуществлялся не только замер, но и коррекционное воздействие на систему ценностных ориентаций старшеклассников и студентов посредством включения личности в творческую, социально значимую деятельность.

В процессе такой деятельности решались следующие проблемы:

- актуализация ценностных ориентаций личности и их коррекция;
- создание ситуации успеха для лиц с различным социально - психологическим статусом;
- включение личности в социально значимую деятельность;
- обеспечение положительного социального самочувствия и психологической защищенности личности.

Итоги эксперимента показали наличие у учащейся молодежи широкого спектра ценностей, которые претерпели значительные изменения в результате целенаправленного включения личности в ценностно - обогащенную деятельность. Существенным является то, что наблюдается процесс, обратный тому, который отмечают другие исследователи, не регресс, а прогресс в восприятии и принятии общечеловеческих ценностей молодежью.

Литература

1. Бодалев А.А. Личность и общение. - М., 1983.
2. Лисовский В.Т. Молодежь России в фокусе глобальных проблем. Каунас, 1999.
3. Чернышев А.С. Теоретические аспекты социально – психологической помощи группам старшеклассников в условиях депривации. – Киев, 1992.
4. Ягодин Г.А., Асмолов А.Г. Образование как расширение возможностей развития личности: Доклад, подготовленный к VII Международной конференции по профессиональной ориентации в университете Асия (Япония) 9-11 мая 1991 г.

Формирование социального творчества молодежи

Н.П. Сазонова, Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса

В наше сложное, в социальном плане, время значение проблемы творчества, особенно социального, трудно переоценить. Это относится как к чисто теоретическим исследованиям, так и к практическому внедрению их результатов в практику воспитания и образования. Особенно это относится к механизму становления и самоактуализации личности как субъекта социального творчества. Это обусловлено тем, что творчество - важнейший фактор развития общества и человека, условие его самореализации.

Это возможность выбора путей развития и анализ значимости инновационных форм и подходов к социальным процессам; осмысление альтернативных путей развития социальных систем и управления ими; анализ проблем самоидентификации личности в современном мире и разработка конкретных социологических методов, позволяющих осуществлять моделирование взаимодействия личности со средой. Реализация результатов таких исследований может способствовать решению целого круга проблем общественного развития.

К этому кругу принадлежат сегодня следующие проблемы: экономическое положение страны и материальные бедствия народа, социальный беспорядок, сопровождающийся ростом насилия и преступности, наличие национальных конфликтов. Социальная и политическая ситуация в современной России по-прежнему крайне неустойчива, трудно прогнозируема, чревата самыми неожиданными поворотами и эксцессами. В этой ситуации социальное творчество выполняет целый ряд позитивных функций.

Творчество, будучи по своей сущности культурно - историческим явлением, имеет психологический аспект - личностный и процессуальный. Оно является высшей и наиболее сложной формой проявления отношений, как обязательного компонента сознания [2, с.95]. Входя компонентом в способ деятельности, оно поднимает ее до уровня творческой деятельности [1, с.149].

Проблема творчества - одна из самых сложных, поэтому и разрабатывается она многими науками, а также на стыке разных наук, что определяет разнообразие подходов и аспектов исследования данного феномена. Множественность подходов к исследованию проблемы порождает и неоднозначность решения многих вопросов, в том числе и самых существенных. В философской, психологической и социологической литературе есть различные трактовки феномена творчества, высказываются различные мнения о природе, объективной основе творчества, структуре творческого процесса, о наличии и формировании творческих способностей человека.

Творчество в различных ситуациях понимается как активность, деятельность, вид деятельности, тип деятельности, процесс, форма и другое. Различные стороны и аспекты этого явления отражаются в понятиях: «творческое начало», «творческое мышление», «творческое сознание», «творческие способности», «творческие возможности», «творческий потенциал», «творческий поиск», «творческое отношение», «творческий труд», «творческая деятельность». Творчество, традиционно, как явление и как понятие рассматривалось на уровне философских обобщений, психологических исследований и применительно к конкретным сферам человеческой деятельности (техническое, художественное, научное творчество).

Тематика философских исследований творчества весьма многогранна. Она особенно расширяется в процессе тех социальных преобразований, которые происходят в условиях продолжающегося развертывания техногенной культуры, в частности в ходе тех изменений, которые происходят в настоящее время в России. Успех прогрессивных социальных преобразований, реализация самых перспективных проектов и эффективных начинаний зависит от конкретных организаторов и исполнителей, и от тех социальных условий, в

которых они находятся и действуют. Поэтому подлинное возрождение и прогрессивное развитие России может осуществляться в первую очередь творческими личностями на любом уровне в процессе деятельности, в условиях подлинной политической и экономической свободы в демократическом правовом государстве.

Следовательно, самый важный капитал общества, его бесценное национальное богатство - это творческие личности, которые вносят максимальный вклад в достижение экономического и культурного процветания страны, помогают ей выйти в число передовых и богатейших. В этой связи перед философами, психологами и другими специалистами, стоит задача: с одной стороны, более углубленно разрабатывать концепцию творческой личности, выявлять фундаментальные ее характеристики, а с другой стороны, последовательно выступать за социальную защиту и поддержку творцов.

Можно утверждать, что любой творческой личности присутствуют такие общие (уникальные) творческие способности, как продуктивное мышление и воображение, богатая интуиция, передовое, гуманное мировоззрение, содержательная и эмоциональная вовлеченность в научную культуру, гражданская ответственность. Особенно следует выделить такие способности творцов, как острое ощущение намечающихся и находящихся еще в зародыше социальных потребностей (как правило, подлинные творцы опережают свое время) и эстетическую восприимчивость.

На базе этих общих творческих способностей формируются и специфические способности, например профессиональные способности писателя, инженера, бизнесмена и т.д. Они могут быть реализованы только через творческую деятельность. Разумеется, сами по себе способности еще не обеспечивают успех в деятельности творца, не менее важное значение имеет и мотивация его деятельности, обусловленная его реальными мировоззренческими установками.

Понимание творчества как социального явления позволяет наиболее эффективно вести анализ всего многообразия сторон творческой деятельности. Она выявляет наиболее существенные черты человека - творца как сложной и целостной системы, находящейся и действующей в социальной и природной среде, безотносительно к его профессиональной принадлежности, анализирует все этапы и компоненты любого творчества, начиная от замысла творца и собственно творческого процесса, вплоть до его результатов и социальных аспектов их использования. Оно пытается выявить возможности конкретного изучения собственно творческого процесса, обращая внимание не только на свидетельства самих творцов о творческих процессах, продукты творчества, разработки историков науки, техники, науки, искусства и т.д., но и на методы и методики деятельности субъекта в процессе творчества. Она выявляет роль и место мировоззрения творца в системе мотивации его деятельности, принципиальные возможности управления, оптимизации и регуляции творчества и, наконец, критически анализирует и систематизирует категориальный аппарат, характеризующий творческую деятельность, стихийно формирующийся в ходе исследования этой деятельности в отдельных науках, в междисциплинарных исследованиях и формирующейся науке о творчестве.

Итак, творчество представляет собой социально обусловленную духовно-практическую деятельность творцов как социальных существ, результатом которой является создание принципиально новых, социально значимых и эстетически совершенных материальных и духовных продуктов, причем эта деятельность разворачивается не изолированно, а в рамках наличной материальной и духовной культуры, направлена на ее развитие и обогащение. При том эта деятельность не только воспроизводит условия существования индивида и общества, но и выступает способом самореализации личности творца, формирования его способностей и средством их самореализации.

Творчество, как форма взаимодействия общества и личности, предполагает, с одной стороны, заинтересованность в быстром и эффективном обновлении общественных отношений, в прогрессивном развитии социума в целом, с другой - способность человека к самообновлению, самосовершенствованию, к самодеятельной активности. При этом

социальной задачей является гармонизация двусторонней связи: «от общества к личности» и «от личности к обществу».

Меньше всего творчество осмыслено как социальный феномен, как явление, порождаемое социальным миром в соответствии с объективными законами развития общества и личности, в зависимости от конкретно - исторических условий, возможностей, целей, потребностей человека и человечества.

Общество, его социальные институты, от семьи до государственных учреждений, либо способствуют, либо препятствуют творческому развитию личности. Индивид через процессы социализации и самореализации вносит больший или меньший вклад в общее дело, в развитие общества в целом. К этим факторам относятся: информатизация общества; ускорение темпов общественного прогресса; новые противоречия современного этапа развития социума, изменение критериев оценки человеческой практики, смена экономической, потребительско - эгоистической детерминации социальных отношений социокультурной, духовной; возрастание роли личности, человеческой субъективности, сферы нравственно – интеллектуально - эстетической деятельности.

Если рассматривать противоречия во взаимодействиях общества и личности как определяющие социальный прогресс, то на сегодня очевидно возрастание личностного начала. Больших успехов добиваются государства, которые заботятся о раскрытии творческих способностей человека, способствуют формированию и реализации, соответствующим образом направляя деятельность семьи, системы образования и всех социальных институтов общества.

Одним из основных, наиболее адекватных признаков творчества личности может быть степень (возможность) самовыражения, хотя и здесь есть опасность его абсолютизации, если сконцентрировать внимание на отдельных аспектах. Так, А.К. Сухотин определяет творческую деятельность личности как реализацию сущностных сил человека, его самоотдачу, побуждающую к плодотворному выражению индивидуальных, присущих именно этому конкретному человеку способностей и талантов. Но если творческое отношение человека связано с изменением не материальных, а духовных систем или с изменением материальных ценностей, но не в направлении «потребностей общечеловеческого развития», то его деятельность, тем не менее может быть творческой.

Творчество личности, по-видимому, можно рассматривать с двух сторон. В плане оценки творчества как деятельности, в результате которой появляется новый продукт, используемый обществом; и в плане значимости творчества для самой личности. Тогда творчество выступает своего рода условием для самореализации личности, для развития ее творческих задатков, способностей, одаренности, способом ее самовыражения. Ценности здесь смещаются с результата на процесс, который способствует самоактуализации личности, а результат здесь не менее важный - изменение (развитие) самой личности, как субъекта творчества.

Социальное творчество, как способность управлять контактами с людьми, совершенствовать социальные нормы, играет существенную роль в оптимизации процесса социализации детей и подростков. Это реализуется в деятельности ряда региональных молодежных центров, («Вертикаль», «Монолит», «Магистр» и др.). Их основной особенностью является создание улучшенной развивающей социальной среды. Их деятельность основывается на теоретическом положении о том, что только включение личности в социально значимую творческую деятельность и опосредованное воздействие на нее дает возможность оказывать формирующее и коррекционное воздействие на личность. Создание позитивной творческой среды типа «социальный оазис» включает в себя как культивирование творческого отношения к любому виду деятельности, так и включение в программу деятельности самых разнообразных направлений и видов творчества.

Основной целью создания и деятельности центра было формирование творческой, социально - активной и социально - адаптированной личности. В результате целенаправленного создания атмосферы творчества и включения личности в творческую

деятельность создается ситуация успеха практически для каждой личности, происходит оптимизация межличностных отношений, повышается социально - психологический статус личности как в большой, так и малой, основной группе членства.

Участие в обучающих программах и совместной коллективной творческой деятельности, ставят личность в положение активного члена группы, дают возможность не только использовать, но и обогатить свой индивидуальный социальный опыт. Организация жизнедеятельности центров включает в себя:

- систему коллективных творческих дел по всем сферам жизнедеятельности с широким привлечением каждого члена центра в качестве организатора или участника;
- систему психологической помощи и поддержки, направленной как на личность, так и на группу в целом;
- систему воздействия на индивидуальное и межгрупповое взаимодействие в процессе деятельности и общения;
- систему хобби - центров, клубов по интересам, включающих все основные виды творчества (социальное, художественное, музыкальное, театральное);
- систему учебных программ.

Существенным представляется то, что снимается конфликт между потребностью личности творчески самореализоваться и отсутствием реальных возможностей сделать это в привычной социальной среде, по результатам исследования, и школьники, и студенты называют потребность в самореализации в числе основных жизненных потребностей, а ее возможность - в числе основных жизненных ценностей. Таким образом, атмосфера творчества позволяет личности лучше узнать себя и свои возможности, получить возможность для самореализации, обогатить свой индивидуальный социальный опыт и участвовать в формировании коллективного социального опыта посредством творчества.

Литература

1. Дышлевый П.С., Яценко Л.В. Регуляция творческой деятельности. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999.
2. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. - М.: Высшая школа, 1981.
3. Платонов К.К. О системе в психологии. - М.: Мысль, 1972.
4. Чернышев А.С., Крикунов А.С. Социально - психологические основы организованности коллектива. - Воронеж, 1991.
5. Ягодин Г.А., Асмолов А.Г. Образование как расширение возможностей развития личности: Доклад, подготовленный к VII Международной конференции по профессиональной ориентации в университете Асия (Япония) 9-11 мая 1991 г.

Оценка эффективности новшеств как необходимое условие для развития системы образования

Чепелев П.Н.

Интенсивное развитие инновационных процессов в Российском образовании выступает в качестве одной из приоритетных задач его модернизации. В этой связи становится очень актуальной проблема оценки эффективности предлагаемых для реализации новшеств и инноваций. Как справедливо замечает А.Н.Майоров, управленческие цели моделируют желаемое состояние образовательной системы, адекватное социальному заказу и педагогическим целям, причем педагогические новшества входят как компонент в образ «должного» состояния системы образования и их оценка является необходимым условием для развития системы образования.

В.А.Кальней, С.Е.Шишов, а также зарубежные ученые М.Ант, Х.Ван де Вэн, Б.Оскарсон, Б.Янг и др. отмечают, что при оценке эффективности педагогических новшеств применение чисто количественного подхода часто оказывается слишком общим, в то время как чисто качественный подход трудно подтвердить из-за отсутствия объективных критериев. Сложившаяся ситуация привела к возникновению противоречия между социальной значимостью оценок эффективности педагогических новшеств и недостаточным научно-методическим обеспечением внедрения таких оценок в образовательный процесс. А.И.Пригожин и др. пишут о том, что нововведение или инновация – это целенаправленное изменение, которое вносит в среду внедрения новые относительно стабильные элементы. Эти элементы могут быть чисто материальными или социальными, но каждый из них сам по себе представляет новшество. Поэтому, говоря об эффективности нововведений в сфере образования, мы рассматриваем именно эффективность педагогических новшеств.

Л.М.Фридман подчеркивает, что нельзя ставить вопрос об эффективности обучения и воспитания вообще, а можно говорить лишь об эффективности по определенным параметрам. Очень важно, чтобы выбранные параметры для оценки эффективности педагогических новшеств удовлетворяли общим функциям образовательного процесса. В.С.Лазарев и М.М.Поташник установили, что основные цели и задачи образования формулируются в рамках следующих направлений – общих функций учебно-воспитательного процесса: когнитивной, познавательной функции; ценностной, воспитательной функции; функции психического развития; функции развития творчества и оздоровительной функции. Предлагается обоснованный выбор следующих параметров для оценки эффективности педагогических новшеств, удовлетворяющих вышеуказанным общим функциям образовательного процесса: общий интеллект (функции психического развития и творчества), тревожность и эмоциональность (ценностная, воспитательная, а также оздоровительная функции), итоговые контрольные или тестовые работы (когнитивная, познавательная функция).

При выборе этих параметров основой послужили теоретические концепции К.Спирмена и Р.Кэттелла. Как известно, Г.Айзенк разграничил понятия «биологический интеллект», «психометрический интеллект» и «социальный интеллект». В исследовании рассматривался психометрический интеллект, то есть свойство, измеряемое с помощью некоторой системы тестовых заданий. Из множества моделей интеллекта (С.Барт, Д.Векслер, Ф.Вернон, Дж.Гилфорд, Т.Келли, Р.Кэттелл, К.Спирмен, Л.Терстоун, Э.Торндайк и др.) была выбрана структура, предложенная английским психологом К.Спирменом и подтвержденная результатами многих исследований. К.Спирмен, кроме работ в области умственных способностей, предложил основные идеи факторного анализа. Эти идеи широко использовал Р.Кэттелл, разработавший наиболее четкую и полную теорию личности.

Таким образом, необходимо было использовать тесты для количественного выявления указанных параметров: общего интеллекта по Спирмену и тревожности,

эмоциональности по Кэттеллу. Средствами для количественного выявления этих параметров могут служить валидные и надежные тесты Амтхауэра (коэффициенты общего интеллекта) и Кэттелла (показатели тревожности и эмоциональности). При создании теста Р.Амтхауэр развил идеи Спирмена и исходил из концепции, рассматривающей интеллект как специализированную подструктуру в целостной структуре личности. Этот конструкт понимается им как структурированная целостность психических способностей, проявляющихся в различных формах деятельности. В интеллекте обнаруживается наличие определенных «центров тяжести» – речевого, счетно-математического интеллекта, пространственных представлений, функций памяти и др. Тест Кэттелла основан на теории личностных черт, согласно которой личность представляет из себя совокупность особенностей поведения, а черты личности – это обобщенные ее характеристики, представляющие собой ряд взаимосвязанных психологических признаков. Построение опирается на предположение о том, что человеческий язык включает все многообразие проявлений личности. Из прилагательных, которые могут быть отнесены к личности, выбирались качества, позволяющие описать наиболее различные сферы ее проявления.

На основе выбранных параметров предлагается под «эффективностью педагогического новшества» понимать позитивное изменение у учащихся коэффициентов общего интеллекта и отметок по итоговым контрольным (тестовым) работам; удовлетворенность педагогическим взаимодействием, которая выражается в позитивном изменении показателей эмоциональности и тревожности.

Педагогические новшества по масштабу преобразований делятся на локальные, модульные и системные. Локальные новшества предполагают изменения на узком участке функционирования учебного заведения: введение факультатива, спецкурса, кружка, нового учебника или методики преподавания и т.п. Модульные новшества представляют собой совокупность локальных новшеств или определенный профиль (направление). Системные новшества предполагают изменение деятельности школы в соответствии с новой концепцией или создание на базе общеобразовательного учреждения, например, лицея или гимназии.

Вышеуказанные качества педагогических новшеств: локальные, модульные, системные; уточненное понятие «эффективность педагогического новшества»; обоснование выбора общего интеллекта, эмоциональности, тревожности, итоговых контрольных работ, удовлетворяющих общим функциям образовательного процесса, позволили создать алгоритм оценки эффективности педагогических новшеств с использованием непараметрических методов математической статистики (односторонний критерий знаков и критерий хи-квадрат).

Сложность педагогических явлений, наличие большого числа факторов, которые влияют на педагогический процесс и его результаты, приводят к тому, что образовательный процесс нельзя рассматривать как полностью детерминированный. При самой совершенной организации педагогического процесса мы не можем однозначно прогнозировать результаты обучения для каждого ученика. В этих условиях для исследования педагогических явлений, и в частности, результатов образования, необходимо применять вероятностные и статистические методы или критерии.

Если статистический критерий основан на том или другом конкретном типе распределения генеральных совокупностей (объектов, из которых производится выборка) или использует параметры этих совокупностей, то такой критерий называется параметрическим (например, критерии, основанные на t-распределении Стьюдента и F-распределении Фишера-Снедекора, так как эти критерии исходят из предположения о нормальном законе распределения случайных величин в генеральных совокупностях). Если критерий не опирается на предположение о конкретном типе распределения генеральных совокупностей и не использует параметры этих совокупностей, то он называется непараметрическим критерием. Как отмечает М.И.Грабарь непараметрические методы свободны от распределения, что значительно расширяет их

возможности по сравнению с традиционными параметрическими методами, например, *t*-критерием Стьюдента и методом линейной корреляции Пирсона. Параметрические методы требуют для своего применения количественных измерений, т.е. измерений по интервальной шкале или шкале отношений. В то же время большинство непараметрических методов может применяться и в тех случаях, когда результаты выборок измерены с помощью шкал наименования и порядка. Кроме того, несомненным достоинством непараметрических методов является возможность их использования для выборок небольшого объема, а также относительная простота вычислений, связанных с практическим применением этих критериев. Как подчеркивает Е.В.Сидоренко, чем проще методы математической обработки и чем ближе они к реально полученным эмпирическим данным, тем более надежными и осмысленными получаются результаты.

Из всего многообразия непараметрических методов в педагогике наиболее широкое применение нашли следующие методы: критерий Макнамары; критерий знаков; критерий Вилкоксона; медианный критерий; критерий Вилкоксона-Манна-Уитни; критерий хи-квадрат; критерий Колмогорова-Смирнова. При рассмотрении первых трех критериев, предназначенных для сравнения результатов двух зависимых выборок (двукратное измерение некоторого свойства у членов одной и той же группы учащихся) и обращая внимание на принцип «больше-меньше», но не «больше-меньше на определенное количество единиц» по отношению к измеряемым свойствам личности, мы предлагаем использовать именно критерий знаков, так как оставшиеся два критерия для этой цели не подходят. Если же рассмотреть группы критериев для независимых выборок, то критерий хи-квадрат является единственным из них, который позволяет использовать до 100 категорий (100-балльную шкалу), что в настоящее время является актуальным, поскольку активно ведутся дискуссии на уровне Министерства образования России о замене пятибалльной системы в образовательных учреждениях на десятибалльную, двенадцатибалльную или стобалльную системы.

Алгоритм оценки эффективности локальных и модульных педагогических новшеств включает последовательность следующих действий: выбор экспериментального и контрольного классов (групп учащихся); определение коэффициентов общего интеллекта (тест Амтхауэра), показателей тревожности и эмоциональности (тест Кэттелла) учащихся экспериментального и контрольного классов в начале эксперимента и по его окончании; определение результатов выполнения итоговой контрольной (тестовой) работы по программному материалу в экспериментальном и контрольном классах; оценивание эффективности педагогического новшества по параметрам общего интеллекта, тревожности и эмоциональности на основе одностороннего критерия знаков; оценивание эффективности педагогического новшества по показателю усвоения программного материала на основе критерия хи-квадрат; определение итоговых выводов.

Необходимо отметить, что в случае неэффективности педагогического новшества нужна его переработка по тем позициям, которые по мнению авторов являются наиболее слабыми. Легче всего исправить недостатки в локальных новшествах, труднее в модульных, а тем более в системных. После устранения слабых мест, можно снова оценить данное новшество. Если же время или иные причины не позволяют это сделать, то опираясь на выявленные ошибки, авторы могут рекомендовать свое новшество для реализации в образовательном процессе с оговоркой, что данное педагогическое новшество (локальное, модульное или системное) не прошло повторной процедуры оценивания, но в нем исправлены замеченные недостатки.

Литература:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий.- М.: Адепт, 1998.- 217 с.
2. Грабарь М.И., Краснянская К.А. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. – М.: Педагогика, 1977.- 135 с.

3. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. – М.: Народное образование, 2001.- 240 с.
4. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Народное образование, 2000.- 320 с.
5. Шишов С.Е., Кальней В.А., Мониторинг качества образования в школе.- М.: Педагогическое общество России, 1999.- 320 с.