

Электронный научно-практический журнал

# Наука и практика регионов

**№ 2 (3) - 2016**

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»  
[www.mebik.ru](http://www.mebik.ru) (Раздел «Наука»)

Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России  
[www.znaniekursk.ru](http://www.znaniekursk.ru)

E-mail: [meb-journal@ya.ru](mailto:meb-journal@ya.ru)

тел. 8 (4712) 70-82-56

## **Электронный научно-практический журнал «Наука и практика регионов»**

Основной задачей электронного научного журнала «Наука и практика регионов» является оперативное и достоверное распространение информации о научных исследованиях, проводимых учеными и специалистами на территории России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

| Ежеквартальный теоретический и научно-практический журнал   | Редакционный совет журнала   | Редакционная коллегия журнала  |
|---|--|--|
| <p><b>Учредитель:</b> ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России</p>  | <p><b>Председатель совета</b><br/> <b>Булаев Н. И.</b> – д. п. н., профессор</p> <p><b>Багдасарян В. Э.</b> – д. и. н., профессор</p> <p><b>Климов С. М.</b> – д. э. н., профессор</p> | <p>Веревкина Ю. И. – к. и. н., доцент</p> <p>Гусева И. В. – к. п. н., профессор</p> <p>Еськова Н. А. – к. г. н., доцент</p>  |
| <p><b>Главный редактор</b><br/> Окорокова Г. П.</p> <p><b>Заместитель главного редактора</b><br/> Зюкин Д. В.</p>   | <p><b>Московцев В. В.</b> – д. э. н., профессор</p> <p><b>Новиков В. Г.</b> – д. э. н., д. с. н., профессор</p>  | <p>Ефремова Л. И. – к. п. н., доцент</p> <p>Жиляков Д. И. – к. э. н., доцент</p> <p>Закурдаева В. В. – к. с. н., доцент</p>  |
| <p>Дата выхода журнала<br/> 30.06.2016г.</p>  | <p><b>Сафронов В. В.</b> – к. э. н., профессор</p> <p><b>Сердюков К. Г.</b> – к. э. н., доцент</p>   | <p>Иноземцева Л. Н. – к. э. н., доцент</p> <p>Кликунов Н. Д. – к. э. н., доцент</p>  |
| <p>Адрес редакции и издательства:<br/> 305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, к. 108<br/> Тел. 8 (4712) 70-82-56<br/> E-mail: <a href="mailto:meb-journal@ya.ru">meb-journal@ya.ru</a><br/> Сайт: <a href="http://www.mebik.ru">www.mebik.ru</a></p> | <p><b>Слатинов В. Б.</b> – д. п. н., доцент</p> <p><b>Толстых Т. О.</b> – д. э. н., профессор</p> <p><b>Цыбовский В. Л.</b> – к. п. н., доцент</p>                                     | <p>Муха И. В. – к. с. н., доцент</p> <p>Окороков В. М. – к. э. н., профессор</p> <p>Федоров А. В. – к. ф.-м. н., доцент</p> <p>Федорова Е. И. – к. э. н., профессор</p> <p>Филонович А. В. – д. т. н., профессор</p> |

## **Содержание**

### *Экономические науки*

- Окороков В. М., Окороков А. В.** 4  
Экономическая культура как основа формирования инновационной культуры
- Занина О. В.** 12  
Социально-экономические итоги уровня жизни населения XXI века
- Новосельский С. О., Макин М. В., Смотров А. Ю.** 20  
Тенденции кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в современных условиях развития национальной экономики
- Подосинников Е. Ю., Пясецкая Е. Н.** 24  
Проблемы кадрового обеспечения в условиях реформирования системы местного самоуправления
- Зюкин Д. В., Проколова Т. С., Качкин В. Н.** 28  
Оценка динамики и структуры безработицы Курской области
- Мутылина К. О.** 33  
Федеральное казначейство как уполномоченный орган исполнительной власти в развитии единой площадки для размещения информации о государственных и муниципальных заказах

### *Социальные науки*

- Кликунов Н. Д.** 38  
Типизация проблем, возникающих при создании и реализации социальных проектов
- Кирилина Т. Ю., Омельницкая Н. В.** 44  
Барьеры нравственной социализации молодежи как социологическая проблема
- Никитина В. С.** 52  
Регламентация делопроизводства в общеобразовательной школе муниципального района

### *Историография*

- Веревкина Ю. И.** 55  
Проблема «Союзной парадигмы» в белорусско-российских отношениях: попытка историографического анализа

### *Философия и экономика: люди, события, идеи*

- Окорокова Г. П., Черных И. П.** 63  
Гений на все времена

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

**Окороков Владимир Михайлович,**

*к.э.н., профессор Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г. Курск, Россия*

*E-mail: vmo@mebik.ru*

**Окороков Алексей Владимирович,**

*студент магистратуры Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, экономист Курского регионального филиала АО «Россельхозбанк», г. Курск, Россия*

*E-mail: okorokoff46@gmail.com*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы влияния экономической культуры и её составляющих на формирование инновационной культуры организации.

**Ключевые слова:** экономическая культура, экономическая просветительская «революция», финансовая культура, производительность труда (ВВП на душу населения), индекс человеческого развития, индекс счастья, международный инновационный индекс, витализм.

### ECONOMIC CULTURE AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF INNOVATION CULTURE

**Annotation.** The article questoins the impact of economic culture and its components on the formation of an innovative culture of the organization.

**Keywords:** economic culture, economic educational «revolution», financial culture, Labour productivity (GDP per capita), Human development index, Happy Planet Index, The International Innovation Index, vitalism.

Формирование инновационной культуры – тонкая и сложная работа. Она не поддается простой оценке. Д. М. Кейнс в своё время предположил, что мир управляется идеями и больше почти ничем [2]. Его вывод актуален и сегодня: идеи в бизнесе и финансах определяют развитие делового мира, предопределяют его будущее состояние, формируют инновационную культуру страны, человеческий потенциал и его рациональное размещение. В данной работе мы рассмотрим влияние экономической культуры на инновационность как источник рабочих мест, новых возможностей и изменений организации.

Современность принесла с собой непрерывные изменения в работе предприятий и организаций, происходящие под влиянием внешних факторов, созданием потока новых продуктов и услуг, когда экономический рост идет с нормальной скоростью, то есть со средней скоростью в глобальном измерении.

Экономический и социальный выигрыш достигается за счёт инновационной деятельности и новых идей.

Деятельность, ориентированная на идеи, может достигать одной десятой общего объёма человеко-часов экономики. Успешные идеи, то есть инновации, могут служить источником вдохновения для других инноваций, образуя бесконечное поступательное развитие [4].

Определяющим показателем доходов национальной экономики, полученных, в том числе, за счет инноваций, является повышение производительности труда, выражаемое через рост валового внутреннего продукта (ВВП). Таблица 1 иллюстрирует производство ВВП на душу населения в передовых экономиках, России и странах-аутсайдерах.

Таблица 1 - Производство ВВП на душу населения в передовых экономиках, России и странах-аутсайдерах

| Список МФ (2014 – 2015) (2016 прогноз) |                |               |               |               |
|--|----------------|---------------|---------------|---------------|
| №                                      | Страна         | 2014          | 2015          | 2016          |
| 1.                                     | Люксембург     | 118 204       | 101 994       | 104 359       |
| 2.                                     | Швейцария      | 86 145        | 80 675        | 78 179        |
| 3.                                     | Катар          | 93 990        | 76 576        | 66 265        |
| 4.                                     | Норвегия       | 97 066        | 74 822        | 69 711        |
| 5.                                     | США            | 54 360        | 55 805        | 57 220        |
| 6.                                     | Сингапур       | 56 099        | 52 887        | 52 755        |
| 7.                                     | Дания          | 61 507        | 52 114        | 53 104        |
| 8.                                     | Ирландия       | 54 411        | 51 350        | 54 464        |
| 9.                                     | Австралия      | 61 062        | 50 961        | 49 144        |
| 10.                                    | Исландия       | 52 688        | 50 854        | 56 113        |
| 11.                                    | Швеция         | 58 590        | 49 866        | 51 136        |
| 12.                                    | Сан-Марино     | 58 793        | 49 846        | 49 990        |
| 13.                                    | Великобритания | 46 313        | 43 770        | 42 105        |
| 14.                                    | Австрия        | 51 433        | 43 724        | 44 777        |
| 15.                                    | Нидерланды     | 52 224        | 43 603        | 44 827        |
| 16.                                    | Канада         | 50 252        | 43 331        | 40 409        |
| -                                      | <i>Гонконг</i> | <i>40 078</i> | <i>42 389</i> | <i>43 827</i> |
| 17.                                    | Финляндия      | 50 037        | 41 973        | 42 654        |
| 18.                                    | Германия       | 47 716        | 40 996        | 41 895        |
| 19.                                    | Бельгия        | 47 517        | 40 106        | 40 688        |
| 20.                                    | Франция        | 44 288        | 37 675        | 3872          |
| ...66.                                 | Россия         | 13 872        | 9 054         | 7742          |
| 67.                                    | Мексика        | 10 350        | 9 009         | 8414          |
| 68.                                    | Мальдивы       | 8 944         | 8 999         | 9 281         |
| ...81.                                 | Белоруссия     | 8 041         | 5 749         | 4 855         |
| 82.                                    | Болгария       | 7 874         | 6 831         | 6 927         |
| ...184.                                | Малави         | 343           | 354           | 286           |
| 185.                                   | ЦАР            | 367           | 334           | 372           |
| 186.                                   | Бурунди        | 314           | 305           | 287           |

Данные МФ о производстве ВВП на душу населения за 2014-2015 гг., прогноз на 2016г.[7].

По данным МВФ, лидерами высокой производительности труда на душу населения являются ряд известных европейских стран, а также Катар, США, Сингапур, Австралия, Гонконг с показателями ВВП от 37,7 тыс. долл. до 101,9 тыс. долл. на душу населения. Россия в этом списке из 186 стран занимает 66 строчку с показателем за 2015 г. 9,05 тыс. долл. на человека [7].

К сравнительной характеристике производства ВВП на душу населения (производительности труда) добавим анализ Индекса Человеческого Развития (ИЧР), являющегося комплексным сравнительным показателем ожидаемой продолжительности жизни, грамотности, образования и уровня жизни для стран во всём мире. Этот индекс используется для выявления отличий между развитыми, развивающимися и недостаточно развитыми странами, а также для оценки воздействия экономической политики на качество жизни.

Таблица 2 – Показатели индекса человеческого развития

| Место<br>в 2014 году<br>(доклад в 2015) | Страна         | ИЧР                          |             |
|---|----------------|------------------------------|-------------|
|   |                | Индекс 2014<br>(доклад 2015) | Изм. к 2014 |
| 1.                                      | Норвегия       | 0,944                        | 0,002       |
| 2.                                      | Австралия      | 0,935                        | 0,002       |
| 3.                                      | Швейцария      | 0,930                        | 0,002       |
| 4.                                      | Дания          | 0,923                        | -           |
| 5.                                      | Нидерланды     | 0,922                        | 0,002       |
| 6.                                      | Германия       | 0,916                        | -           |
| 7.                                      | Ирландия       | 0,916                        | 0,004       |
| 8.                                      | США            | 0,915                        | 0,002       |
| 9.                                      | Канада         | 0,913                        | 0,001       |
| 10.                                     | Новая Зеландия | 0,913                        | 0,002       |
| 11.                                     | Сингапур       | 0,912                        | 0,003       |
| 12.                                     | Гонконг        | 0,910                        | 0,002       |
| 13.                                     | Лихтенштейн    | 0,908                        | 0,001       |
| 14.                                     | Швеция         | 0,907                        | 0,002       |
| 14.                                     | Великобритания | 0,907                        | 0,005       |
| ... 50.                                 | Белоруссия     | 0,798                        | 0,002       |
| 50.                                     | Россия         | 0,798                        | 0,001       |
| 186.                                    | Эритрея        | 0,391                        | 0,001       |
| ...187.                                 | ЦАР            | 0,350                        | 0,002       |
| 188.                                    | Нигер          | 0,348                        | 0,003       |

Индекс человеческого развития (доклад 2015 г.) [8].

Отчёт об индексе человеческого развития, представленный ООН на основе оценочных данных 2014 года включает 185 государств — членов ООН из 193. В этом списке, как и в табл. 1, лидируют практически те же европейские страны, США, Сингапур, Канада, Новая Зеландия, Гонконг с показателями индекса от 0,907 до 0,944. Россия вместе с Белоруссией делят 50-е место с показателем 0,798. Замыкают таблицу ИЧР страны Африки Нигер, ЦАР и Эритрея с показателями 0,348-0,391 [8].

Исследовательский центр «Институт Земли», действующий при Колумбийском университете под эгидой ООН, с 2012 года проводит

исследования с целью показать достижения стран мира и отдельных регионов с точки зрения их способности обеспечить своим жителям счастливую жизнь. Авторы проекта считают, что данные рейтинга смогут помочь государственным руководителям, политическим и общественным деятелям лучше реагировать на нужды и чаяния своих граждан с целью повышения благосостояния и устойчивого развития. При составлении рейтинга учитываются такие показатели благополучия, как уровень ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, наличие гражданских свобод, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости, уровень коррупции, а также такие категории как уровень доверия в обществе, великодушные и щедрость. Основную часть исследования составляют результаты опросов общественного мнения жителей разных стран о том, насколько счастливыми они себя чувствуют. В итоговый рейтинг вошли 157 стран и территорий мира.

Самой счастливой страной в рейтинге 2016 года стала Дания — небольшое государство в Северной Европе с населением 5,7млн. человек, где «Индекс счастья» составил 7.526 балла. Дания считается одним из самых благополучных и развитых государств мира по многим социально-экономическим показателям. Далее в рейтинге расположились Швейцария, Норвегия, Финляндия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Австралия и Швеция. Соединённые Штаты Америки находятся на 13 месте, Германия — на 16, Бразилия — на 17, Великобритания — на 23, Франция — на 32, Италия — на 50, Япония — на 53, Китай — на 83, Индия — на 118.

Россия находится выше середины рейтинга, занимая 56 место. Показатель уровня счастья населения России равен 5.856 баллам. Из стран бывшего СССР, кроме Молдовы, её обогнали Узбекистан (49 место) и Казахстан (54). Менее счастливы жители Литвы (60 место), Беларуси (61), Туркменистана (65), Латвии (68), Эстонии (72), Азербайджана (81), Кыргызстана (85), Таджикистана (100), Армении (121), Украины (123) и Грузии (126).

Замыкают рейтинг Сирия, где с 2011 года идёт гражданская война, а также неблагополучное африканское государство Бурунди.

Таблица 3 – Рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2016 году

| World Happiness Report 2016 |                |                |
|-----------------------------|----------------|----------------|
| Рейтинг                     | Страна         | Индекс счастья |
| 1.                          | Дания          | 7,526          |
| 2.                          | Швейцария      | 7,509          |
| 3.                          | Исландия       | 7,501          |
| 4.                          | Норвегия       | 7,498          |
| 5.                          | Финляндия      | 7,413          |
| 6.                          | Канада         | 7,404          |
| 7.                          | Нидерланды     | 7,339          |
| 8.                          | Новая Зеландия | 7,334          |
| 9.                          | Австралия      | 7,313          |
| 10.                         | Швеция         | 7,291          |
| 11.                         | Израиль        | 7,267          |
| 12.                         | Австрия        | 7,119          |

|          |                           |       |
|----------|---------------------------|-------|
| 13.      | Соединенные Штаты Америки | 7,104 |
| ... 53.  | Япония                    | 5,921 |
| 54.      | Казахстан                 | 5,919 |
| 55.      | Молдова                   | 5,897 |
| 56.      | Россия                    | 5,856 |
| 57.      | Польша                    | 5,835 |
| ... 156. | Сирия                     | 3,069 |
| 157.     | Бурунди                   | 2,905 |

Рейтинг стран по уровню счастья (доклад 2016 года) [9].

После преодоления определённого порога люди, стоящие на более высокой ступеньке лестницы доходов, не сообщают о более высоком уровне «счастья». Счастье не привязано к доходу. Высокий доход – это средство удовлетворения потребностей. Недостаточный доход является препятствием для ключевых целей – личностного развития и радостной жизни.

Следовательно, наиболее полное развитие человека происходит тогда, когда осмыслены силы и условия, лежащие в основе инновационного экономического процесса, когда различные экономические институты, экономическая культура выступают как базовое условие инновационной экономики.

Для измерения уровня инноваций в стране используется обобщённый показатель - международный инновационный индекс, учитывающий оценку инновационных затрат, фискальную политику правительства, политику в области образования и инновационной инфраструктуры. Для оценки отдачи учитывались патенты, передача технологий и другие результаты НИОКР, эффективность предпринимательской деятельности, например, производительность труда, общая прибыль акционеров, влияние инноваций на миграцию бизнеса и экономический рост. Таблица 4 иллюстрирует рейтинг крупнейших стран по инновационному индексу.

Таблица 4 – Рейтинг крупнейших стран по инновационному индексу

| Рейтинг | Страна           | Суммарный балл | Инновационные затраты | Инновационная эффективность |
|---------|------------------|----------------|-----------------------|-----------------------------|
| 1.      | Республика Корея | 2,26           | 1,75                  | 2,55                        |
| 2.      | США              | 1,80           | 1,28                  | 2,16                        |
| 3.      | Япония           | 1,79           | 1,16                  | 2,25                        |
| 4.      | Швеция           | 1,64           | 1,25                  | 1,88                        |
| 5.      | Нидерланды       | 1,55           | 1,40                  | 1,55                        |
| 6.      | Канада           | 1,42           | 1,39                  | 1,32                        |
| 7.      | Великобритания   | 1,42           | 1,33                  | 1,37                        |
| 8.      | Германия         | 1,12           | 1,05                  | 1,09                        |
| 9.      | Франция          | 1,12           | 1,17                  | 0,96                        |
| 10.     | Австралия        | 1,02           | 0,89                  | 1,05                        |
| 11.     | Испания          | 0,93           | 0,83                  | 0,95                        |
| 12.     | Бельгия          | 0,86           | 0,85                  | 0,79                        |
| 13.     | КНР              | 0,73           | 0,007                 | 1,32                        |
| 14.     | Италия           | 0,21           | 0,16                  | 0,24                        |
| 15.     | Индия            | 0,06           | 0,14                  | -0,02                       |
| 16.     | Россия           | -0,09          | -0,02                 | -0,16                       |
| 17.     | Мексика          | -0,16          | 0,11                  | -0,42                       |



|     |           |       |       |       |
|-----|-----------|-------|-------|-------|
| 18. | Турция    | -0,21 | 0,15  | -0,55 |
| 19. | Индонезия | -0,57 | -0,63 | -0,46 |
| 20. | Бразилия  | -0,59 | -0,62 | -0,51 |

Глобальный инновационный индекс двадцати крупнейших стран (по уровню ВВП) [10].

Приведенные межстрановые сравнения (табл. 1-4) подтверждают, что у функционирующей экономики должны быть средства, позволяющие достичь целей, включая определённые экономические институты и определенный уровень экономической культуры. Это нормы, правила, институты и законы, посредством которых экономика привлекает своих участников, открывает им возможности получения профессиональных знаний и опыта, подталкивает их к творческому, инновационному отношению к делу.

Культура, на основе которой развивается экономика любого общества, формирующая необходимые современные ценности, установки и убеждения, касающиеся бизнеса и экономических вопросов, составляющих социальное наследие, называется экономической.

Среди установок и ценностей, формирующих экономические культурные элементы, важны такие нормы, как самостоятельное мышление, работа на себя и самовыражение. Это также установки по отношению к другим: готовность принять изменения, вызванные или желаемые другими; стремление работать вместе с другими; желание меряться силами с другими, то есть конкурировать с ними, наконец, желание проявлять инициативу, то есть идти вперёд [5].

К другим современным установкам относятся желание создавать, исследовать, и экспериментировать, положительное отношение к препятствиям, которые необходимо преодолеть, стремление к интеллектуальной увлечённости, а также желание нести ответственность и отдавать приказание. За этими желаниями скрывается потребность в применении собственного рассудка, действий по собственному разумению, упражнений своего собственного воображения. Происходит изучение самого себя и личностное развитие – главные ценности витализма, как их определил Ж. Барзен [1]. По мере укрепления витализма, экономическая культура в разных странах также имеет свои различия, включая различия в национальных установках.

Экономические институты служат всего лишь отображением экономической культуры, обеспечивая экономическую свободу инвестиций, инноваций, конкуренции и выхода на рынок. Особенностью современного развития является право потенциальным поставщикам изобретений и новых идей открывать новые фирмы, свободно перемещаться в другой регион или другую страну, чтобы набраться знаний о новых и старых продуктах, о новых образах жизни.

По мысли Хайека, рынок обеспечивает синтез предельно конкретного знания с предельно абстрактным. Под первым понимается индивидуальное знание специфических условий времени, места и образа действий. Значительная часть такой информации неформализуема и невербализуема, не поддается выражению в словах или каких-либо иных символах.

Оставаясь неявной, она воплощается в практических навыках и умениях, в опыте и мастерстве, в профессиональных приемах и привычках. Еще одна особенность «локального» знания – его быстротечность: многие благоприятные возможности, открывающиеся индивиду, существуют только здесь и сейчас, и, если ими не воспользоваться сразу же, они будут упущены навсегда. Но именно умение пользоваться уникальными возможностями времени и места предопределяет, в конечном счете, успех в любом деле, обеспечивает индивидуальные преимущества в производительности труда. Рынок создает условия для эффективного использования всего этого личностного знания, наделяя правом распоряжаться им самих его носителей [6].

В России «личностное знание», помимо образовательных учреждений разного уровня, призваны передавать и общественные организации – институты гражданского общества.

В соответствии с федеральными законами «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях» организации, в частности, социально ориентированные, определившие просветительство главной уставной задачей, могут через просвещение граждан сформировать у экономически активного населения, у молодёжи восприимчивость к новым идеям, показать важность труда, желание обладать определённой свободой и инициативой на рабочем месте, готовность следовать за лидером, положительное отношение к конкуренции, а также стремление к успехам. Высокая доля детальных знаний недоступна тем, кто «не посвящён», то есть она сохраняется только у тех, кто достаточно погружен в эти знания, чтобы понимать их. Но ведь инновационная экономика не может довольствоваться только медианными показателями. Для эффективной современной экономики важен каждый работник. По сути, страна нуждается в экономической просветительской «революции». Бесперывное создание новых экономических знаний способствует созданию массовых инноваций, которые становятся источником рабочих мест, новых возможностей и непрерывных изменений. Свобода действовать в соответствии со своими знаниями, суждениями и интуицией (или бездействовать), свобода брать на себя ответственность и есть главная задача экономически культурного гражданина.

Российское правительство приняло долгосрочную стратегию развития финансового сектора, включающую меры по улучшению финансовой грамотности и защиты прав потребителей, начало реализацию общенационального проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». На основании этих документов по вопросам финансовой грамотности можно сделать вывод, что в России разветвлённая сеть структур, ответственных за то, чтобы граждане были грамотными при ведении личных финансов, были знакомы с финансовыми терминами и финансовым планированием. Функция обучения лежит на общеобразовательных школах, средних и высших учебных заведениях, Центробанке, страховых компаниях, департаментах экономического направления в регионах России. Кроме этого,

многие неправительственные организации также обучают свой актив финансовой грамотности [3].

Авторы, в силу своих профессиональных компетенций и участия в деятельности общественных институтов, считают, что общественно-государственная просветительская организация Российское общество «Знание» может стать связующим звеном между обществом и государством в просвещении граждан, формировании поведенческих и ценностных установок, экономической культуры.

В настоящее время в России насчитывается свыше 60,0 тысяч социально ориентированных НКО, к которым, безусловно, относится и новая организация «Знание». Из них -25% работают на ниве просвещения, образования, по 10% - в сфере духовно-нравственного воспитания, здорового образа жизни, программ для пожилых, физкультуры и спорта. То есть, около 70% НКО выполняют просветительские функции.

Новый статус Российской организации «Знание», функционирующей на стыке компетенций государства и общества, позволяет выстроить общероссийскую систему просвещения и информирования, включая важнейшие темы экономической культуры.

Практические знания в сложной экономике (сложной потому, что она либо очень современна, либо высоко диверсифицирована) обязательно распределены между участниками делового сектора. Формирование экономической культуры как основы инновационной культуры и инновационного развития является важной частью этого распределения.

#### Список использованных источников

1. Барзен Ж. От девятнадцатого века к двадцатому. From the Nineteenth Century to the Twentieth.1962
2. Кейнс Д.М.. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 2002. — 352 с
3. Огороков А.В. Социальная миссия банка в формировании финансовой культуры населения. Материалы международной научно-практической конференции 7 апреля 2016 г. изд-во: Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса. 2016
4. Огороков В.М., Огороков А.В. Инновационная культура как условие развития человеческих ресурсов организации. Электронный журнал «Наука и практика регионов», №1, 2016
5. Фелпс, Э. Массовое процветание. Как низовые инновации стали источником рабочих мест, новых возможностей и изменений/Эдмунд Фелпс; пер. с англ. Д.Кралечкина; науч. ред. перевода А.Смирнов. – М.: Изд-во Института Гайдара; Фонд «Либеральная Миссия», 2015. -472с.
6. Хайек, Фридрих. Индивидуализм и экономический порядок: Социум; Челябинск; 2011, ISBN 978-5-91603-030-3 Оригинал: FriedrichHayek, “Individualism and Economic Order” Перевод: О. А. Дмитриева, Р. И. Капелюшников
7. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_стран\\_по\\_ВВП\\_на\\_душу\\_населения](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_на_душу_населения)

8. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список стран по индексу человеческого развития](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_человеческого_развития)
9. <http://gtmarket.ru/news/2016/03/17/7295>
10. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный\\_инновационный\\_индекс](https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_инновационный_индекс)

## СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ XXI ВЕКА

**Занина Ольга Владимировна,**  
*преподаватель ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск, Россия.  
E-mail: o.zanina@inbox.ru*

**Аннотация.** В статье проведен анализ динамики основных социально – экономических показателей уровня жизни населения, дана оценка социальному положению россиян. Выявлена несущественность действующих минимальных социальных гарантий.

**Ключевые слова:** уровень жизни, социальные гарантии, среднедушевые денежные доходы, среднемесячная заработная плата, средний размер пенсий, прожиточный минимум, социальная защита.

**Annotation.** The article analyzes the dynamics of the main socio - economic indicators of living standards, an assessment of the social position of the Russians. Revealed the irrelevance of existing minimum social guarantees.

**Keywords:** quality of life, social security, per capita cash income, the average monthly salary, the average size of pensions, cost of living, social security.

Начало второго десятилетия XXI века знаменуется постепенным, хотя пока и не уверенным, выходом глобальной экономики из финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., который затронул все отрасли, в большей степени промышленность. Рубеж веков имел высокие показатели, в целом наблюдалась тенденция роста (ВВП, показатели производства), но при этом рост был и у таких показателей как, например, инфляция. Два кризисных года стали причиной сокращения внутреннего спроса в стране, что повлияло на внутреннее накопление, а как следствие и на социально – экономическое положение россиян. Осмысление причин кризиса, его хода и последствий привело к общему пониманию необходимости пересмотра национальных экономических стратегий.

Период последнего десятилетия характеризуется положительной динамикой основных государственных гарантий, большим темпом прироста социально-экономических индикаторов в части уровня жизни населения. Однако уровень расслоения общества ежегодно только увеличивается, что говорит об отсутствии среднего класса в российском обществе, а значит, население является не полностью защищенным со стороны государства. За последние десять лет рост фактического конечного потребления домашних

хозяйств увеличился более чем в 10 раз. Это является естественным процессом в период реформирования российской экономики.

Демографические процессы, несмотря на незначительную положительную динамику в виде сокращения числа умерших и небольшой доли родившихся, а также показатели численности экономически активного населения свидетельствуют о том, что в России и в Курской области происходит процесс «старения» населения. Доля пенсионеров на сегодняшний день составляет треть всего населения области, число трудоспособного населения выросло незначительно.

Численность экономически активного населения в Российской Федерации в 2015 году составила 76,7 млн. человек, или 53% от общей численности населения страны. Уровень безработицы составил 5,8% (без исключения сезонного фактора). Уровень занятости населения 65,3%. По сравнению с 2014 годом численность занятого населения уменьшилась на 221 тыс. человек, или на 0,3%, численность безработных увеличилась на 375 тыс. человек, или на 9,4% [2].

Численность экономически активного населения в Курской области среднем за 2015 год по итогам обследования населения по проблемам занятости составила 571.6 тыс. чел., в их числе 547.6 тыс. чел., или 95.8% экономически активного населения были заняты в экономике и 24.0 тыс. чел. (4.2%) не имели занятия, но активно его искали [3].

Среднедушевые денежные доходы населения в России выросли в 13,2 раза по сравнению с 2000 годом, в Курской области в 17,5 раза (табл.1). Темп роста среднедушевых денежных доходов населения имел положительную динамику на протяжении всего исследуемого периода. Однако стоит заметить, что в последние годы наблюдается более замедленный рост, примерный рост составляет 11%. В тоже время реальные располагаемые денежные доходы с 2000 года сократились в среднем на 8,1%, в 2015 году реальные доходы сократились на 5%.

Таблица 1 – Показатели среднедушевых денежных доходов населения в России и Курской области

| Годы | Среднедушевые денежные доходы, руб. |                 | Темпы роста номинальных доходов, в % к предыдущему году |                 | Темпы роста реальных доходов, в % к предыдущему году |                 |
|------|-------------------------------------|-----------------|---|-----------------|--|-----------------|
|      | Россия                              | Курская область | Россия  | Курская область | Россия   | Курская область |
| 2000 | 2281                                | 1465            | -   | -               | 113,4  | 108             |
| 2001 | 3062                                | 1980            | 134,2   | 135,2           | 110  | 107             |
| 2002 | 3947                                | 2699            | 128,9   | 136,3           | 110,8  | 113             |
| 2003 | 5170                                | 3371            | 130,9   | 124,9           | 114,6  | 106,5           |
| 2004 | 6410                                | 4233            | 123,9   | 125,6           | 110,7  | 112,2           |
| 2005 | 8112                                | 5197            | 126,6   | 122,8           | 111,7  | 108,7           |
| 2006 | 10196                               | 6707            | 125,7   | 129,1           | 113,9  | 115,3           |
| 2007 | 12603                               | 8613            | 123,6   | 128,4           | 113,1  | 114,9           |
| 2008 | 14939                               | 11411           | 118,5   | 132,5           | 103,8  | 110,1           |
| 2009 | 16895                               | 12802           | 113,1   | 112,2           | 101,0  | 95,4            |
| 2010 | 18958                               | 14685           | 112,2   | 114,7           | 105,4  | 106,3           |

|      |       |       |       |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2011 | 20780 | 16387 | 109,6 | 111,6 | 101,2 | 102,4 |
| 2012 | 23221 | 18866 | 111,7 | 115,1 | 105,8 | 108,3 |
| 2013 | 25647 | 20805 | 110,4 | 110,3 | 104,8 | 104,4 |
| 2014 | 27766 | 23188 | 111,5 | 111,5 | 99,5  | 102,7 |
| 2015 | 30306 | 25780 | 111,2 | 111,2 | 95,9  | 94,6  |

Несмотря на устойчивую тенденцию роста, уровень денежных доходов населения Курской области в целом остается крайне низким. Притом, что среднедушевые доходы примерно в три раза превышают прожиточный минимум.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций к 2000 году в России выросла в 15,3 раза, в Курской области в 16,1 раза (табл. 2). Темп роста имеет положительную динамику, однако, в период кризиса 2008-2009 гг. можно отметить снижение темпов роста в России на 19,8%, в Курской области на 19,9%, что является существенным. При этом, не смотря на то, что с 2010 года наблюдается постепенное увеличение темпов роста, значения остаются значительно меньше докризисных.

Таблица 2 – Показатели среднемесячной заработной платы в России и Курской области

| Годы | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб. |                 | Темпы роста номинальной заработной платы, в % к предыдущему году |                 | Темпы роста реальной заработной платы, в % к предыдущему году |                 |
|------|---|-----------------|--|-----------------|---|-----------------|
|      | Россия  | Курская область | Россия   | Курская область | Россия  | Курская область |
| 2000 | 2223  | 1454            | -  | -               | 120,9   | 111,3           |
| 2001 | 3240  | 2011            | 145,7  | 138,3           | 120   | 111,2           |
| 2002 | 4360  | 2866            | 134,6  | 142,5           | 116,2   | 120,2           |
| 2003 | 5499  | 3974            | 126,1  | 138,7           | 110,9   | 119,8           |
| 2004 | 6740  | 4889            | 122,6  | 123,0           | 110,6   | 111,4           |
| 2005 | 8555  | 5476            | 126,9  | 112,0           | 112,6   | 100,4           |
| 2006 | 10728   | 6925            | 125,4  | 126,5           | 113,3   | 114,3           |
| 2007 | 13593   | 8857            | 126,7  | 127,9           | 117,2   | 115,5           |
| 2008 | 17290   | 11437           | 127,2  | 129,1           | 111,5   | 108             |
| 2009 | 18638   | 12488           | 107,8  | 109,2           | 96,5  | 94,6            |
| 2010 | 20952   | 14007           | 112,4  | 112,2           | 105,2   | 104,8           |
| 2011 | 23369   | 16241           | 111,5  | 115,9           | 102,8   | 107,1           |
| 2012 | 26629   | 18690           | 113,9  | 115,1           | 108,4   | 108,9           |
| 2013 | 29960   | 21234           | 112,5  | 113,6           | 104,8   | 107,6           |
| 2014 | 32495   | 23099           | 108,5  | 108,8           | 101,2   | 100,5           |
| 2015 | 33981   | 23450           | 104,6  | 101,5           | 90,7  | 90,0            |

В России за последние годы (2013-2015 гг.) увеличение заработной платы работников не превышало 8%, в 2015 году рост составил минимальное значение в 4% в России и 1,5% в Курской области.

Изменение реальной начисленной заработной платы с 2000 года носит переменчивый характер. С 2000 по 2005 годы и 2007 по 2009 годы уровень реальной заработной платы снижался, так уже к 2005 году снижение произошло на 8%, к 2008 году на 4%. Однако к 2009 году произошло увеличение на 8%, в

2010 -2013 гг. реальная заработная плата находится примерно на одном уровне - 105%.

Можно отметить, что темпы роста реальной заработной платы более низкие, чем рост номинальной заработной платы. Особенно эта ситуация характерна для 2008 - 2009 гг. Причиной подобного явления является то, что большая часть реальных доходов населения находится в «тени». Происходящие изменения также связаны с влиянием экономического спада в стране, а также ростом безработицы. В 2015 году видим значительное снижение до 90%, что является прямым следствием кризиса в стране.

Таблица 3 – Показатели среднего размера пенсии в России и Курской области

| Годы | Средний размер пенсий, руб. |                 | Темпы роста номинальной пенсии, в % к предыдущему году |                 | Темпы роста реальной пенсии, в % к предыдущему году |                 |
|------|-----------------------------|-----------------|--|-----------------|---|-----------------|
|      | Россия                      | Курская область | Россия   | Курская область | Россия  | Курская область |
| 2000 | 823                         | 749             | -  | -               | 131,4   | 131,8           |
| 2001 | 1138                        | 1039            | 138,2  | 138,7           | 117   | 113             |
| 2002 | 1462                        | 1313            | 128,5  | 126,4           | 112   | 108             |
| 2003 | 1747                        | 1569            | 119,4  | 119,5           | 106,7   | 102,8           |
| 2004 | 2026                        | 1803            | 116,0  | 114,9           | 103,8   | 104,6           |
| 2005 | 2538                        | 2278            | 125,3  | 126,3           | 112,9   | 115,5           |
| 2006 | 2842                        | 2540            | 112,0  | 111,5           | 102,7   | 99,9            |
| 2007 | 3682                        | 3321            | 129,6  | 130,7           | 115,8   | 112,8           |
| 2008 | 4546                        | 4085            | 123,5  | 123,0           | 108,9   | 105,6           |
| 2009 | 5191                        | 5569            | 114,2  | 136,3           | 124,9   | 123,0           |
| 2010 | 7476                        | 6847            | 144,0  | 122,9           | 112,2   | 111,6           |
| 2011 | 8203                        | 7464            | 109,7  | 109,0           | 104,6   | 104,8           |
| 2012 | 9041                        | 8271            | 110,2  | 110,8           | 103,3   | 104,6           |
| 2013 | 9918                        | 9048            | 109,7  | 109,3           | 103,3   | 103,4           |
| 2014 | 10889                       | 9818            | 109,7  | 108,5           | 97,5  | 97,8            |
| 2015 | 12081                       | 11986           | 110,9  | 122,1           | 96,3  | 96,2            |

Средний размер назначенных пенсий с 2000 года по 2015 год вырос в России в 14,7 раза, Курской области в 16 раз. В то время как реальный размер назначенных пенсий сократился на 21,1%. Наблюдается рост до 2009 года, когда показатели сократились в России с 123,5% до 114,2%, т.е. на 9,3%; в Курской области с 136,3% до 122,9%, т.е. на 13,4%. К 2010 году показатели резко возросли в России на 30%, а в 2011 году снова произошло снижение в России на 35%, с 144% до 109,7%; в Курской области с 122,9% до 109% или на 13,9%. В 2011-2013 гг. темп роста держится на уровне 10%, однако это не превосходит значений, начиная с 2000 года, что свидетельствует о замедленном темпе роста. Аналогично, как в случае с денежными доходами и заработной платой, реальный размер пенсии в 2014-2015 гг. значительно сократился, о чем свидетельствуют анализируемые показатели.

Отметим, что увеличение заработной платы или пенсии до 2014- 2015 гг. по отношению к предыдущему году на 5 – 10% является несущественным в условиях современной экономики, где уровень инфляции составляет 6-8%.

Покупательская способность полученного дохода гражданина снижается при фактическом увеличении абсолютных сумм.

По данным Global Wealth Report, на долю самых богатых 1% россиян приходится 71% всех личных активов в России. Для сравнения: в следующих за Россией (среди крупных стран) по этому показателю Индии и Индонезии 1% владеет 49% и 46% всего личного богатства.

В мире в целом этот показатель равен 46%, в Африке - 44%, в США - 37%, в Китае и Европе - 32%, в Японии - 17%. Россия лидирует в мире и по доле самых состоятельных 5% населения (это 82,5% всего личного богатства страны), и самых состоятельных 10% населения (87,6%), и по коэффициенту Джини распределения богатства (0,84) [1].

В структуре социальных выплат наибольшую долю занимают пенсии в России – 70,5%, в Курской области – 76%. При этом доля данной категории ежегодно возрастает. Пособия занимают в России – 25%, в Курской области – 21,4%, за последние годы можно отметить постепенное снижение доли в общей структуре. Страховые возмещения по сравнению с 2000 – 2004 гг. заметно сократили свой удельный вес и на сегодняшний день составляют 3,55% и 7,8% соответственно. Наименьшая доля приходится на стипендии (0,9% и 0,8%) и прочие социальные выплаты (0,1% в России).

В России коэффициент Джини составляет 0,412, Курской области – 0,391, что свидетельствует о степени расслоения доходов в обществе в стране на уровне 41%, в регионе - на уровне 39%.

Благодаря кривой Лоренца можно увидеть отклонение в распределении денежных доходов между группами населения с различным уровнем материального достатка от нормы распределения. Полученные результаты свидетельствуют о существенном отклонении, что говорит об отсутствии «среднего» класса в стране.

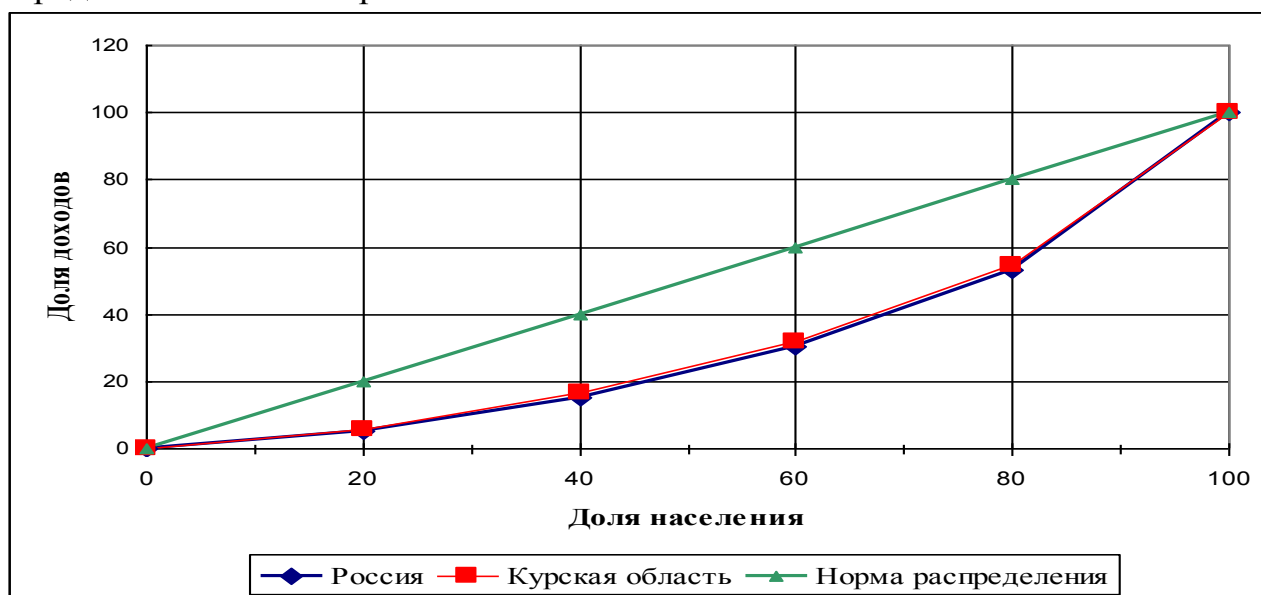


Рисунок 1 – Неравенство в распределении денежных доходов между группами населения с различным уровнем материального достатка по данным 2015 года (кривая Лоренца)



Величина прожиточного минимума с 2000 года по 2015 год выросла в России в 7,8 раза, в Курской области в 6,4 раза. Величина прожиточного минимума имеет положительную тенденцию, рост показателей является существенным, однако в Курской области величина 8312 рублей не является реально достаточной для удовлетворения потребностей населения. Так потребительская корзина, установленная еще в 1990-е годы согласно многочисленным исследованиям не отвечает реалиям сегодняшнего дня.

Таблица 5 – Динамика социальных гарантий населения, руб.

| Годы | МРОТ   | Минимальная<br>заработная плата<br>Курская область | Величина прожиточного минимума в среднем на<br>душу населения за IV квартал года |                 |
|------|--------|--|--|-----------------|
|      | Россия |  | Россия   | Курская область |
| 2000 | 132    | -  | 1210   | 1290            |
| 2001 | 200    | -  | 1574   | 1456            |
| 2002 | 450    | -  | 1893   | 1762            |
| 2003 | 600    | -  | 2143   | 2164            |
| 2004 | 600    | -  | 2451   | 2334            |
| 2005 | 800    | -  | 3060   | 2535            |
| 2006 | 1100   | -  | 3437   | 2849            |
| 2007 | 2300   | 1592   | 4005   | 3422            |
| 2008 | 2300   | 2575   | 4693   | 4042            |
| 2009 | 4330   | 4330   | 5144   | 4493            |
| 2010 | 4330   | 5332   | 5902   | 5120            |
| 2011 | 4471   | 5130   | 6209   | 5180            |
| 2012 | 4611   | 5130   | 6705   | 5456            |
| 2013 | 5205   | 5721   | 7326   | 5925            |
| 2014 | 5 554  | 6580   | 8234   | 6754            |
| 2015 | 5 965  | 5 965  | 9452   | 8312            |

Минимальный размер оплаты труда с 2000 по 2013 годы возрос в 45 раз. Отметим, что увеличение сумм МРОТ с 2000 года с 132 рублей по 5965 рублей в 2015 году является несущественным на сегодняшний день для российской экономики. Получается, что минимальный уровень оплаты труда не превышает уровня прожиточного минимума.

Однако с 1 июля 2016 года минимальный размер оплаты труда (МРОТ) может вырасти на 20% - до 7,5 тыс. рублей. Более миллиона бюджетников, безработных, чьи зарплаты и пособия привязаны к МРОТ, получают прибавку уже этим летом [4].

Отметим, что представители администрации Курской области, профсоюзов и работодателей региона подписали соглашение о минимальном размере оплаты труда на территории губернии еще в 2015 году. Для внебюджетной сферы МРОТ составляет 7 326 рублей, в то время как для бюджетников МРОТ составит 5 965 рублей [5].

Соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов, среднемесячной номинальной заработной платы, а также среднего размера назначенных пенсий имело тенденцию к увеличению на протяжении 2000 – 2015 гг. (табл. 6).

Анализ выявил следующие результаты:

- среднедушевые денежные доходы в 2015 году превосходят прожиточный минимум в 3,1 раза, как в Российской Федерации, так и в Курской области;

Таблица 6 – Показатели оценки покупательской способности, в разгах

| Годы | Соотношение величины прожиточного минимума с: |                 |                                  |                 |                         |                 |
|------|---|-----------------|----------------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
|      | среднедушевыми доходами                       |                 | среднемесячной заработной платой |                 | средним размером пенсии |                 |
|      | Россия  | Курская область | Россия                           | Курская область | Россия                  | Курская область |
| 2000 | 1,89  | 1,14            | 1,84                             | 1,13            | 0,68                    | 0,58            |
| 2001 | 1,95  | 1,36            | 2,06                             | 1,38            | 0,72                    | 0,71            |
| 2002 | 2,09  | 1,53            | 2,30                             | 1,63            | 0,77                    | 0,75            |
| 2003 | 2,41  | 1,56            | 2,57                             | 1,84            | 0,82                    | 0,73            |
| 2004 | 2,62  | 1,81            | 2,75                             | 2,09            | 0,83                    | 0,77            |
| 2005 | 2,65  | 2,05            | 2,80                             | 2,16            | 0,83                    | 0,90            |
| 2006 | 2,97  | 2,35            | 3,12                             | 2,43            | 0,83                    | 0,89            |
| 2007 | 3,15  | 2,52            | 3,39                             | 2,59            | 0,92                    | 0,97            |
| 2008 | 3,18  | 2,82            | 3,68                             | 2,83            | 0,97                    | 1,01            |
| 2009 | 3,28  | 2,85            | 3,62                             | 2,78            | 1,01                    | 1,24            |
| 2010 | 3,21  | 2,87            | 3,55                             | 2,74            | 1,27                    | 1,34            |
| 2011 | 3,35  | 3,16            | 3,76                             | 3,14            | 1,32                    | 1,44            |
| 2012 | 3,46  | 3,46            | 3,97                             | 3,43            | 1,35                    | 1,52            |
| 2013 | 3,50  | 3,51            | 4,09                             | 3,58            | 1,35                    | 1,53            |
| 2014 | 3,37  | 3,43            | 3,95                             | 3,42            | 1,32                    | 1,45            |
| 2015 | 3,21  | 3,10            | 3,60                             | 2,82            | 1,28                    | 1,44            |

- среднемесячная номинальная заработная плата в 2015 году – 3,6 раза в России, в 2,8 раза в Курской области;

- средний размер назначенных пенсий в 2015 году превышает прожиточный минимум в 1,2 раза в России и в 1,4 раза в Курской области.

Можно отметить, что на протяжении 2000 -2015 гг. соотношение между рассматриваемыми категориями и величиной прожиточного минимума постепенно возрастает, что свидетельствует о замедленных темпах роста последнего.

В ходе исследования основных социальных гарантий в России и Курской области было выявлено, что динамика роста реальных располагаемых денежных доходов, реальной начисленной заработной платы, а также размер месячных пенсий находится примерно на одном уровне.

Таким образом, анализ уровня жизни населения показал, что номинальные значения рассматриваемых показателей за период 2000 -2015 гг. хоть и постепенно возрастали, однако на сегодняшний день большинство социальных гарантий являются несущественными. Низкий уровень минимальных социальных гарантий является прямым следствием роста бедности населения, механизм реализации социальных гарантий не работает в полном объеме. В качестве благосостояния населения или конкретного гражданина выступает доход, а он, как правило, сравнивается именно с прожиточным минимумом. Небольшой размер труда не дает возможности работнику получать достойное вознаграждение за труд.

Оценивая в целом уровень социальных гарантий, прожиточный минимум, очевидно, что данная сумма занижена, такой размер пособия гораздо ниже, чем фактическая стоимость товаров, входящих в потребительскую корзину.

Государству необходимо установить определенный минимум для всего населения, не зависимо от возраста и благосостояния, который будет

индексировать не один раз в год, а в соответствии с индексацией других товаров и услуг.

#### Список использованных источников

1. Гуриев С., Цывинский. Россия – лидер по неравенству распределения богатства // Ведомости №3224 от 06.11.2012 [Электронный ресурс]. 2016. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>
2. Федеральная служба государственной статистики. Статистические данные [Электронный ресурс]. 2016. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
3. Социально - экономическое положение Курской области январь-декабрь 2015 г. [Электронный ресурс]. 2016. – <http://kurskstat.gks.ru>
4. МРОТ вырастет с 1 июня [Электронный ресурс]. 2016. – Режим доступа: <http://zakon-i-poryadok.com/2016/05/mrot-vyrastet-s-1-iyunya.html>
5. В Курской области установили минимальный размер оплаты труда на 2015 год [Электронный ресурс]. 2016. – Режим доступа: <http://kursk46.com/news/1723-V-Kurskoiy-oblasti-ustanovili-minimal-nyiy-razmer-oplaty-truda-na-2015-god.html>
6. Занина О.В. Оценка состояния социальной защиты работников // В сборнике: Государство, академическая наука и высшая школа: современное состояние и тенденции развития. Сборник научных статей. отв. ред. О.Б. Нигматуллин. Уфа. 2015. С. 211-216.
7. Занина О.В. Современные предпосылки формирования системы социальной защиты населения // В сборнике: Государство, академическая наука и высшая школа: современное состояние и тенденции развития. Сборник научных статей. отв. ред. О.Б. Нигматуллин. Уфа. 2015. С. 217-224.
8. Занина О.В. Перспективы развития социальной защиты населения // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-2 (58-2). С. 90-94
9. Ильин А.Е., Занина О.В. Социально – экономическая ситуация в России на рубеже XX – XXI веков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. №4. С. 2-7
10. Занина О.В. Система показателей социальной защиты населения // В сборнике: Актуальные проблемы современной науки в 21 веке сборник материалов 8-й международной научно-практической конференции. Махачкала, 2015. С. 68-70.
11. Занина О.В. Анализ уровня социальной защиты населения // В сборнике: Экономическая безопасность России и стратегии развития ее регионов в современных условиях Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет, Российский фонд фундаментальных исследований. 2015. С. 71-73.
12. Занина О.В. Оценка динамики экономических показателей Курской области // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного производства материалы Международной научно – практической конференции. Курская ГСХА. Курск, 2014. С. 111-116.

## ТЕНДЕНЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**Новосельский Святослав Олегович,**

*к. э. н., доцент кафедры учета и финансов ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия*

*E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru*

**Макин Максим Вячеславович,**

*студент 2 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия*

*E-mail: maksim.makin@yandex.ru*

**Смотрова Алина Юрьевна**

*студентка 2 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия*

*E-mail: daoleni@mail.ru*

**Аннотация:** малый и средний бизнес является одним из самых значимых сегментов экономики России. Его развитие во многом зависит от эффективно-функционирующей системы предоставления кредитов. В данной статье рассматриваются основные тенденции кредитования малого и среднего предпринимательства на современном этапе развития национальной экономики.

**Ключевые слова:** кредитование, кредитный портфель, общий объем предоставленных кредитов, общий уровень просроченной задолженности, общая сумма задолженность.

## TRENDS LENDING TO SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY

**Annotation.** Small and medium business is one of the most significant segments of economy of Russia. His development in many respects depends on the effective functioning system of granting the credits. In this article the main tendencies of financing of small and average business at the present stage of development of national economy are considered.

**Keywords:** crediting, a loan portfolio, total amount of the granted loans, the general level of arrears, total amount debt.

Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из главных задач государства. В связи с этим кредитование является одним из самых важных причин развития малого и среднего бизнеса (далее – МСБ), поэтому тема данной статьи является актуальной. Для выявления сложившихся

тенденций на рынке кредитования малого и среднего предпринимательства целесообразно проанализировать состояние и развитие кредитного рынка данного сегмента экономики на текущем этапе. В данной статье был рассмотрен кредитный рынок малого и среднего предпринимательства, который исследовался и анализировался по результатам общей суммы выданных кредитов, общая суммы задолженности по предоставленным кредитам (кредитный портфель), объем просроченной задолженности в кредитном портфеле МСБ, а также необходимо рассмотреть средневзвешенные процентные ставки по кредитам МСБ.

Для выявления тенденций кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо рассмотреть динамику кредитования данного сегмента экономики по вышеописанным показателям, что представлено в таблице 1 [3;4].

Таблица 1 - Кредитование малого и среднего бизнеса в 2012-2015 гг.

| Показатель  | Год    |        |         |        |
|---|--------|--------|---------|--------|
|   | 2012   | 2013   | 2014    | 2015   |
| Общий объем выданных кредитов МСБ, в млрд. руб.                   | 6942,5 | 8064,7 | 7610,5  | 5460,2 |
| Темп прироста,%   |        | +16,2% | -5,6%   | -28,3% |
| Общая сумма задолженности по кредитам субъектов МСБ, в млрд. руб. | 4494,2 | 5160,6 | 5 116,8 | 4827,5 |
| Темп прироста, %  |        | +14,8% | -0,8%   | -5,6%  |
| Уровень просроченной задолженности МСБ, в млрд. руб.              | 377,2  | 365,4  | 394,3   | 666,8  |
| Темп прироста, %  |        | -3,1%  | +7,9%   | +69,1% |

Из проведенных расчетов следует, что все рассмотренные показатели, начиная с 2014 года, продемонстрировали отрицательный рост. Общий объем выданных кредитов малому и среднему бизнесу в 2014 году сократился на 5,6%, когда в 2015 году данный показатель сократился уже на 28,3%. Общая сумма задолженности по кредитам взятого сегмента экономики сократилась на 0,8% в 2014 году, а в 2015 году задолженность сократилась МСБ на 5,6%. На фоне полученных значений темп прироста просроченной задолженности в 2014 году увеличился на 7,9%, когда в 2015 году данный показатель показал прирост в 69,1%. Тенденция кредитования МСБ среди ведущих банков по величине кредитного портфеля МСБ представлена в таблице 2 [3;4].

Таблица 2 - Величина кредитного портфеля МСБ банков из ТОП-5 за 2012-2015 гг., в млрд. руб.

| Показатель                                  | Год    |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|
|   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
| ПАО "Сбербанк России"                       | 1188,2 | 1304   | 1297,0 | 938,8  |
| удельный вес в общем кредитном портфеле (%) | 26,44  | 25,26  | 25,35  | 19,45  |
| ПАО "ВТБ24"                                 | 184,20 | 166,80 | 177,30 | 144,30 |
| удельный вес в общем кредитном портфеле (%) | 4,10   | 3,23   | 3,47   | 2,99   |
| ПАО "МИНБАНК"                               | 57,00  | 70,80  | 87,40  | 89,60  |
| удельный вес в общем кредитном портфеле (%) | 1,27   | 1,37   | 1,71   | 1,86   |
| Банк "Возрождение (ПАО)                     | 67,20  | 69,00  | 64,40  | 66,90  |
| удельный вес в общем кредитном портфеле (%) | 1,50   | 1,34   | 1,26   | 1,39   |
| ПАО "Промсвязьбанк"                         | 101,40 | 119,00 | 101,60 | 46,30  |
| удельный вес в общем кредитном портфеле (%) | 2,26   | 2,31   | 1,99   | 0,96   |

Резкое сокращение кредитования вызвано целым рядом причин, одними из которых являются, во-первых, резкая девальвация рубля, которая привела к потерям прибыли у тех, кто занимается импортом и торговлей и как следствие ухудшением финансового состояния предприятий малого и среднего предпринимательства. Во-вторых, падение потребительского спроса и реальных доходов населения привело к снижению спроса на продукты и услуги малого и среднего предпринимательства, что в свою очередь сократило его оборот. В-третьих, высокие процентные ставки по кредитам МСБ являются одной из основных причины сокращения кредитования. В-четвертых, переориентация ведущих участников рынка кредитования на финансирование крупных российских компаний, которым санкции фактически закрыли доступ к западным рынкам ссудного капитала.

Кредитные продукты данной группы банков являются одними из самых популярных среди субъектов МСБ. Самыми востребованными являются такие кредитные продукты, основным назначением которых является пополнение оборотных средств, что представлено в таблице 3 [3;4].

Таблица 3 - Кредитные продукты на пополнение оборотных средств для субъектов МСБ от банков из ТОП-5

| Название банка          | Название продукта | Минимальная ставка | Срок кредита  | Сумма кредита    |
|-------------------------|-------------------|--------------------|---------------|------------------|
| "Сбербанк России"       | "Бизнес-Оборот"   | от 14,8%           | до 4-х лет    | от 150 тыс. руб. |
| ПАО "ВТБ24"             | "Оборотный"       | от 16,0%           | до 2-х лет    | от 850 тыс. руб. |
| ПАО "МИнБанк"           | "Микрокредит МСП" | от 19%             | до 3-лет      | до 3 млн. руб.   |
| Банк "Возрождение (ПАО) | "Оборот"          | от 19,5%           | индивидуально | до 5 млн. руб.   |
| ПАО "Промсвязьбанк"     | "Упрощенный"      | н/д                | до 5 лет      | до 3 млн. руб.   |

На основании данной таблицы важно отметить, что самым популярным кредитным продуктом является «Бизнес-Оборот» от Сбербанка, поскольку его минимальная процентная ставка существенно ниже, чем у других банков и сама сумма кредита ограничена только финансовым состоянием заемщика. Вторым по привлекательности является кредит «Оборотный» от ВТБ24, минимальная ставка которого начинается от 16%. Остальные кредитные продукты банков являются менее привлекательными, но востребованными субъектами МСБ.

Как уже отмечалось, высокие процентные ставки являются серьезной причиной сокращения кредитования МСБ. По мнению экспертов, средняя ставка, которая сможет дать рывок развитию малого и среднего предпринимательства в строительном и производственных сегментах находится на уровне 7 – 10% годовых. Тем не менее на данный момент такого уровня ставок нигде не наблюдается. На рисунке 1 приведены средневзвешенные процентные ставки по кредитам для МСБ без учета Сбербанка [3;4].

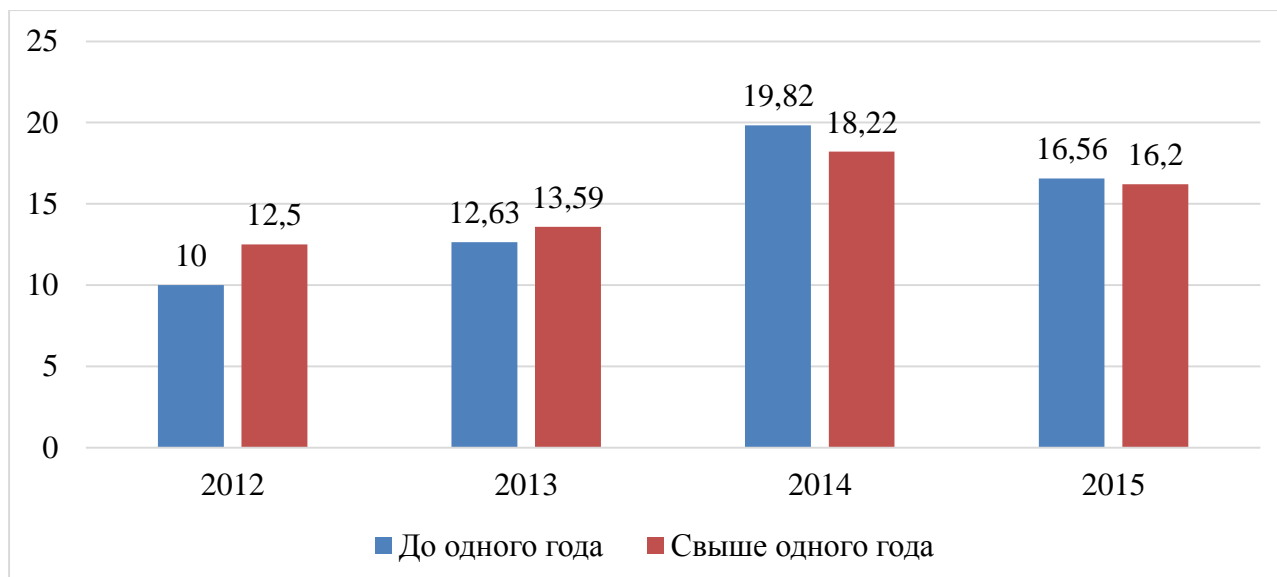


Рисунок 1 - Средневзвешенные процентные ставки по кредитам, выданным субъектам МСБ без учета ПАО Сбербанк (в % годовых) в рублях

Используя результаты расчетов можно сказать, что величина кредитного портфеля субъектов малого и среднего предпринимательства сократилась у таких банков, как «Сбербанк России», «ВТБ24», «Промсвязьбанк». Их доли в совокупном кредитном портфеле по результатам 2015 года составили 19,45%, 2,99%, 0,96%. Следует отметить, что вышеперечисленные банки стали активно кредитовать крупный бизнес, для которых внешние рынки ссудного капитала являются закрытыми. Тем не менее есть и такие банки, которые смогли нарастить кредитный портфель МСБ. Таковыми являются «МИНБАНК» и Банк «Возрождение», доля в совокупном кредитном портфеле МСБ которого по результатам 2015 года, составила 2,99% и 1,19% соответственно. На основании вышеприведенных данных можно сказать, что наиболее низкие средневзвешенные процентные ставки были зафиксированы в 2012 году, что являлось благоприятным условием для развития кредитования МСБ. Процентные ставки стали повышаться в 2013 г. и достигли своего пика в 2014 году. Именно на этот год приходится сокращение кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Снижение средневзвешенных процентных ставок в 2015 году не способствовало росту кредитования МСБ, поскольку они все также являются высокими. В связи с этим не все субъекты малого и среднего бизнеса готовы выдержать высокую долговую нагрузку.

Таким образом, рынок кредитования МСБ в современных условиях развития находится на стадии стагнации, поскольку все основные показатели продемонстрировали отрицательную динамику, а именно: сократился общий объем выданных кредитов, сократился кредитный портфель МСБ или общая сумма задолженности по кредитам, а также существенно увеличилась доля просроченной задолженности в кредитном портфеле субъектов малого и среднего предпринимательства.

Список использованных источников

1. Новосельский С.О., Шатохин М.В., Волобуев С.Н. Оценка факторных составляющих инвестиций в АПК Курской области / С.О. Новосельский, М.В. Шатохин, С.Н. Волобуев// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии.- 2014. – №6. - С.35-39.
2. Овчинникова О.А. Учет долгосрочных инвестиций в интеллектуальный капитал [Текст] / О.А. Овчинникова // Вестник Государственной Сельскохозяйственной академии. – 2013. - № 6. – С.16 – 18
3. Официальный сайт «Банки.ру» [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/>
4. Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>

**ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ  
РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

***Подосинников Евгений Юрьевич,***

*к. п. н., доцент кафедры управления и связей с общественностью Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, старший казначей Управления Федерального казначейства по Курской области, г. Курск, Россия*

*E-mail: podosinnikov\_e\_u@mail.ru*

***Пясецкая Елена Николаевна,***

*к. с. н., доцент кафедры менеджмента и ГМУ, ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия*

*E-mail: rjahovska@mail.ru*

**Аннотация.** В ходе исследования процессов обеспечения кадровой политики системы местного самоуправления выявлен ряд проблем, без решения которых невозможно достижение эффективности деятельности муниципальной власти. Дана характеристика этих проблем, решение которых требует изменения подходов к формированию кадровой политики административных органов.

**Ключевые слова:** кадровая политика, муниципальная служба, публичное администрирование.

**PROBLEMS OF HUMAN RESOURCES IN THE CONDITIONS OF  
REFORMING OF SYSTEM OF LOCAL SELF-GOVERNMENT**

**Annotation.** During research of processes of ensuring personnel policy of system of local government a number of problems without which solution achievement of efficiency of activity of municipal authority is impossible is revealed. The characteristic of these problems which solution demands change of approaches to formation of personnel policy of administrative authorities is given.

**Keywords:** personnel policy, municipal service, public administration.



Успешная кадровая политика муниципальных органов власти зависит прежде всего от их кадрового обеспечения. Более 15 лет назад началась масштабная работа по формированию, возрождению в новых условиях государственной и муниципальной службы России. Примерно через 10 лет руководство страны снова заявляет о том, что есть проблемы с кадрами и снова речь идет о «кадровом голоде». Не уходят в прошлое проблемы непрофессионализма, протекционизма, и как следствие – широкомасштабной коррупции, все это связано с кадровым обеспечением публичной службы. И снова активизируется работа по решению проблем кадровой политики в государственной службе. Согласно мнению А. И. Турчинова в основе кадрового обеспечения публичной службы заложено упрощенное понимание решения проблем создания новой системы управления и отсутствие подготовленного к общественному служению кадрового состава служащих [5, с.29].

Своевременная адаптация системы образования и качественная подготовка квалифицированных кадров позволит обеспечить трудовую занятость выпускников профессиональных образовательных организаций и эффективное экономическое развитие Курской области [1].

В условиях реформирования системы местного самоуправления вопросы кадровой политики приобретают особую актуальность. В соответствии с майским указом 2012 г. № 601, регулирующим совершенствование системы государственного и муниципального управления, было реализовано внедрение обновленных ориентиров кадровой политики, предполагалось создание независимых, прозрачных и, главное, эффективных механизмов кадровой работы.

Эффективность проводимой реформы муниципального управления во многом зависит от формирования кадрового корпуса публичных служащих, отвечающего современным требованиям государственного администрирования и способного квалифицированно решать системные комплексные задачи управления различными сферами жизни муниципального сообщества. Специальное исследование кадровой политики муниципальной службы, качественных характеристик кадрового состава муниципальных служащих с этих позиций являются принципиально важными.

Необходимость развития механизма кадрового обеспечения муниципальной службы в рамках реальной кадровой политики обусловлена проблемами, с которыми сталкиваются администрации муниципальных образований в своей практической деятельности: отсутствие отлаженной, объективной и независимой системы поиска кандидатов на вакантные должности, полного, достаточного и обновляемого набора требований к кандидатам, своевременной доработки и корректировки используемых на практике методов отбора персонала на муниципальную службу; нехватка квалифицированных специалистов, способных качественно и профессионально провести найм персонала на муниципальную службу, неполное использование возможностей конкурсного отбора служащих и другие [2].

На основании упомянутого выше Указа Президента РФ о направлениях совершенствования системы государственного управления к 2018 году органы местного самоуправления относятся к саморегулируемым организациям. В связи с изменением направленности деятельности публичной службы, ростом значимости «российской общественной инициативы» в настоящее время происходит внедрение новых принципов кадровой политики в системе публичной службы, предусматривающей: создание более прозрачных механизмов конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей; расширение практики использования испытательного срока; формирование кадровых резервов; формирование перечня квалификационных требований на основе компетентностного подхода; развитие института наставничества; применение системы комплексной оценки деятельности служащих с использованием показателей эффективности, учитывающих оценку деятельности общественностью, в том числе через социальные сети; совершенствование системы материальной и моральной мотивации служащих, доведение уровня оплаты их труда до конкурентного на рынке труда.

По нашему мнению, недостатки современного состояния кадровой политики обусловлены, в первую очередь, несоответствием кадрового состава осуществляющих ее структур меняющимся задачам административного управления. Наличие проблем, вызванных недальновидной кадровой политикой, вернее, ее отсутствием в рамках среднесрочного и долгосрочного планирования, подтверждается результатами социологических исследований, проведенных в ряде регионов России. По результатам исследования РАНХиГС 2012 г., в структуре кадров МСУ имеются негативные тенденции: преобладают молодые кадры или люди пред- и пенсионного возраста. О неблагополучии в кадровом обеспечении МСУ свидетельствует и то, что только 51 % муниципальных служащих имеют стаж муниципальной службы более 5 лет, это говорит о высоком уровне текучести, невысоком профессионализме [5, с.27]. Современное состояние кадрового потенциала гражданской службы по оценкам экспертов из числа самих публичных служащих в основном оценивается как удовлетворительное (55,9 %). Хорошим его называют всего 12,8 % опрошенных. Кадровые технологии, которые должны работать и влиять на качество кадрового состава государственной службы, оцениваются экспертами как малопродуктивные. Причем эта тенденция имеет устойчиво стабильный характер во всех основных технологиях: конкурс на должность, аттестация, квалификационный экзамен. Только 40,6 % экспертов считают их эффективными, в то время как о неэффективности говорят 49,4 %.

Кроме того, по данным проведенных нами исследований в 2015 г. более 20 % чиновников не владеют навыками информационно-коммуникационных технологий и выполнение ими своих обязанностей потенциально условно в связи с недостаточностью имеющихся компетенций. В полной мере такими навыками владеет только 10,18 % чиновников муниципального и 15,7 % регионального уровня из числа опрошенных [3].

За последние годы, несмотря на проводимые реформы государственной и муниципальной службы, и, как следствие, возросшие усилия по оптимизации

процессов администрирования, среди служащих органов МСУ сохраняется, а по ряду позиций и развивается ряд проблем системного характера:

- динамично развивающиеся потребности государственного и муниципального управления значительно опережают реальный уровень профессионализма и компетентности кадров. Несмотря на изменения в федеральном законодательстве, ужесточившем требования к образованию государственных служащих, в органах власти, особенно МСУ, значительно число публичных служащих, несоответствующих требованиям в части функционально-профессионального (особенно управленческого) образования;
- существующая коррумпированность чиновников влияет на общественный имидж государственных и муниципальных служащих, этому же способствуют нарушения норм административной морали, развитие в служебной деятельности неуважения к пользователям госуслуг;
- правовая и социальная незащищенность публичных служащих от субъективизма и конъюнктурных политических соображений вредит полноценной реализации своих обязанностей, порождает неуверенность в завтрашнем дне и возможностях построения служебной карьеры.

Системная работа по совершенствованию механизмов муниципального управления, в том числе кадрового обеспечения МСУ, не решает пока проблем, которые во многом являются следствием недостаточно системной и ориентированной на перспективу кадровой политики в сфере муниципальной службы, что подтверждается результатами социологических исследований, проводимых различными научными подразделениями, изучающими функционирование органов государственной и муниципальной службы. По их опросам более 50% опрошенных граждан характеризуют государственных и муниципальных служащих как бюрократов, вкладывая в это негативный смысл. [4].

Таким образом, важнейшей проблемой сегодня является не только формирование кадровой политики, но и разработка поэтапного плана ее реализации с учетом стратегических приоритетов, без чего невозможно внедрение эффективного механизма ее реализации.

#### Список использованных источников

1. Зюкин Д. В., Трубникова Н. И. Перспективы подготовки востребованных кадров для экономики Курской области/ Д. В. Зюкин, Н. И. Трубникова // Наука и практика регионов. - 2016. – №1. - С. 24-29.
2. Новосельский С.О., Подосинников Е.Ю. Совершенствование механизмов формирования и функционирования управленческой команды в органах местного самоуправления // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2015. – № 2 (5). – С. 97-101.
3. Пясецкая Е.Н., Самохвалова Т.В. Обратная связь в модели общественного участия граждан // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2015. – № 2 (5). – С. 105-107.
4. Сумароков В. З., Неделько С.И. Особенности формирования и развития кадрового потенциала муниципальной службы в условиях реформы местного

самоуправления // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2012. – № 2. – С. 157–163.

5. Турчинов А.И., Магомедов К.О., Кононенко Т.А., Социологический анализ проблем кадровой политики и управления персоналом в Российских организациях// Актуальные проблемы кадровой политики и управления персоналом предприятий, организаций и учреждений различных направлений деятельности и форм собственности в Российской Федерации. - М.: РАНХиГС, 2013 – 184 с.

## ОЦЕНКА ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ БЕЗРАБОТИЦЫ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Зюкин Дмитрий Викторович,**

*к.э.н., доцент, директор ЧПОУ «Курский техникум экономики и управления», г. Курск, Россия.*

*E-mail: D-Zykin@ya.ru*

**Прокопова Татьяна Сергеевна,**

*студентка 3 курса Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г. Курск, Россия*

*E-mail: pro100st@inbox.ru*

**Качкин Василий Николаевич,**

*магистрант 1 курса Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г. Курск, Россия*

*E-mail: tanuaprokорова\_25@mail.ru*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные вопросы безработицы и напряженности на рынке труда Курской области. Проведен анализ основных изменений структуры и динамики безработных в условиях спада экономики.

**Ключевые слова:** безработица, рынок труда, занятость, труд, кризис, профессиональное образование, заработная плата.

## ASSESSMENT OF THE DYNAMICS AND STRUCTURE OF UNEMPLOYMENT IN KURSK REGION

**Annotation.** In this article we were considered the main questions of unemployment and intensity in the job market of Kursk region. In conditions of economy recession we have analyzed the major changes of structure and dynamics of unemployed.

**Key words:** unemployment, labour market, employment, labour, crisis, vocational education, wage

В каждом регионе использование трудового потенциала происходит под воздействием различных факторов таких как: уровень развития экономики;

инвестиционная привлекательность региона; поддержка и развитие бизнеса властями региона и т.д. В то же время без грамотной и эффективной политики, направленной на формирование трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе, обойтись невозможно [1].

Безработица является одним из ключевых социально-экономических показателей для определения общего состояния экономики и оценки его эффективности. В силу этого, проблема безработицы в Курской области в условиях перехода к рыночной экономике приобретает исключительную актуальность и требует пристального внимания со стороны администрации области и профильных комитетов [5].

Эта проблема нуждается в глубоком научном аналитическом исследовании, всестороннем теоретическом анализе и выработке на этой основе практически значимых рекомендаций, которые могли бы быть использованы для разработки и реализации эффективной экономической и социальной политики, направленной на обеспечение занятости трудоспособного населения и снижение безработицы.

Любая кризисная волна имеет как спад, так и подъем, которые влияют на многие социально-экономические факторы. Следовательно, подъем сопровождается ростом экономики и потребностью дополнительных трудовых ресурсов.

При росте экономики, возникает потребность в дополнительных трудовых ресурсах. В свою очередь, безработная часть населения является резервом при изменении экономики.

Таблица 1 - Распределение численности безработных Курской области, тыс. чел. [3]

| Годы                             | Мужчины | Женщины | Всего |
|----------------------------------|---------|---------|-------|
| 2008                             | 20,2    | 17,1    | 37,3  |
| 2009                             | 26,8    | 24,2    | 51    |
| 2010                             | 26,7    | 20,8    | 47,6  |
| 2011                             | 19,7    | 16,4    | 36,1  |
| 2012                             | 16,7    | 12,2    | 28,9  |
| 2013                             | 15,3    | 11,3    | 26,6  |
| 2014                             | 13,9    | 8,6     | 22,5  |
| Темп роста 2014 г. к 2008г., в % | 68,8%   | 50,3%   | 60,3% |

Мировой финансово-экономический кризис повлиял на развитие регионов, и Курская область не стала исключением. Если брать каждый отдельный год, за весь исследуемый период 2008-2014гг., то наблюдается следующая тенденция: безработных мужчин больше, чем женщин. В 2009 г. произошел резкий скачок по увеличению численности безработных, как среди мужчин – 26,8 тыс. чел., так и женщин – 24,2 тыс. чел., что в результате составило 51 тыс. чел. безработных, т.к. в 2008 году в мире начался финансово-экономический кризис, который проявился в виде сильного снижения основных экономических показателей, впоследствии переросшего в глобальную рецессию экономики [4]. Но в течении 5 лет количество безработных мужчин Курской области сократилось на 12,9 тыс. чел. и составило к 2014г. - 13,9 тыс. чел., а женщин на 15,6 тыс. чел. и в 2014 году их численность составила 8,6 тыс. чел. Одной из причин снижения безработицы является результат принятия в 2009 г.

областной целевой программы «Содействие занятости населения Курской области, задачей которой было достижение эффективного содействие временной занятости отдельных категорий граждан Курской области.

Таблица 2 - Распределение численности безработных по продолжительности поиска работы, % [3]

| Показатели                                       | Всего |      |      | Абсолютно отклонение (+;-) |
|--|-------|------|------|----------------------------|
|  | 2012  | 2013 | 2014 |                            |
| Численность безработных в том числе ищут работу: | 100   | 100  | 100  |                            |
| до 1 месяца                                      | 17,4  | 16,6 | 19,1 | 1,7                        |
| от 1 до 4 месяцев                                | 37,5  | 38,3 | 35,4 | -2,1                       |
| от 4 до 8 месяцев                                | 22,6  | 22,1 | 22   | -0,6                       |
| от 8 до 1 года                                   | 14,2  | 14,3 | 16,2 | 2                          |
| более года                                       | 8,3   | 8,6  | 7,2  | -1,1                       |
| Среднее время поиска работы, месяцев             | 5     | 5,1  | 5    | 0                          |

Данные исследования безработных по продолжительности поиска работы свидетельствуют, что большинство безработных находят работу в течении от 1 до 4 месяцев. Следующий параметр «по продолжительности поиска работы» - от 4 до 8 месяцев. В 2012г. работу в течении 1-го месяца могли найти 17,4 %, а к 2014 г. положение по безработице улучшилось на 1,7%. С 2012 по 2014 год выросла численность населения, которая находит работу в интервале от 8 месяцев до 1 года, на 2 п.п. Поэтому причины, зачастую, по поиску работы более 1 года вызваны такими факторами, как: несоответствие уровню квалификации; низкая цена труда; несоответствие между спросом и предложением специалистов. Проблемы этого кроются в недостаточно оперативной реакции системы профессионального образования на изменившиеся условия рынка, отсутствии маркетингового подхода к управлению деятельности большинства образовательных учреждений, в качестве подготовки определенной части выпускников учреждений профессионального образования, не отвечающей требованиям производства.

Проанализировав численность безработных граждан по уровню образования, отметим, что высокий уровень безработицы в 2008 г. у населения имеющего среднее (полное) общее образование – 31,2%, но к 2014г. показатель сократился на 12,2%, составив 19% от всей численности безработных.

Таблицы 3 - Распределение численности безработных по уровню образования, % [3]

| Показатели   | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Отклонение (+;-) |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------------------|
| Безработные - всего в том числе имеют образование: | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |                  |
| Высшее   | 16,4 | 18,6 | 19,7 | 17,8 | 20,9 | 21,3 | 19   | 2,6              |
| среднее профессиональное                           | 22,7 | 22,5 | 20,5 | 23,8 | 21   | 19,1 | 24,4 | 1,7              |
| начальное профессиональное                         | 22,3 | 23,6 | 20,2 | 24,7 | 26,8 | 23,7 | 29,1 | 6,8              |
| среднее (полное) общее                             | 31,2 | 27,2 | 30,6 | 26,6 | 23,7 | 27,2 | 19   | -12,2            |
| основное общее                                     | 6,6  | 8,1  | 8,4  | 6,5  | 6,9  | 8,2  | 8,5  | 1,9              |
| не имеют основного общего образования              | 0,8  | -    | 0,7  | 0,6  | 0,6  | 0,5  | -    |                  |

Показатели безработных в 2014г. имеющих высшее образование и со среднее (полное) общее образованием – одинаковы (19%). Отметим значительное увеличение людей, не имеющих работу с начальным профессиональным образованием, за период 2008 – 2014 гг. на 6,8%.

Анализ распределение численности безработных по возрастным группам свидетельствует, что за исследуемый период 2008 – 2014гг. сложнее всего найти работу людям возрастной категории 30 – 49 лет. За период исследования динамика численности безработных имела как положительную тенденцию, так и отрицательную.

Таблица 4 - Распределение численности безработных по возрастным группам, тыс. чел. [3]

| Безработные - всего в том числе в возрасте, лет: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Отклонение (+;-) |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------------------|
|  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |                  |
| до 20  | 11,2 | 3,3  | 3    | 3,8  | 2,2  | 2,9  | 3,5  | -7,7             |
| 20-29  | 32,2 | 33,1 | 28,9 | 35,6 | 34,2 | 33   | 35,3 | 3,1              |
| 30-49  | 35,6 | 47   | 46,6 | 37   | 43,5 | 44,3 | 38,2 | 2,6              |
| 50-59  | 17,4 | 13,5 | 19,4 | 22,2 | 19,7 | 17,7 | 17,6 | 0,2              |
| 60-72  | 3,6  | 3,2  | 2,2  | 1,5  | 0,3  | 2    | 5,5  | 1,9              |
| Средний возраст безработных, лет                 | 36   | 37   | 38   | 37   | 37   | 7    | 37   | 1                |

Наиболее положительная динамика среди безработного населения наблюдается в возрасте до 20 лет, которое в 2008г. составило 11,2 тыс. чел., а к 2014 г. снизилось до 3,5 тыс. чел., таким образом безработных данной категории стало меньше на 7,7 тыс. чел. Анализ свидетельствует, что почти неизменным осталась группа с возрастом 50 – 59 лет, прибавив безработных 0,2 тыс. чел., но также выделим, что за исследуемый период 2008 – 2014гг. показатель по данной возрастной группы менялся, и большинство безработных в 2011 г. составило 22,2 тыс. чел. При проведении анализа было установлено, что средний возраст безработных составил 36 – 38 лет - данная категория является основным кластером рабочей силы.

Таким образом, за анализируемый период 2008 – 2014гг. количество безработных граждан сократилось на 14,8 тыс. человек. Уменьшилась напряженность на рабочем рынке труда. В 2012 году напряженность на рынке труда составила 1,6 человека на одну заявленную вакансию, а в декабре 2014 года этот показатель составлял 1,1 человека. Следует полагать, что принимаемые меры администрации Курской области и комитета труда и занятости населения, оказались эффективными. В связи с этим логично продолжить организацию ярмарок вакансий и учебных рабочих мест, создавать временные рабочие места для проведения общественных работ. Значительное внимание следует уделять переподготовке и переобучению безработных граждан, расширяя их трудовые навыки. Кроме этого, следует учесть сложности и проблемы трудоустройства социально незащищенных категорий граждан, так как в этом направлении остается очень много проблем.

Под влиянием этих процессов должен увеличиться приток в службу занятости граждан, ищущих работу. Потенциал рынка труда поможет гражданам, которые были уволенные по собственному желанию, а также лицам, уволенные в связи с сокращением численности (штата) работников или ликвидацией рабочих мест. Кроме того, рынок труда Курской области пополнят выпускники образовательных организаций профессионального образования. По предварительной оценке, порядка 1,0 тысяч человек из них будут нуждаться в

трудоустройстве и обратятся в службу занятости. С учетом вышеизложенных факторов, возможен рост предложения рабочей силы и сокращение спроса на рабочую силу, что приведет к усилению напряженности на рынке труда.

Для сохранения стабильной ситуации на рынке труда Курской области следует проводить активную политику вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность, что позволит создать дополнительные рабочие места. Для этого необходима не только информационная, но и финансовая поддержка. В этом плане реализуются различные проекты федерального уровня, но на региональном их значительно меньше, не говоря о районах. Создание таких программ и проектов позволяет учесть специфику региона и стимулировать деловую активность в тех отраслях, которые нуждаются в обновлении.

Для решения проблем безработных незащищенных социальных слоев населения, следует активнее развивать социальное предпринимательство. Для нашего государства это относительно новое направление, поэтому в данном случае можно перенять опыт зарубежных стран.

Для снижения уровня безработицы, недостаточно обозначить направления развития, современное село нуждается в конкретных предложениях, экономически выгодных и социально важных для сельскохозяйственных территорий [2].

В регионе слабое развитие имеет сельский туризм, хотя данное направление способно обеспечить занятость сельского населения. Безработица в сельской местности значительно выше, чем в городе, следовательно создание новых рабочих мест позволит снизить отток населения и повысить их доходы.

Приоритетным направлением для эффективного функционирования рынка труда Курской области является привлечение инвесторов, так как приток капитала в различных отраслях способен создать новые рабочие места.

Таким образом, предложенные направления, на наш взгляд, способны сохранить стабильность на рынке труда Курской области и снизить уровень безработицы.

#### Список использованных источников

1. Зюкин Д. В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов / Д. В. Зюкин // Наука и практика регионов. - 2015. – №1. - С. 12-19.
2. Ильин А. Е., Зюкин Д. В. Состояние и перспективы занятости сельского населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №4 С.33-36.
3. kurskstat.gks.ru – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области
4. www.mirovoy-crisis.ru - анализ информации о мировых финансовых кризисах
5. www.morefinance.ru – образовательный портал «Немного больше о финансах»



## ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО КАК УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РАЗВИТИИ ЕДИНОЙ ПЛОЩАДКИ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКАЗАХ

**Мутылина Кристина Олеговна,**

*студентка 3 курса факультета Экономики и менеджмента ФГБОУ  
ВО КГУ, г. Курск, Россия*

*E-mail: o.mutilin2010@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье раскрывается роль Федерального казначейства РФ в сфере управления общественными финансами. Показана актуальность совершенствования системы закупок в связи со значительным ростом в последние годы бюджетных расходов на обеспечение государственных и муниципальных нужд, а также уменьшением доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы из-за кризисных явлений в российской экономике. Выявлена эффективность использования разработанной Федеральным казначейством системы мониторинга и анализа эффективности бюджетных расходов при размещении и исполнении государственного и муниципального заказа. Делается вывод о целесообразности использования разработок Федерального казначейства при формировании ЕИС.

**Ключевые слова:** Федеральное казначейство; управление бюджетом; реестр государственных контрактов, прозрачность и стабильность распределения финансовых ресурсов.

## FEDERAL TREASURY AS AN AUTHORIZED EXECUTIVE AUTHORITIES IN THE DEVELOPMENT OF A SINGLE PLATFORM FOR PLACING INFORMATION ON STATE AND MUNICIPAL ORDERS

**Annotation.** In article reveals the role of the Federal Treasury of the Russian Federation in the sphere of public Finance management. The urgency of improving the system of procurement due to significant growth in recent years budget for the costs of providing state and municipal needs, as well as a decrease in revenues of budgets of all levels of budgetary system because of the crisis phenomena in the Russian economies. Revealed the efficiency of application of Federal Treasury system for monitoring and analysis of budget expenditure efficiency in allocation and implementation of state and municipal orders. The conclusion about expediency of development of the Federal Treasury in the formation of the EIS.

**Keywords:** Federal treasury; budget management; register of state contracts, the transparency and stability of the distribution of financial resources.

В последнее десятилетие в сфере управления общественными (государственными и муниципальными) финансами проведен ряд реформ, охвативших бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. В ходе реформ были определены новые требования к информации

о деятельности публично-правовых образований в финансовой сфере. Именно к компетенции Федерального Казначейства, а также его территориальных органов было отнесено решение этих вопросов [2].

Федеральное казначейство представляет собой мощную платежную, учетную, контрольную и информационную систему в сфере финансовой деятельности публично-правовых образований и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 703 «О Федеральном казначействе» является федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет в соответствии с законом правоприменительные функции, направленные на обеспечение исполнения федерального бюджета, кассовое обслуживание исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительный и текущий контроль за ведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета.

Федеральное казначейство осуществляет также ряд полномочий в бюджетной сфере, а также некоторые функции государства, закрепленные в Перечне функций Федерального Казначейства. Подобного рода номенклатура была разработана в соответствии с приказом Федерального казначейства от 28 июня 2013 г. № 121 «Об утверждении Порядка ведения Перечня функций Федерального казначейства» [1].

Историю развития единой площадки для размещения информации о государственных и муниципальных контрактах условно можно разбить на ряд этапов.

Первый этап начинается с 1 января 2007 г., когда в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от № 117 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на ведение реестров государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов» определено Федеральное казначейство. При этом в соответствии с Постановлением №117 ведение реестра госконтрактов до 30 декабря 2006 г. осуществляло Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации.

На данном этапе сведения о государственных контрактах принимались органами Федерального казначейства на бумажных носителях от участников бюджетного процесса федерального уровня. Данная информация посредством прикладного программного обеспечения передавалась в Федеральное казначейство в реестр контрактов [3].

Второй этап – с 1 января 2011 г. до 1 января 2014 г. В этот период вместо действующих – федерального официального сайта Российской Федерации, официальных сайтов субъектов Российской Федерации, официальных сайтов муниципальных образований в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов начинает функционировать единый официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет (далее – официальный сайт).

К компетенции Органов Федерального казначейства относится:

- прием и проверка пакета документов, который устанавливается для каждой конкретной организации;
- выдачу уполномоченным представителям предприятий, учреждений, организаций сертификатов ключей ЭЦП ООС;
- размещение информации об организации на общероссийском официальном сайте;
- оказание услуг, осуществление контроля в сфере размещения заказов или обслуживание ООС и обеспечение его функционирования, консультация и сопровождение работы на ООС.

На данном этапе сведения о государственных контрактах принимались органами Федерального казначейства в электронном виде, посредством электронной подписи от уполномоченных сотрудников бюджетополучателями всех уровней бюджета в личном кабинете на едином сайте.

Третий этап – с 1 января 2014 г. по настоящее время. Введение в действие Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и вводе в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС).

Информация, содержащаяся в ЕИС, размещается на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. На официальном сайте могут также размещаться сообщения по вопросам реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

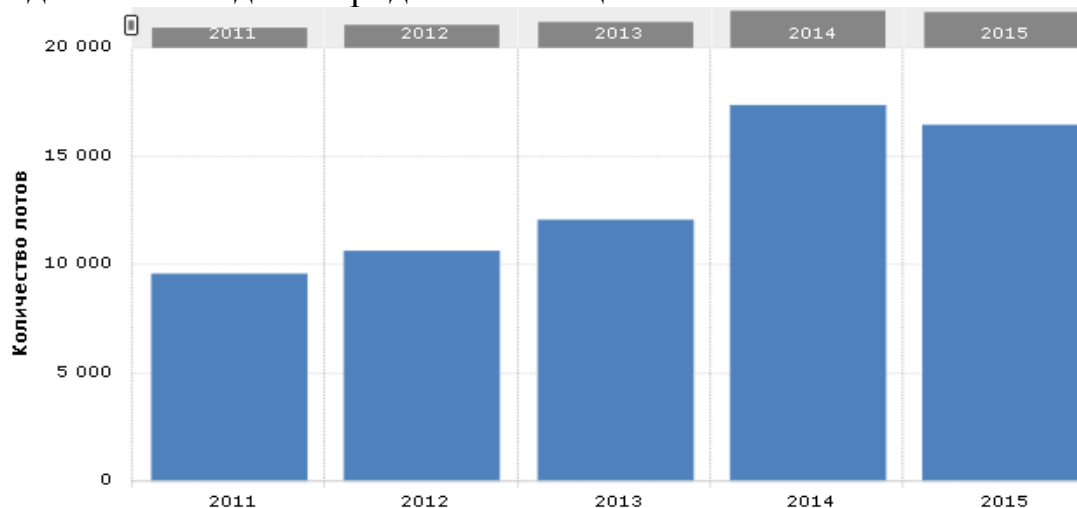


Рисунок 1 - Диаграмма сравнения количества лотов Курской области по годам: 2011-2015 гг., в соответствии с Законом № 44-ФЗ

Количественные данные, в соответствии с Законом № 44-ФЗ, по Курской области иллюстрируют диаграммы: сравнения суммы контрактов Курской области по годам: 2011-2015 гг. (рис. 1), сравнения количества лотов Курской области по годам: 2011-2015 гг., в соответствии с Законом № 44-ФЗ [9] (рис. 2).

Таким образом, анализ диаграмм (рис. 1 и 2) позволяет предположить:

– изменение законодательства в сфере госзакупок, расширение круга организаций, на которые распространяется данные нормативные акты, влечет динамическое увеличение количества лотов и сумм контрактов по Курской области;

– мировой финансовый кризис, политика санкций и замедление экономического развития Российской Федерации оказало влияние в 2015 г. на количество лотов и сумм контрактов по Курской области.

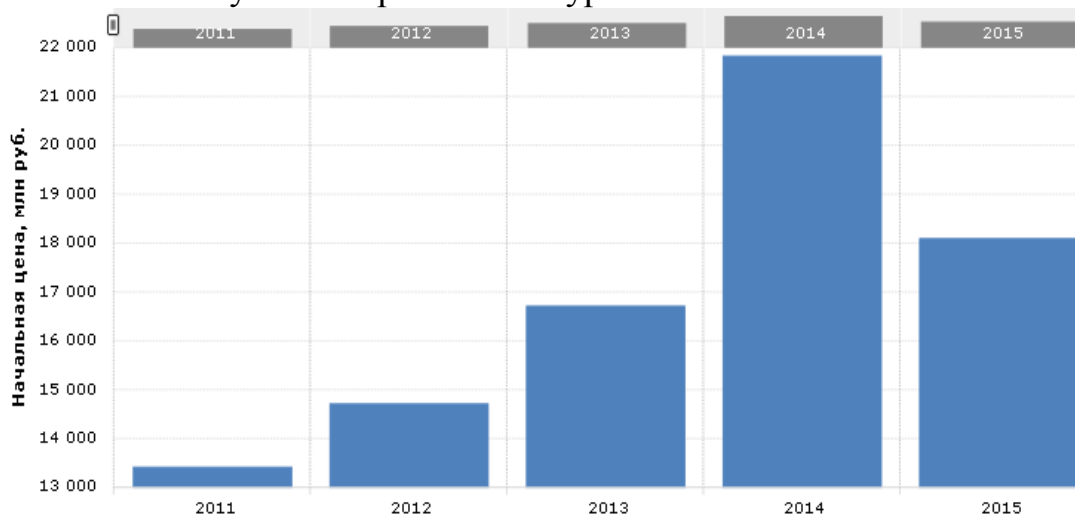


Рисунок 2 - Диаграмма сравнения суммы контрактов Курской области по годам: 2011-2015 гг., в соответствии с Законом № 44-ФЗ

В связи с полномасштабным внедрением с 2016 года казначейского сопровождения, а также с вступлением в действие с 1 января 2017 года положений статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, предусматривающей осуществление органами Федерального казначейства ряда полномочий по контролю в сфере закупок, значительно увеличится перечень полномочий, возложенных на Федеральное казначейство. Отдельные полномочия потребуют от сотрудников Федерального казначейства специальных знаний.

При этом информация, необходимая в процессе сопровождения государственного контракта, находится у различных органов исполнительной власти, являющихся ее владельцами – Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба финансово-бюджетного надзора, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Федеральная налоговая служба. Кроме того, указанная информация размещается на различных информационных ресурсах в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет».

Таким образом, в условиях отсутствия единого информационного ресурса, охватывающего весь объем информации об объектах и субъектах закупочного процесса, необходимой для полноценного сопровождения государственного контракта, и, соответственно, администратора указанной информации, значительно затрудняется процесс сбора, обобщения и анализа информации, а также увеличиваются временные и трудозатраты.

Список использованных источников

1. Приказ Казначейства России от 28 июня 2013 г. № 121 «Об утверждении Порядка ведения Перечня функций Федерального казначейства» [Электронный ресурс] // СПС Консультант - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10590/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10590/)
2. Подосинников Е. Ю., Железняков С.С. Внедрение и развитие элементов государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» в Курской области // монография / Курск, 2014. - С.6.
3. Саранцев В. Н. Теоретические аспекты исполнения федерального бюджета Федеральным казначейством (Казначейством России) // Аграрный научный журнал. 2015. № 9. С. 84-89.
4. Официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок. – [Электронный ресурс] URL: <http://zakupki.gov.ru> (дата обращения – 08.06.2016).

## СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

### ТИПИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ СОЗДАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

**Кликунов Николай Дмитриевич,**

*к.э.н. профессор, проректор по научной работе и инновационному развитию Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г. Курск, Россия*

*E-mail: nklikunov@yandex.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена анализу типичных проблем, возникающих при создании и реализации социальных проектов.

**Ключевые слова:** социальный проект, анализ издержки-социальные выгоды, типичные проблемы при написании социальных проектов

### PROBLEM IN THE CREATION AND IMPLEMENTATION OF SOCIAL PROJECTS

**Annotation.** This article analyzes the typical problems encountered in co-building and implementation of social projects.

**Keywords:** social project, an analysis of the costs and social benefits, the typical problems when writing social projects

Создание, управление и реализация социальных проектов является одним из ключевых факторов успешной деятельности любого человека, работающего с другими людьми. Государство и общество будут тем успешнее, чем большее количество социально значимых проектов реализуется. Однако условием реализации социального проекта является его чистая общественная выгода. Поэтому предварительный расчет и итоговая калькуляция выгод и издержек необходимы.

В процессе подготовки социального проекта важным является максимальное приближение его условий к реалиям современной жизни. Поэтому, важным критерием оценки социальных проектов является их возможность воплощения на практике. В идеале каждый предложенный социальный проект должен иметь перспективу практического внедрения.

При разработке социальных проектов часто возникает много «подводных камней», устранять которые необходимо уже на стадии предварительной проработки. В пособии проанализированы типичные проблемы, возникающие на предварительной стадии проектной деятельности.

В зависимости от этапов подготовки и реализации социального проекта вырабатывается умение находить финансирование для реализации своих идей. Важным фактором данной деятельности является подготовка грантов, финансируемых различными фондами. В статье представлен анализ различных стадий и особенностей проектов, начиная с момента формирования заявки.

При наборе словосочетания «социальное проектирование» поисковик дает 14 млн. ссылок. Популярная Википедия определяет данный термин следующим образом: «Социальный проект — сконструированное инициатором проекта нововведение, целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы и воздействие которого на людей считается положительным по своему социальному значению» [11].

Автор предлагает свое более краткое и емкое определение понятия социального проекта: «Социальный проект – это любой экономически выгодный проект со значительными положительными внешними эффектами»

Отличия социального проекта от проекта, направленного на извлечение прибыли можно обобщить следующим образом. Если выгоды от проекта нельзя напрямую представить в денежном эквиваленте, то мы будем говорить о проекте вообще. Например, решение о создании семьи, о поступлении в высшее учебное заведение, об отказе от какой-либо вредной привычки тоже является проектом, но выгоды от него не поддаются непосредственной денежной калькуляции. В этом случае искусство проектного анализа будет состоять в корректной денежной оценке неявных выгод.

В общем можно сказать, что вся наша жизнь представляет собой череду последовательно и параллельно реализуемых проектов. Поэтому умение управлять проектами является одной из ключевых компетенций любого специалиста

В массе проектов особое место занимают социальные проекты, или проекты, реализация которых связана с возникновением положительных внешних эффектов. Положительный внешний эффект – это последствия той или иной деятельности, которые оказывают позитивное воздействие на лиц, не имеющих непосредственного отношения к этой деятельности. Например, проект «Чистый город» является проектом социальным, так как от деятельности волонтеров по уборке улиц, например, выигрывают не только сами волонтеры и их семьи, но и лица, не вовлеченные в данную волонтерскую деятельность.

Подведем промежуточную черту. Социальный проект – это дело, выгоды от которого распределены между значительным кругом лиц (бенефициаров), причем эти лица не обязательно несут издержки, связанные с реализацией проекта. Поэтому реализацию социальных проектов берут на себя добровольческие и общественные организации, а так же государство.

Приращение общественного благосостояния происходит только тогда, когда реализуются эффективные проекты. Эффективность предполагает, что суммарные ожидаемые выгоды от реализации проекта будут превышать суммарные ожидаемые издержки. Поэтому, чтобы управлять проектами необходимо научиться грамотно калькулировать издержки и выгоды, учитывать риски, возникающие по ходу реализации проекта, определять значение положительных внешних эффектов, порождаемых реализацией проекта.

Теперь ответим на типичные вопросы, возникающие в ходе подготовки и реализации проектов:

В чем сложности социальной проектной деятельности?

- Определение круга бенефициаров проекта
- Расчет денежных (или иных) издержек и выгод проекта
- Учет фактора времени
- Учет неопределенности и риска
- Калькулирование значения положительных внешних эффектов, порождаемых социальным проектом [7].

Как посчитать издержки реализации социального проекта?

Мы предлагаем разделить издержки реализации социального проекта на три группы:

Капитальные издержки – это издержки, которые нужно нести до момента стартапа социального проекта, а так же приобретение активов с ненулевой остаточной стоимостью. Особенность капитальных затрат состоит в том, что на нулевой фазе реализации проекта они идут со знаком минус, а в момент прекращения проекта идут со знаком плюс. Например, если Вы рассчитываете проект на 5 лет и Вам необходимо приобрести автомобиль. То Вы в нулевой период вычитаете его стоимость, а через пять лет прибавляете остаточную стоимость автомобиля к потоку своих доходов. Например, если цена нового автомобиля 800 тыс. рублей, а цена автомобиля с пятилетним сроком эксплуатации 350 тыс. рублей, то в таблице прибылей и убытков эта операция будет отражаться следующим образом

Таблица 1 - Потоки доходов и издержек (тыс. руб.)

| Периоды (годы) | 0    | Конец 1-го года | Конец 2-го года | Конец 3-го года | Конец 4-го года | Конец 5-го года |
|----------------|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Выгоды         |      |                 |                 |                 |                 | 350             |
| Издержки       | 800  |                 |                 |                 |                 |                 |
| Чистые выгоды  | -800 |                 |                 |                 |                 | 350             |

Постоянные издержки – издержки, не связанные с изменением объемов выпуска. Как правило, постоянные издержки считаются на один год и относятся к концу текущего года

Переменные издержки – издержки, связанные с изменением объемов выпуска. Объем выпуска так же берется в расчете на один год

Так например, если задана формула совокупных издержек

$$TC(2015) = 700 + 5*Q(1) + 8*Q(2),$$

то, значение 700 – это постоянные издержки, значение 5 – переменные издержки, которые необходимо затратить для выпуска одной дополнительной единицы товара 1, а значение 8 – переменные издержки, необходимые для выпуска одной дополнительной единицы товара 2.

На практике важным является понимание того, как меняются переменные издержки с изменением объемов выпуска товаров или услуг

Как посчитать ожидаемые выгоды проекта?



Для этого нужно сделать анализ ситуации и посмотреть – какие доходы получают лица, реализующие проекты, похожие с Вашим. Очевидно, что если Вы только входите в эту деятельность, то Ваши доходы не могут быть выше, чем у тех, кто уже занял нишу. Но доходы Ваших конкурентов (или коллег) являются полезным ориентиром для формирования Ваших ожиданий. В реализации социальных проектов важной переменной будет не доход, а количество оказанных услуг, выполненных работ, et cetera. Опять же можно посмотреть как часто люди прибегали к подобным услугам в прошлом (это так называемый временной анализ) или как ведут себя люди в других регионах или даже странах (пространственный анализ)

В общем логика прогнозирования будущего строится на предположении, что поведение людей достаточно стабильно, но так может быть не всегда. Поэтому любому проекту присущ риск неправильной оценки как явных, так и неявных выгод [3, С. 238-242].

Как определить чистые выгоды проекта?

Для этого нужно из доходов определенного года вычесть издержки того же года. Чаще всего для этого используют так называемый постнумерандо-счет, т.е. представление что «как будто» все доходы и расходы происходят в конце анализируемого года. Представим, что Вы купили автомобиль и в течение пяти лет выгоды Вашего проекта составят 250, а издержки 120

В итоге получается определенная таблица чистых выгод:

Таблица 2 - Чистые выгоды проекта

| Периоды (годы) | 0    | Конец 1-го года | Конец 2-го года | Конец 3-го года | Конец 4-го года | Конец 5-го года |
|----------------|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Выгоды         |      | 250             | 250             | 250             | 250             | 350+250         |
| Издержки       | 800  | 120             | 120             | 120             | 120             | 120             |
| Чистые выгоды  | -800 | 130             | 130             | 130             | 130             | 480             |

Обратите внимание, что любой проект сначала имеет отрицательный поток чистых выгод, а потом положительный. Это логично, чтобы получить что-либо в будущем, необходимо сначала понести затраты

Почему проект рассчитывается на определенный срок? На какой срок нужно считать проект?

Как правило, срок реализации проекта определяется гарантированным доступом к ключевому фактору. Например, Вы рассматриваете возможность реализации проекта «Частный детский садик» и у Вас есть возможность заключить с городской Администрацией договор аренды здания сроком на 4 года. Очевидно, что в этом случае и проект лучше всего рассчитывать на искомые четыре года, так как уверенности в продлении договора аренды нет [2, Тема 8].

Как выбрать ставку процента для расчета будущих чистых выгод?

Ставка процента представляет собой упущенную отдачу от возможного вложения денежных средств в альтернативный проект. Для целей социального проектирования мы предлагаем в качестве ставки процента использовать среднее значение темпов роста ВВП за определенный период времени. Ведь

можно думать о темпе роста ВВП как о средневзвешенном всех проектов, реализуемых в экономической системе. Если Ваш проект будет более успешен, то и отдача от него должна быть выше, чем отдача от среднестатистического проекта.

Чем успешный проект отличается от провального?

Строго говоря, у успешного проекта «чистая приведенная стоимость» больше нуля. Что это значит? Это значит, что ваш проект будет приносить большую отдачу по сравнению с размещением средств в банковском учреждении. А вот если «чистая приведенная стоимость» меньше нуля, то это означает, что вместо реализации проекта лучше разместить деньги в банк или уж, по меньшей мере, не брать кредита для реализации проекта [5].

Как учесть риски социального проекта?

В общем случае риски учесть невозможно. Но есть определенные приемы, позволяющие риск снизить.

Первый: посмотреть на других. Если у других проекты, подобные вашему, успешно реализуются, то и ваш проект имеет достаточно высокие шансы на успех. Только не нужно «смотреть на Америку», лучше обратить внимание на соседние области или соседние страны. У нас с ними больше общего, нужно подобное сравнивать с подобным [4].

Второй: оглянуться назад. Если в прошлом проекты, подобные вашему, достаточно успешно реализовывались, то и в будущем они, скорее всего, будут нормально работать. Такой подход называется экстраполяцией или переносом частоты осуществления событий в прошлом на вероятность наступления этих же событий в будущем.

Важным критерием оценки проектов является их возможность воплощения на практике. В идеале каждый предложенный проект должен иметь перспективу практического внедрения.

Как должна выглядеть расчетная часть социального проекта?

В самом простом варианте социальный проект может представлять собой 5 расчетных листов в программе Excel.

Лист 1. Помесячный прогноз потока прямых и косвенных выгод в ближайший год по каждому направлению общественно-полезного действия

Лист 2. Прогноз потока прямых и косвенных выгод доходов на ближайшие пять лет

Лист 3. Структура и расчет капитальных издержек, т.е. издержек которые Вы должны понести еще до начала реализации социального проекта

Лист 4. Структура текущих издержек, с разбивкой на постоянные и переменные затраты

Лист 5. Чистые приведенные выгоды проекта и оценка рисков, т.е. показ при какой процентной ставке проект становится невыгодным, какую максимальную сумму постоянных затрат может выдержать проект, при какой минимальной цене и/или объемах внешнего финансирования Вы будете оставаться на плаву и т.д. [1, тема 10]

Где взять деньги на реализацию социального проекта?

Прежде чем продать чего-нибудь, нужно сначала купить чего-нибудь, потом добавить к этому самому стоимость и найти своего потребителя. То есть нужны первоначальные инвестиции

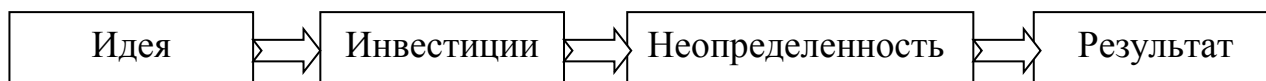


Рисунок 1 – Этапы реализации проекта

Источниками финансовых средств для первоначального вложения в бизнес могут быть:

- Ваши собственные сбережения
- Деньги друзей или волонтеров
- Средства бизнес-ангелов, иногда в этом качестве может выступать и государство
- Деньги, совместно внесенные участниками проекта
- Банковские кредиты
- Финансовые средства, полученные за счет эмиссии ценных бумаг
- Средства спонсоров
- Грантовые средства [8]

С чего же всё-таки начать?

Первое – это идея. Любой социальный стартапер – это увлеченный человек, можно даже сказать фрик, субъект «сдвинутый» на какой-то идее. Деньги, если они придут, будут после. Сначала идея, и эта идея должна захватить Вас. Подумайте, если проект не интересен даже Вам самому, то почему он должен быть интересен другим людям, Вашим возможным потребителям.

Второе условие того, чтобы Ваш бизнес заработал, состоит в том, чтобы то, что Вы делаете, Вам нравилось, а если это Вам по душе, то Вы будете разбираться в этом. Причем мало разбираться, нужно понимать то, что Вы делаете лучше, чем Ваши конкуренты. В каждом деле свои нюансы и успех приходит к тем, для кого нюансов нет.

#### Список использованных источников

1. Кликунов Н.Д. Курс «Микроэкономика для бизнес-администрирования». Темы 2,9,10,11// <http://www.intuit.ru/studies/courses/3516/758/info>
2. Кликунов Н.Д. Курс «Микроэкономика для государственного администрирования». Темы 3,4,8 // <http://www.intuit.ru/studies/courses/3495/737/info>
3. Пиндайк Р, Рубинфельд Д. Микроэкономика: Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Дело, 2001. – 808 с.
4. Пошаговая стратегия стартапа // <http://bank-of-ideas.ru/biznes-idei/poshagovaya-strategiya-startapa>
5. От замысла к действию: Стратегическое управление", 2011 г.//<http://xn--d1aigydcm.xn--p1ai/index.php/component/content/article/46>

6. Долгоруков А.М. «Стратегическое искусство», 2004 г. // <http://www.scribd.com/doc/43072716/>
7. Долгоруков А.М. Стратегическое искусство. Целеполагание в бизнесе // [http://polbu.ru/dolgorukov\\_strategbusiness/](http://polbu.ru/dolgorukov_strategbusiness/)
8. Евразийский стандарт управления проектами (корпоративная версия). Расширение для социальных проектов <http://family-ridder.kz/download/ESUP.pdf>
9. Прихожан И.А. Управление социальным проектом: практикум для некоммерческих организаций / Волгогр. ин-т гражданского общества, Центр гражданского образования. - Волгоград: Принт, 2009. - 232 с.: ил. [http://rcenter.su/upload/doc/upr\\_proekt.pdf](http://rcenter.su/upload/doc/upr_proekt.pdf). Книга с сайта <http://rcenter.su>
10. Никаноров С. П. Овладение стихией социального формообразования путем разработки и применения методов концептуального анализа и проектирования. [http://www.situation.ru/app/j\\_art\\_961.htm](http://www.situation.ru/app/j_art_961.htm) Статья с сайта <http://www.situation.ru>
11. Социальный проект // [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)

## **БАРЬЕРЫ ПРАВСТВЕННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

***Кирилина Татьяна Юрьевна,***

*д.с.н, зав. кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин, профессор  
ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет», г.  
Королев, Россия*

*E-mail: kirilina\_t@rambler.ru*

***Омельницкая Наталья Викторовна,***

*проректор по внеучебной и воспитательной работе, ГБОУ ВО  
Московской области «Технологический университет», г. Королев,  
Россия*

*E-mail: onv@ut-mo.ru*

**Аннотация.** В статье анализируются барьеры нравственной социализации молодежи. Классификация основана на степени их распространения на различных уровнях: общемировом, государственном и социальной группы. Данная классификация может способствовать адекватному выбору факторов и механизмов нравственной социализации молодежи

**Ключевые слова:** нравственная социализация, молодежь, барьеры нравственной социализации, инфантилизация, транзиция.

## **THE BARRIERS OF MORAL SOCIALIZATION OF YOUTH AS A SOCIOLOGICAL PROBLEM**

**Annotation.** The article analyzes the barriers of the moral socialization of young people, the classification based on their degree of prevalence at the worldwide level,

at the state level and social group. This classification can contribute to the proper selection of actors and mechanisms of moral socialization.

**Keywords:** moral socialization, young people, the barriers of moral socialization, the infantilization, transition.

Современная историческая ситуация в России осложняется тем, что наряду с экономическими и финансовыми проблемами страна переживает нравственный кризис: забываются многие этические принципы и традиционные духовные ценности, утрачивается нравственное здоровье граждан. Переоценка ценностей и смена нравственных ориентиров, в свою очередь, приводят к разрушению моральных устоев, утрате идеалов. В настоящее время очень сильно искажена социальность человека, то есть его способность быть членом общества: люди перестают заботиться друг о друге, теряют душевность и духовность, выбирают временные ценности вместо вечных, вневременных ценностей; даже взрослые люди во многом проявляют свою незрелость, отсутствие взрослости. Тревогу по этому поводу высказывают педагоги, психологи и социологи.

На II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XX веке», проходившем в 2003 году в Москве, одной из задач политики государства на современном этапе общественного развития была обозначена решительная и последовательная работа по оздоровлению нравственно-психологической атмосферы в обществе [10].

Российские социологи были призваны к тому, чтобы в союзе со всеми здоровыми общественными силами способствовать решению этой задачи. Прошло 13 лет, а проблема не только не нашла своего решения, но усугубилась еще больше. Сложность и даже драматизм ситуации в духовно-нравственной сфере наглядно отражены в материалах конференции психологов «Се человек. Акция смирения», которая проходила 2–4 октября 2015 году в Москве [11]. На конференции обсуждались проблемы, связанные с крайне неблагоприятным душевным состоянием современных россиян, живущих в крупных городах. По мнению участников конференции, у граждан отсутствует система высоких ценностей, они фиксируются на идее потребления, на материальных ценностях. Страхи, агрессивность, зависимости, депрессии стали их постоянными спутниками.

Организатор этой конференции и директор Института телесности человека Е. Э. Газарова отметила, что современный российский человек утрачивает духовность и душевность, становится жестким, формальным, механистичным, запрограммированным и несвободным, у него сужается мышление. Е. Э. Газарова полагает, что это признаки процесса «расчеловечивания» – вымывания человеческого из человека [11]. По мнению психолога, ситуация сегодня настолько критична, что она угрожает сохранению самого вида «человек». Ранее точка зрения о повсеместном процессе расчеловечивания человека была озвучена в социологическом дискурсе. В. Бачинин определил этот процесс следующим образом: «... люди ведут себя так, как будто спешат вернуться в докультурное, доправовое, доморальное

состояние... почти полностью утратили понимание того, что происходит со страной и с ними» [2].

Социологи, педагоги, психологи солидарны с мнением, что распространение девиантного и делинквентного поведения – отличительная черта инволюции современной России. Этот процесс несет угрозу национальной безопасности. Все острее встают вопросы нарастания девиации в молодежной среде. Молодежь является важным структурным элементом общества и представлена во всех его социальных слоях и группах. Становление современной молодежи проходит в сложных условиях обострения социально-экономических и политических противоречий в российском обществе, в ситуации пересмотра прежних ценностей и складывания новых норм и отношений, когда старые мировоззренческие установки уже преданы забвению, а новые еще не сформировались.

На этом фоне актуальный характер приобретают проблемы нравственной социализации молодежи. Нравственная социализация является важнейшей категорией социологии морали и определяется как процесс усвоения индивидом нравственных норм и принципов, интериоризации нравственных категорий и ценностей общества [6]. Она представляет собой двухсторонний процесс, который включает в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта, а с другой стороны – активное воспроизводство индивидом системы социальных связей в результате вхождения в социальную среду. Нравственная социализация содержит в себе разнообразные компоненты, основным из которых выступает сознательное отношение к необходимости нравственного совершенствования, приобретения и развития навыков уважительного и достойного отношения к другим членам общества. Социальное развитие личности – это процесс, имеющий целью одновременное формирование личностных качеств и усвоение социальных моделей поведения в разнообразных жизненных сферах. Поэтому нравственная социализация личности это – часть единого процесса становления индивида как социального субъекта.

Общество, стремясь достигнуть бесконфликтного существования и заботясь о самосохранении, стремится транслировать духовно-нравственные ценности молодому поколению. Специфика современной ситуации, в которой происходит формирование духовного мира молодежи, заключается в том, что данный процесс сопровождается расширением самостоятельности самого процесса социализации молодого поколения. Мировоззренческий поиск современных молодых людей связан с критическим переосмыслением опыта предыдущих поколений, переоценкой ценностей, формированием новых представлений о будущем как персональном, так и общественном. Важно помнить, что по сравнению с советским обществом, в современной России заметно ослабла роль институтов социализации молодежи, таких как семья, школа, система профессионального обучения и др.

Проблемы нравственности россиян, в том числе и социализации молодежи за прошедшее десятилетие не только не нашли своего решения, но еще более усугубились. Может ли общество справиться с этими проблемами?

Что нужно для этого делать? Несмотря на определенную разработанность проблемы особенностей нравственной социализации современной молодежи в России, многие ее аспекты изучены недостаточно. Это в первую очередь вопросы, касающиеся нравственных ориентиров молодежи, факторов, барьеров, факторов, механизмов, динамики и перспектив нравственной социализации молодежи.

Исследование проблем нравственной социализации дает основание утверждать, что ее реализация предполагает преодоление определенных преград, препятствующих данному процессу, которые мы определили как барьеры нравственной социализации. Они различаются, тем, на каком уровне распространяются в пространстве: на общемировом, государственном или на уровне молодежи как социальной группы. Барьеры нравственной социализации на общемировом уровне обусловлены процессами, происходящими в мире и имеющими универсальный характер. Эти процессы отметил и проанализировал З. Бауман. К ним относятся: 1) распад универсальной морали, универсальных ценностей и норм; 2) трансформация и краткосрочность всех социальных связей; 3) хроническая аномия как ценностно-нормативный вакуум; 4) ориентация на новое, часто противоположенное существующим в обществе формам знания, поведения, эстетического самовыражения.

Современное состояние культуры, получившее эпитеты «постмодернистской», «рефлексивного модерна», «радикального модерна», по мнению З. Баумана и других ученых, характеризуется распадом универсальной «арочной морали», ценности и нормы которой постепенно утрачивают императивность и общезначимость, становятся объектом рефлексивного осознания и индивидуального выбора. З. Бауман утверждает, что в современном обществе человек обречен жить в состоянии постоянных моральных дилемм, неразрешимых в силу отсутствия универсального рационального порядка [1]. Этика убеждения, предусматривающая беззаветную веру в неизменные ценности, или этика служения, базирующаяся на чувстве долга, теряют свою актуальность, уходят в прошлое и больше не могут быть основанием для принятия нравственных решений, так как все существующие нормы и ценности, социальные иерархии приобрели относительный характер.

В своих работах З. Бауман наглядно демонстрирует, что в конце первого десятилетия XXI века для сложных обществ свойственны трансформации в направлении «текучести», т. е. краткосрочности, подвижности всех социальных связей [1]. В таких условиях ответственность тоже становится более краткосрочной и инструментальной, не предусматривающей длительных и устойчивых обязательств, как в личных, так и в социальных отношениях. В современном обществе молодые люди стремятся к необременительным отношениям, не связывающим их свободу действий. Например, стабильному положению и социальным гарантиям молодые люди предпочитают высокооплачиваемую работу по контракту, не гарантирующую постоянной занятости. Такое состояние неопределенности, присущее современному обществу, приводит к хронической аномии как ценностно-нормативному вакууму, возникающему в результате потери оснований для выбора

соответствующих ценностно-нормативных стандартов социальных действий в условиях плюрализма ценностей. Для современной молодежи примеры, представляемые старшими поколениями, уже не могут выступать в роли образцов при принятии принципиальных решений.

Например, если несколько десятков лет назад выбор будущей профессии означал закрепление определенного социального статуса и конкретной жизненной траектории, то, согласно социологическим исследованиям, в современных передовых государствах, квалифицированный специалист на протяжении карьеры меняет свою профессию около десяти раз в зависимости от экономической ситуации и других факторов. Знания, умения и навыки, полученные в процессе обучения, в среднем устаревают в течение пяти лет. Поэтому образование и квалификация, полученные в ходе формального обучения, уже не могут служить гарантией надежного трудоустройства.

Для культурно-нравственной позиции современной молодежи характерна потребность в новых формах знания, поведения, постоянных вызовах существующим институтам культуры и закрепленным ими формам деятельности. Для удовлетворения этой потребности молодежь часто прибегает к эпатажным, авангардистским формам и способам самовыражения. Кроме указанных выше общемировых тенденций социокультурного развития общества, преобразующих этику ответственности в духовно-нравственной позиции молодежи, существует целый ряд специфических российских тенденций, создающих барьеры на уровне государства. Они опосредованы реформами, проходящими на протяжении более двадцати лет, а также спецификой культурно-исторического развития России. Согласно результатам социологических исследований, для современных россиян, в том числе и для молодежи, характерна утрата ощущения сопричастности к происходящему, чувства идентификации со своей страной, ее историей и культурой, что приводит к нежеланию брать на себя ответственность за происходящее.

Новые барьеры на пути к нравственной социализации молодежи на уровне государства создают следующие факторы: отсутствие четко сформулированных целей реформирования и модернизации российского общества; в условиях отрицания не только коммунистической идеологии, но нравственного базиса советской культуры, отрешение от целенаправленного формирования и поддержания общечеловеческих ценностей; отсутствие общепринятых социокультурных, в том числе и моральных, критериев, на основании которых можно было бы оценивать завершенность процесса социализации молодежи.

Ученые считают, что в качестве социокультурных оснований необходимо рассматривать достижение молодым поколением социальной зрелости, т.е. приобретение молодыми людьми собственного социального статуса, их идентификации с различными социальными структурами. В тоже время принципиальное значение имеет способность молодежи к функциональному и продуктивному участию в общественном производстве, культурном творчестве и инновационной деятельности.



Безусловно, современная жизнь чрезвычайно сложна и подвергает нравственность россиян серьезной проверке на прочность. В результате общероссийских исследований было выявлено, что участники опросов признают, что те сложности, с которыми им приходится сталкиваться в разных сферах жизни, заставляют провести основательную «инвентаризацию» ценностей. Результаты проведенного нами в декабре 2015 г. социологического исследования на тему «Особенности трансляции духовно-нравственных ценностей в современной России» на основе опроса студентов и учащихся Московской области также заставляют серьезно задуматься о нравственном здоровье молодежи. Половина респондентов (50,0%) оценили моральную атмосферу в современном российском обществе скорее как отрицательную, чем положительную; каждый третий (32,9 %) уверен, что для выживания в современном обществе о нравственности нужно забыть. Более половины участников опроса (54,3%) убеждены, что в России бизнес и нравственность – понятия несовместимые [2]. Из этого следует, что моральный облик российского общества и качество межличностных и деловых отношений являются сегодня «болевыми точками» молодежного сознания, источником тревожности и озабоченности для многих молодых людей.

Утрата представления о месте молодежи в обществе приводит к невозможности сформировать ответственность молодежи по отношению к исполняемым социальным ролям. Состояние отчуждения порождает апатию и безответственность, отказ от экономической и социально-политической активности, замыкание в частных интересах [1].

Вышеозначенные проблемы создают барьеры нравственной социализации молодежи на уровне социальной группы: транзигцию, склонность молодых людей к неоправданному риску; инфантилизацию молодежи; подрыв этики ответственности. Транзигция как особенность молодого поколения заключается в состоянии перехода от одного жизненного этапа к другому, предусматривающем поступательное изменение социального положения, в ходе которого происходит достижение социальной зрелости. В процессе транзигции происходит переход от ранней юности с ее безответственностью к формированию ответственности, присущей взрослому человеку. Сформированная ответственность распространяется как на личную жизненную траекторию, так на ближайшее окружение, и на общество в целом. Желание молодых людей обрести независимость от социального мира взрослых, сформировать собственную сферу свободы самовыражения проявляется в таком социальном феномене как молодежная культура. Это понятие ввел в науку американский социолог Т. Парсонс [9]. По его мнению, современные институты социализации, такие как школа, вуз и другие, способствуют выходу молодежи из-под традиционных семейных форм контроля и при этом оставляют большое пространство досуга, свободного времени, не отягощенного самостоятельной хозяйственной и общественной деятельностью, а зачастую и необходимостью заботиться о самообеспечении. Поэтому подростковый период он назвал «структурированной безответственностью» [9].

Отсутствие у молодых людей ответственности проявляется и в повседневной жизни в нежелании строить собственные жизненные планы, проявлять реальную заботу о близких, стремлении жить «одним днем», противопоставлении личного общественному, в гедонистическом образе жизни и т.д.

Одним из существенных проявлений безответственности выступает стремление молодых людей к неоправданному риску и недооценке негативных последствий на фоне перспектив получения сиюминутных преимуществ – выгоды, удовольствия, престижа. Этим объясняется тяга молодых людей к экстремальным формам развлечений. Но нужно иметь в виду, что в современном мире молодые люди постоянно находятся в ситуации неопределенности, условиях риска, основанного на дихотомии реальной действительности и возможности [5]. Особенности риска заключаются в том, что он призывает человека принимать решения, от которых зависит наступление в будущем желательный или неблагоприятных последствий. Традиция почти всегда предусматривает этап бунтарства, активного неприятия норм и ценностей старшего поколения. Это делает молодежь особенно восприимчивой к радикальным, экстремистским, эпатажным моделям поведения, последствия которых часто просто невозможно спрогнозировать и вычислить радиально. В условиях риска выбор предусматривает ответственность за последствия своих действий. Но именно такая ответственность дается молодым людям всего труднее. Это может показаться странным, но трансформация современных институтов социализации очень часто приводит к инфантилизации молодежи, отсутствию желания взрослеть, брать на себя ответственность за собственные действия, строить планы в отношении своего будущего и прогнозировать результаты своих действий [4]. Этому содействует оторванность от семьи в результате нахождения в учебных заведениях, компаниях сверстников, местах проведения досуга при сохранении полной родительской опеки.

Распространению инфантилизации у современных молодых россиян содействовало возникшее период реформ отчуждение от ежедневных проблем взрослого поколения, в том числе от семейных. Молодежь самоустранилась от повседневных проблем своих родителей и прародителей. Её не волнует ни проблемы быта, не материальное обеспечение, ни создание домашнего комфорта, наведения порядка в доме. Начиная свою трудовую деятельность раньше, чем их родители, современные молодые люди стремятся в первую очередь к достижению независимости от семейного бюджета и к зарабатыванию «карманных» денег, которые предназначены для удовлетворения собственных потребностей, а не для пополнения семейного бюджета.

Всеобщая инфантилизация оказывает пагубное влияние на культурно-нравственный облик молодежи, поскольку у молодых людей развивается неоправданное ощущение собственного превосходства над старшими. Такое положение дел способствует ослаблению связи между поколениями, утрате молодыми людьми ощущения причастности к жизни собственной семьи, ее

каждодневным проблемам, к исторической судьбе своего народа, своей страны. Как отмечает Д. Даффлон, в конце 2000-х гг. 36% опрошенных молодых россиян считали, что жизнь их родителей «не удалась», то есть молодежь не хотела бы воспроизводить жизненный путь своих родителей, считая их недостаточно успешными, состоявшимися людьми [4].

Нередко педагоги и психологи сетуют на безответственность молодых людей, которая имеет повседневные проявления в нежелании планировать собственный жизненный путь, проявлять активную заботу о близких, в желании жить «одним днем», в противопоставлении личного и общественного, в стремлении к гедонистическому образу жизни и т.д. Обозначенные проблемы свидетельствуют об актуальности и сложности нравственной социализации молодежи и необходимости решения данной задачи. Нравственная социализация молодежи не может осуществиться сама по себе, этот процесс требует активной и целенаправленной деятельности различных факторов (семьи, школы, вуза, СМИ и т.д.) и разработки соответствующих механизмов социализации. Предложенная выше классификация может способствовать адекватному выбору факторов и механизмов нравственной социализации молодежи.

#### Список использованных источников

1. Бауман З. Текущая современность. – М.: Питер. – 2008.
2. Бачинин В. Социальная виктимология // Свободная мысль. – 2011, – № 11. – С.182, 183.
3. Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. – Москва: РОССПЭН. – 2006.
4. Даффлон Д. Молодежь в России: портрет поколения на переломе// Вестник общественного мнения. – 2008. – № 5.
5. Кирилина Т.Ю. Проблема управления процессом трансляции духовно-нравственных ценностей в современном обществе. Материалы Афанасьевских чтений. – 2015. – Т. 1. – № 13. – С. 269–277.
6. Кирилина Т.Ю. Социология морали. Учебник. – М.:ИНФРА-М, 2013.
7. Кирилина Т.Ю., Омельницкая Н.В. Демографическая ситуация и ценностные ориентации молодежи в современной России. Вопросы региональной экономики. – 2013. – Т. 14. – № 1. – С. 24-29.
8. Кирилина Т.Ю., Бузмакова Т.И., Кирилина Н.А., Омельницкая Н.В., Ткаченко А.В. Трансформация духовно-нравственных ценностей в условиях становления гражданского общества в современной России. В книге: Социально-гуманитарное знание как ресурс формирования гражданского общества в России Кирилина Т.Ю., Флоря В.М., Антоненко В.И., Архипова Т.Н. и др. коллективная монография. ГБОУ ВО "Технологический университет". Королев, 2015. С. 128-137.
9. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс. – 1998.
10. congress@socio.msu.ru
11. <http://ru.krymr.com/content/article/27283249.html>

## РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

**Никитина Вероника Сергеевна,**

студентка 4 курса «Тюменский Государственный Университет»  
Филиал ФБГОУ ВПО «Тюменский Государственный Университет» в г.  
Ишиме

E-mail: Veronika-05@list.ru

**Аннотация.** При управлении любой образовательной организацией существует циклограмма документов в разработке сходных, а зачастую повторяющихся, поэтому возникает необходимость систематизации всей документации, которая отражает определенный вид деятельности. В сельских школах, как, правило, нет специалиста по документоведению, а если существует такая штатная единица, то она является совместителем с другой должностью (в лучшем случае кадровиком). В исследуемой школе централизованная форма организации делопроизводства, которая предполагает организацию всех технических операций по обработке документов одним секретарем-делопроизводителем, обязанности которого обозначены в его должностной инструкции.

**Ключевые слова:** делопроизводство, документ, инструкция, школа.

## THE REGULATION OF RECORDS MANAGEMENT IN THE SECONDARY SCHOOL MUNICIPAL DISTRICT

**Annotation.** In the management of any educational organization exists, a sequence diagram documents the development of a similar, and often repeated, therefore there is a need to systematize all the documentation that reflects a particular activity. In rural schools, as a rule, no specialist on discipline of documentation, and if there is a regular unit, it is part-time with another position (in the best case, a recruiter). In the study school a centralized form of organization of clerical work, which involves the organization of all technical operations for processing one Secretary-clerk, whose responsibilities are indicated in his job description.

**Keywords:** records management, document, instruction, school.

Бердюжская школа является автономной организацией, осуществляющей образовательную деятельность на основании лицензии от 30.09.2015 серия 72 Л 01 № 0001469 и свидетельства о государственной аккредитации от 14.04.2014 № 0156. В регламентации делопроизводства большую роль играет Устав организации, который определяет порядок образования, задачи, функции и компетенцию образовательной организации [6].

Документационное обеспечение является основной обеспечивающей функцией управления. От того, как оно организовано, во много зависит эффективность управленческой деятельности. В свою очередь, порядок работы

с документами в конкретном учреждении напрямую связан с организацией управления и зависит от структуры аппарата управления, компетенции и функций органов управления, структурных подразделений и т.д.

Для рациональной организации документационного обеспечения общеобразовательного учреждения Министерство Образования и науки РФ, подготовило «Методические рекомендации по работе с документами в общеобразовательных учреждениях». Данные рекомендации подготовлены и согласованы с Федеральной архивной службой России для рационализации документооборота в общеобразовательных учреждениях, а также для соблюдения действующих нормативных документов в этой сфере. При организации делопроизводства, вся ответственность за своевременность и качество исполнения документов, их сохранность ложится на руководителя образовательного учреждения. Для ведения документации в организации назначается ответственный за документооборот, обеспечивающий учет и прохождение документов в установленные сроки, знакомит с нормативными и другими документами сотрудниками [4]. «Методические рекомендации» состоят из семи разделов, которые определяют:

- состав документов образовательной организации (организационные и распорядительные);
- прием и регистрацию документов;
- контроль и сроки исполнения документов;
- составление номенклатуры, подготовку, передачу дел в архив и др.

Данные «Методические рекомендации» оказывают помощь при разработке должностной инструкции секретаря – делопроизводителя и инструкции по делопроизводству, правил внутреннего трудового распорядка, заполнении трудовой книжки и т.д.

В МАОУ СОШ с. Бердюжье действует инструкция по делопроизводству, утвержденная приказом директора МАОУ СОШ с. Бердюжье № 55-од от 30.12.2010, которая распространяется на организацию работы с документами, включая их подготовку, регистрацию, учет и контроль исполнения, независимо от вида носителя. Инструкция охватывает следующие виды работ с документами:

- подготовка и оформление бланков документов;
- организация документооборота и исполнение документов;
- контроль исполнения документов;
- порядок передачи документов в архив на хранение и др.[5]

Инструкция разработана в соответствии с положениями ГОСТ Р 6.30-2003 «Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», и имеет приложения со справочно-иллюстративным материалом, систематизированным в порядке расположения разделов. Данный стандарт распространяется на организационно-распорядительные документы, которые включены в ОК 011-93 «Общероссийский классификатор управленческой

документации». В ГОСТ Р 6.30–2003 установлены требования к оформлению реквизитов и порядок их размещения на бланках, а также перечень этих реквизитов. Также определены три вида бланков документов: общий бланк, бланк письма, бланк конкретного вида документов [2]. Однако ГОСТ Р 6.30–2003 устанавливает только общие требования к документам и носит рекомендательный характер. Рекомендательный характер стандарта повышает значение мероприятий по его внедрению, так как рациональные правила оформления документов должны быть в конкретных условиях обязательными [3]. Более подробно о порядке использования набора реквизитов говорят Методические рекомендации по внедрению ГОСТ Р 6.30-2003, утвержденные Росархивом, хотя и в них не всегда можно найти исчерпывающую информацию о порядке оформления документов. Так, например, порядок работы с обращениями граждан регулируется Федеральным законом от 02.05.2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», который закрепляет формы обращения (личные и письменные), требования к составлению обращений и порядок их рассмотрения [1].

Таким образом, в МАОУ СОШ с. Бердюжье централизованная форма организации делопроизводства на основании нормативов и методик, которые регламентируют общие правила организации работы с документами в образовательном учреждении, и устанавливают требования к оформлению официальных бланков документов. Система делопроизводства в образовательной организации закреплена внутренними организационно-распорядительными документами: инструкцией по делопроизводству, должностными инструкциями, правилами работы с документами, приказами о распределении обязанностей, номенклатурой дел и т. п. За состояние делопроизводства в школе полную ответственность несет директор.

#### Список использованных источников

1. Федеральный закон Российской Федерации от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2006. № 4061
2. ГОСТ Р 6.30–2003. Унифицированные системы документации Унифицированная система организационно–распорядительной документации. Требования к оформлению документов. М., 2003.
3. ГОСТ Р 6.30-2003 Методические рекомендации по внедрению. М., 2003
4. Письмо Минобразования Российской Федерации от 20 декабря 2000 г. № 03-51/64 «О Методических рекомендациях по работе с документами в общеобразовательных учреждениях» // Консультант Плюс (дата обращения 28.05.16)
5. Инструкция по делопроизводству утв. директором МАОУ СОШ с. Бердюжье от 30 декабря 2010 г. № 55-од // Текущий архив МАОУ СОШ с. Бердюжье
6. Устав утв. директором МАОУ СОШ с. Бердюжье от 31 декабря 2015г. // Текущий архив МАОУ СОШ с. Бердюжье

## Рубрика «Историография»

### ПРОБЛЕМА «СОЮЗНОЙ ПАРАДИГМЫ» В БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ: ПОПЫТКА ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

**Веревкина Юлия Ивановна,**

к.и.н., доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия

E-mail: verewkina2403@yandex.ru

**Аннотация.** В статье предпринята попытка рассмотреть особенности развития историографии Белоруссии и России по такой актуальной проблеме, как интеграционные процессы в белорусско-российских отношениях. Отмечается, что историография темы, как и сами интеграционные процессы, продолжает развиваться, в связи с чем обнаруживается необходимость перевода осмысления проблемы из политологической плоскости в историческую.

**Ключевые слова:** историография, Белоруссия, Россия, интеграционные процессы, внешняя политика.

### THE PROBLEM OF «THE FEDERAL PARADIGM» THE BELARUSIAN-RUSSIAN RELATIONS

**Annotation.** In this article the features of historiography development of Belarus and Russia are examined. An actual problem of integration processes in the Belarusian-Russian relations is undertaken. It is noted that the subject of historiography, as well as integration processes, continues to develop. In this connection there is a need of transfer a problem from the politological sphere into historical.

**Key words:** historiography, Belarus, Russia, integration processes, foreign policy.

История межгосударственных отношений Белоруссии и России в постсоветский период, начиная с момента обретения этими странами суверенного статуса и вплоть до настоящего времени, позволяет рассматривать в качестве их отличительной особенности фактор «союзной парадигмы»<sup>1</sup>.

В силу стечения целого ряда обстоятельств (экономических, политических, социокультурных), разрушение единого общесоюзного пространства Белоруссией воспринималось болезненнее, чем любым другим государством постсоветского региона. Этим, с нашей точки зрения, можно объяснить тот факт, что обращение к идее интеграции первоначально исходило именно от белорусской стороны, провозгласившей в 1995 г. лозунг

---

<sup>1</sup> В данном случае под «союзной парадигмой» понимается комплекс межгосударственных договоров и соглашений, заключенный в период с 1992 по 2015 гг. и направленный на формирование «преференциальных» отношений между двумя странами практически во всех сферах социального бытия – социокультурной, экономической, военно-стратегической, дипломатической и проч.

«скорейшей» и «всеобъемлющей интеграции» с Россией в качестве одной из мер по выходу из экономического кризиса. В данном контексте определенный научный интерес представляет историография Союза России и Белоруссии. В статье нами предпринята попытка обобщить имеющийся на сегодняшний день историографический материал, проанализировать опыт осмысления двусторонних белорусско-российских отношений и их важнейшей составляющей – «союзной парадигмы» исследователями объединяющихся стран. При этом, анализируя историографию проблемы, следует сделать оговорку, что процессы, связанные с союзным строительством в двусторонних белорусско-российских отношениях, остаются пока незавершенными и вызывают неоднозначные отклики в общественном мнении, академическом и политическом сообществах.

В развитии историографии соответствующего вопроса, с нашей точки зрения, можно выделить ряд этапов: период 1990-х гг., 2000-2004, 2005-2015 гг.<sup>2</sup> Объясняется такое деление тем, что белорусско-российский объединительный процесс на протяжении всех этих временных отрезков эволюционировал, претерпевая качественные изменения. В свою очередь, его развитие, по большому счёту, предопределяло и логику научного осмысления.

Первые оценки, касающиеся характера отношений двух стран, как белорусскими, так и российскими учёными, представлялись, как правило, в работах общего характера. В Белоруссии подобного рода исследования выполнялись в рамках научной деятельности кафедры международных отношений Белорусского государственного университета, которая стала своеобразным центром становления национальной школы международных исследований. В России изучением проблем развития постсоветского региона, а также взаимодействия РФ с другими республиками бывшего СССР, в том числе Белоруссией, занимался целый ряд научно-исследовательских институтов и созданных в их рамках подразделений: МГИМО, Институт социально-политических исследований РАН, Институт Европы РАН, Институт стран СНГ, Дипломатическая Академия МИД РФ и др.

Говоря о первых попытках представить научное обоснование специфики белорусско-российских отношений, среди белорусских авторов следует назвать имена А.А. Розанова, В.Е. Снапковского, И.В. Бугровой [30, 34, 9], в чьих работах взаимоотношения Белоруссии и России анализировались в тесной связи с наиболее важными проблемами европейского региона или постсоветского пространства. Так, А.А. Розанов исследовал вопросы, связанные с созданием системы коллективной безопасности. По этой проблеме автором была опубликована целая серия статей [30], в которых оценка белорусско-российскому сотрудничеству давалась в контексте предпринимавшихся в тот период усилий по формированию системы

---

<sup>2</sup> Периодизация Союзного строительства может быть представлена в зависимости от степени интенсивности интеграционных процессов. С этой точки зрения, период 1990-х гг. являлся подготовительным, 2000-2004 гг. - стали временем активного поиска взаимоприемлемых политико-правовых форм союзничества и, наконец, современный этап (с 2005 г. по настоящее время) характеризуется замедлением интеграционных процессов на двусторонней основе и их переводом в многосторонний формат развития с участием таких стран, как Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан.



безопасности для стран СНГ на основе Ташкентского договора, а также особенностей взаимодействия двух стран с такими структурами, как НАТО, ЕС, ОБСЕ. Вопросы, поднимавшиеся в работах А.А. Розанова, безусловно, относились к числу наиболее значимых внешнеполитических задач, требовавших научного осмысления. С точки зрения же историографической ценности подобных материалов применительно к проблематике интеграционного взаимодействия России и Белоруссии, следует отметить, что они могут быть использованы в качестве фона, на котором объединительный процесс двух стран получал своё развитие.

В работах другого белорусского автора А.В. Шарапо [39] оценка белорусско-российскому сотрудничеству также давалась в контексте широкого круга международных проблем. Так, в статье «Проблемы становления Союза Беларуси и России», вышедшей в 1998 г., автор поднимал вопрос о том, каким образом интеграция двух стран влияет или может повлиять на развитие СНГ. В этой связи учёный специально подчёркивал объективный характер двусторонних форм сотрудничества, вытекающий, по его словам, «из самой природы отношений, сложившихся вначале между республиками СССР и получивших затем своё развитие после создания СНГ» [39, с. 47].

Политико-правовые аспекты создания Союза России и Белоруссии, а также последствия белорусско-российской интеграции с точки зрения международного права рассматривались в ряде статей юриста-международника Ю.П. Бровка [8].

И всё же наибольшее внимание белорусских учёных в 1990-х гг. привлекала проблема национально-государственных интересов республики, её суверенного статуса. Этот спектр проблем в контексте развивающегося интеграционного взаимодействия с Россией представлялся специалистам с белорусской стороны наиболее важным. Объяснить данное обстоятельство можно тем, что республика тогда переживала сложный путь становления государственности, определения своей международной идентичности. Эти и другие вопросы находили отражение в вышедших в 1998-1999 гг. по итогам научных семинаров обобщающих исследованиях - «Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности» и «Национально-государственные интересы Республики Беларусь» [6]. В данных сборниках был представлен подробный анализ белорусской политики на ключевых для республики внешнеполитических направлениях, в том числе восточном.

Для исследований, проводившихся в 1990-х гг., российскими специалистами также была характерна попытка проанализировать феномен двусторонних российско-белорусских отношений сквозь призму интересов и общего состояния дел в Содружестве Независимых Государств. Из работ такого рода привлекают внимание исследования Р.С. Гринберга, Л.С. Косиковой, А.В. Загорского и других авторов [17, 18, 43].

В целом интеграционное взаимодействие двух стран российскими специалистами рассматривалось, прежде всего, как проявление центростремительных тенденций в развитии постсоветского региона. Так, в работах О.Е. Зиборова, О.К. Рыбакова, Ю.В. Олещук [21, 33, 29]

сотрудничество России и Белоруссии представлялось своеобразным «ядром», субрегиональным интеграционным модулем, «в рамках которого формируются принципиально новые условия сближения участников Содружества» [21, с.83]. Естественно, при таком подходе развивающееся интеграционное взаимодействие двух стран рассматривалось исключительно как благоприятная тенденция, тем более что российская политика в отношении других республик бывшего СССР отличалась противоречивостью.

Следует отметить, что уже с середины 1990-х гг. в российской историографии стали появляться работы, обосновывающие интерес к внешней политике Белоруссии, ее внутренним проблемам и достижениям. Это, прежде всего, коллективные исследования «Белоруссия: путь к новым горизонтам» [7], «Белоруссия и Россия: общества и государства» [5], а также кандидатские диссертации И.В. Заломая и А.Д. Усова [19, 36]. Так, например, в книге «Белоруссия: путь к новым горизонтам» была предпринята попытка проанализировать достаточно широкий круг вопросов: от состояния дел республики в экономической сфере, до её оборонного, военно-стратегического потенциала, политических и этноконфессиональных характеристик. Содержащиеся в данной работе материалы, факты и обобщения свидетельствовали о важности развития для республики самых тесных отношений с Россией, основанных на принципах «братства», «дружбы» и «взаимной поддержки» [7].

Отдельного упоминания также заслуживает вышедшее в 1999 г. специальное монографическое исследование историка-международника А.Д. Шутова «Постсоветское пространство» [45], отдельный раздел которого был посвящён российско-белорусским связям. В данной работе на основе личных впечатлений, полученных автором в ходе неоднократных и длительных командировок, были сделаны обобщения относительно специфики внутривнутриполитической ситуации в Белоруссии, сложившейся после распада СССР, ожиданий широкой общественности – столь необходимые для исторического анализа проблемы. Кроме того, в книге были представлены способствующие и препятствующие интеграции факторы, проанализированы достигнутые к 1999 г. результаты интеграционной политики, сформулированы конкретные рекомендации к взаимодействию двух стран. Так, А.Д. Шутовым ещё до подписания Союзного договора высказывалась мысль о необходимости создания специального ведомства, наделенного полномочиями координировать межрегиональное сотрудничество [45, с.179]. Учёным также было подмечено, что российско-белорусский союз может приобрести большой притягательный потенциал в случае превращения Белоруссии в одно из благополучных современных государств. При этом А.Д. Шутов отмечал, что Белоруссия для этого располагает собственными возможностями, и решение этой задачи не станет тяжёлым бременем для России [45, с.180].

Кроме того, российская историография рассматриваемой проблемы в 1990-е гг. пополнялась статьями материалами, публиковавшимися на страницах периодических изданий и сборников. При этом исключительное внимание исследователей привлекали вопросы, связанные с политико-правовой

формой белорусско-российского интеграционного образования [1, 16, 32, 4], оценками общественности [12, 38], геополитическими особенностями формировавшегося союза [27, 42].

К этому следует добавить, что с 1998 г. проблемам развития белорусско-российских отношений стали посвящаться семинары с участием ведущих учёных двух стран – так называемые «круглые столы». Материалы, издававшиеся по итогам подобного рода встреч, не потеряли своей научной и тем более историографической ценности, поскольку сами по себе содержат большой фактический материал и являются квинтэссенцией научного осмысления проблемы на конкретном этапе взаимодействия двух стран.

Таким образом, определённый задел в научном изучении темы был осуществлён ещё в 1990-е гг. При этом многие оценки, содержащиеся в работах, изданных в рассматриваемый период, были вполне аргументированы. Это, в частности, касается вывода о том, что, несмотря на наличие предпосылок для развития Союза, объединительный процесс Белоруссии и России отличался «противоречивой динамикой и не вполне очевидной результативностью» [30, Беларусь, Россия и новая Европа – с. 89]; основополагающем значении экономических связей для развития интеграции и т.д.

Очередной этап в развитии историографии проблемы пришёлся уже на начало нового тысячелетия. С определённой степенью условности его можно связать с подписанием Договора о создании Союзного государства и конкретными мерами по его реализации. При этом в 2000-х гг. проблематике интеграционного взаимодействия Белоруссии и России стало уделяться гораздо больше внимания. С одной стороны, была продолжена традиция проведения «круглых столов», научно-практических конференций, с другой – научное сообщество, как в России, так и в Белоруссии, подключилось к моделированию перспектив объединительного процесса. При этом во многих работах такого плана воспроизводились уже устоявшиеся стереотипы о «хозяйственной взаимообусловленности», «социокультурной и исторической близости» белорусского и российского народов, а также «общности взглядов» на современные проблемы международных отношений, прежде всего, таких, как расширение НАТО и ЕС на восток. На основе подобных тезисов делался вывод о «необходимости более активного движения навстречу друг другу». В качестве примера можно назвать материалы, подготовленные такими уважаемыми общественными деятелями и учёными, как К.Ф. Затулин, С.Н. Бабурин, Л.И. Шершнева для «Независимой газеты» [20, 3, 41].

Кроме того, отдельного упоминания заслуживают работы, в которых интеграционное взаимодействие подвергалось критике как «не соответствующая государственным интересам» Белоруссии и/или России форма отношений. Так, например, в работе белорусского политолога В.И. Карбалевича «Александр Лукашенко: политический портрет» в главе, посвящённой белорусско-российской интеграции, было сделано заключение о негативном влиянии интеграции на белорусскую экономику [23]. В.И. Карбалевич писал: «Тесный союз с Россией в какой-то мере помог сохранить белорусскую промышленность, но, с другой стороны, он способствовал

консервации старой советской производственной базы, ресурсо- и энергоемкой структуры экономики. Ни промышленное производство, ни сельское хозяйство не смогли модернизироваться и завоевать новые рынки» [23, с. 491]. В книге Ю.В. Шевцова «Беларусь – страна базирования. Геополитические тенденции, в сфере действия которых находится Беларусь» [40], а также работах А.И. Суздальцева просматривался практически тот же вывод с акцентом на то, что интеграция двух стран – это не более чем «новая форма дотирования Россией экономики Беларуси» [35].

Среди работ, в которых предлагалась иная точка зрения на этот счёт, можно назвать исследования Ю.Ф. Година, Е.В. Ружицкой и некоторых других учёных [15, 31, 37, 44], занимавшихся изучением экономической составляющей интеграционных процессов России и Белоруссии. Ими на основе экспериментальных данных доказывалось, что хозяйственная кооперация представляет собой первостепенное направление интеграции, способное обеспечить расширение стратегического партнёрства в других сферах. С точки зрения этой группы учёных, интересам обоих государств отвечает процесс длительной интеграции, в ходе которого имеющиеся различия в народно-хозяйственных комплексах Белоруссии и России, на чем делали акцент противники объединения, могли бы быть нивелированы. В монографии Е.В. Ружицкой, вышедшей в 2011 г., этот вывод подкреплялся тезисом о том, что «на начальном этапе интеграции белорусскую экономику вообще нельзя было назвать рыночной» [31, с.131].

Стоит отметить, что исследование экономических аспектов интеграционного взаимодействия двух стран представляет собой отдельное, вполне сложившееся направление в изучении проблемы. В то же время в отдельных работах [15] попытки проанализировать степень взаимообусловленности и достигнутый в экономической сфере уровень кооперации зачастую сводились к доказыванию целесообразности интеграции на двусторонней основе в принципе. Но это вполне объяснимо, учитывая, что и в настоящее время нередко высказывается мнение о том, что союзный проект России и Белоруссии так и не смог набрать силу и по-настоящему не нужен руководителям объединяющихся стран.

В целом историография проблемы представлена также рядом работ, в которых исследование взаимоотношений двух стран осуществлялось с точки зрения геополитических факторов. Так, в публикациях Ю.Ф. Година был представлен подробный анализ того, почему именно России в большей степени необходим союз с Белоруссией [14]. Проблема воздействия внешней среды на белорусско-российский объединительный процесс затрагивалась в кандидатской диссертации Д.А. Никитенко [28], а также А.А. Гваришвили [13], военно-стратегические аспекты сотрудничества двух стран – в работах Н.М. Коновалова [25], С.В. Бурьяна [10].

При этом отличительной особенностью исследований последних лет является попытка проанализировать многолетний опыт сотрудничества Белоруссии и России в контексте стоящих перед странами-союзницами задач интегрироваться в мировое хозяйство, перевести процесс реализации

интеграционных проектов в более широкий формат развития. В частности, в таком ключе среди работ белорусских авторов были выполнены монографии Е.П. Качуровского [24] и А.К. Акулика [2]. В работах названных авторов была предпринята попытка проанализировать интересы, а также возможности Белоруссии на современном этапе мирового развития. И если Е.П. Качуровский по этой проблеме приходит к выводу, что «приоритеты Беларуси лежат в рамках восточных интеграционных проектов (ЕЭП, ЕврАзЭС, Таможенный союз)» [24, с. 404], то А.К. Акулик, напротив, считает, что в политическом плане приоритетом для Беларуси должен стать суверенитет, в экономическом – создание транзитной зоны, интегрированной в европейское экономическое пространство, в социальном - укрепление человеческого потенциала [2, с.41].

Что касается выводов российских специалистов, анализировавших этот спектр проблемы, то здесь в принципе наблюдается схожесть оценок. Отмечается, что стратегическое партнерство России и Белоруссии отвечает представлениям о национально-государственных интересах обеих стран, а процесс объединения все больше будет эволюционировать в направлении реализации интеграционных проектов с участием Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана [11, 26, 22].

Таким образом, на основе проведенного обзора можно сделать вывод о том, что историография темы, учитывая незавершенность самих интеграционных процессов с участием Белоруссии и России, продолжает развиваться, и в этом плане очевидную актуальность приобретает задача перевода осмысления проблемы «союзной парадигмы» как характерной черты белорусско-российских отношений постсоветского периода из политологической плоскости в историческую.

#### Список использованных источников

1. Авакьян С. Гражданство Союза Беларуси и России // Вестник Межпарламентской Ассамблеи СНГ. – 1998. – №1. – С. 131-134.
2. Акулик А.К. Беларусь в интеграционных проектах. – Мн.: Беларус. навука, 2011. – 322 с.
3. Бабурин С. Строительство Союзного государства Белоруссии и России требует ежедневной практической работы // Независимая газета. – 2000. – 29 апреля.
4. Барциц И. Союз России и Беларуси: неизвестный миру тип федерации? // Федерализм. – 1999. – №2. – С. 187-206; его же Правовая система Союза: Союз Белоруссии и России // Национальные интересы. – 1999. – №1(2). – С. 33-38.
5. Белоруссия и Россия: общества и государства / Редактор-составитель Дмитрий Фурман. – М.: «Права человека», 1998. – 432 с.
6. Белоруссия на перепутье: В поисках международной идентичности / Моск. Центр Карнеги; Под ред. Гарнетта Ш., Легволда Р. — М.: Моск. Центр Карнеги, 1998. – 198 с.; Национально-государственные интересы Республики Беларусь / Под ред. Л.Ф. Заико. – Мн.: Изд. Скакун В.М., 1999. – 256 с.
7. Белоруссия: путь к новым горизонтам / Под ред. Е.М. Кожокина. – М.: Российск. ин-т стратег. исслед., 1996. – 383 с.

8. Бровка Ю. Республика Беларусь в условиях интеграции // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – №2. – С. 3-5; его же Международная правосубъектность Республики Беларусь в условиях интеграции // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1999. – №1. – URL: <http://www.evolutio.info/index>.
9. Бугрова И. Поиск идентичности на фоне транзита // Вектор. Белорусский журнал по проблемам международной политики. – 1998. – №1-2. – С. 2-9.
10. Бурьян С.В. Военно-политические отношения Российской Федерации и республики Беларусь (1991-2005 гг.). – Казань: «Отечество», 2010. – 172 с.
11. Быков А. Н. Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. – СПб.: Алетейя, 2009. – 192 с.
12. Верещагина А., Гурко А. Отношение к Союзу Белоруссии и России // Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. – 1999. – № 28. – С. 87-90.
13. Гваришвили А.А. Внешнеполитические аспекты строительства Союзного государства Беларуси и России (вопросы теории и практики). Авт. дисс. канд. ист. наук. – М., 2011. – 25 с.; его же Союзное государство Беларуси и России в зеркале геополитики // Обозреватель-Observer. – 2011. – № 12. – С. 29-35.
14. Годин Ю. Россия и СНГ: геополитические вызовы // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – №4. – С. 90-94; его же Почему России выгоден союз с Республикой Беларусь // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – №11. – С. 85-91.
15. Годин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению: Проблемы экономич. безопасности союзного государства.— М.: Междунар. отношения, 2001. — 304 с.
16. Головкин А. Проблемы интеграции государственно-правового механизма в Союзе Беларуси и России // Вестник Межпарламентской ассамблеи СНГ. – 1998. – №2. – С. 85-90.
17. Гринберг Р., Косикова Л. Россия в СНГ: поиск новой модели экономического взаимодействия / Научный доклад. - М.: ИМЭПИ РАН, 1997. - 83 с.
18. Загорский А.В. Содружество на распутье // Московские Новости. – 1994. – 17-24 апреля; его же Россия – СНГ и Запад // Международная жизнь. – 1994. – № 10. – С. 78-86.
19. Заломай И.В. Республика Беларусь в системе международных отношений. Дисс. канд. ист. наук. - М., 1998. – 242 с.
20. Затулин К. Союзное государство на постсоветском пространстве // Независимая газета. Содружество. – 2001. – 30 мая.
21. Зиборов О. Интеграционный потенциал СНГ // Международная жизнь. – 1997. – №9. – С. 80-84.
22. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: проблемы и тенденции их развития / Отв. ред. Е.Д. Фурман. – М.: Институт эк-ки РАН, 2009. – 328 с.

23. Карбалевич В.И. Александр Лукашенко: политический портрет. – М.: Партизан, 2010. – 720 с.
24. Качуровский Е.П. Беларусь: Интеграционное измерение. – Минск: Книгобор, 2008. – 556 с.
25. Коновалов Н.М. Военно-политические отношения России и Белоруссии в 90-е годы XX века. – Дисс. канд. ист. наук. – М., 2008. – 203 с.
26. Косикова Л.С. Интеграционные проекты России на постсоветском пространстве: цели и практика. – М.: Институт эк-ки РАН, 2008. – 62 с.
27. Небренчин С. Союз Беларуси и России в геополитическом контексте // Безопасность. – 1999. – № 5-6. – С. 187-197.
28. Никитенко Д.А. Геополитический аспект объединительного процесса России и Беларуси. – Дисс. канд. пол. наук. – М., 2002. – 180 с.
29. Олещук Ю. Новая Россия и интеграционные тенденции в СНГ // Мировая экономика и международные отношения. – 1994. – №4. – С.83-92.
30. Розанов А. Внешняя политика Белоруссии: представления и реальность // Pro et Contra. – 1998. – Т.3. – №2. Весна. – С. 68-80; его же Европейская безопасность: позиция Беларуси // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1996. – №1. – С. 56-58; его же Беларусь, Россия и новая Европа // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. – №2. – С. 84-89; его же Внешняя политика Беларуси: стратегический аспект // Беларусь в мире. – 1999. – № 3. – С. 13-20.
31. Ружицкая Е.В. Интеграционные процессы между Россией и Белоруссией за период 1985-2000 годы. – Владимир: Издательство Владимирского гос. университета, 2011. – 144 с.
32. Румянцев О. Формируется правовая система Союза Беларуси и России // Журнал российского права. – 1998. – №4-5. – С. 204-210.
33. Рыбаков О. Первое пятилетие СНГ // Международная жизнь. – 1996. – №9. – С.17-25.
34. Снапковский В. Внешняя политика Республики Беларусь: первые итоги первого десятилетия // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – №4. – С 45-51; его же в соавторстве с Гордейчиком А.И. О нынешнем состоянии СНГ и перспективах его развития // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1999. – №1. – URL: <http://www.evolutio.info/index/>.
35. Суздальцев А. Проблемы российско-белорусской экономической интеграции в рамках Союзного государства России и Белоруссии // Безопасность Евразии. – 2007. – № 3. – С. 300-319.
36. Усов А.Д. Интеграционные процессы в российско-белорусских отношениях в 90-е годы. Дисс. канд. ист. наук. – М., 1999. – 205 с.
37. Ушкалова Д.И. Россия и Беларусь: реалии экономического взаимодействия // Информационно-аналитический бюллетень ЦПГИ ИЭ РАН. – 2007. – №4. – С.48-75; ее же Процессы регионализации на постсоветском пространстве: противоречия российско-белорусской интеграции. — М.: ИЭ РАН, 2010. – 224 с.

38. Чепуров В.М. Сравнительный анализ данных социологических опросов населения Белоруссии и России об отношении к Союзу двух стран. – М.: Ин-т соц.-полит. исслед. РАН, 1999. – 47 с.
39. Шарапо А. Проблемы становления Союза Беларуси и России // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – №3. – С. 46-48.
40. Шевцов Ю.В. Беларусь – страна базирования. Геополитические тенденции, в сфере действия которых находится Беларусь. – Мн.: Белый свет, 2001. / URL: <http://zvezda.ru/geopolitics/data/belarus.htm>.
41. Шершнев Л. Из песни слова не выкинешь. Союз России и Беларуси одинаково необходим обоим государствам // Независимая газета. – 2000. – 4 апреля.
42. Шипук П. Союз Беларуси и России в геополитическом контексте // Информационный бюллетень Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. – 1999. – № 3. – С.4-11.
43. Шумский Н. Интеграция в Содружестве Независимых Государств: проблемы и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – №11. – С. 72-82.
44. Шурубович А. Экономика Белоруссии: тенденции и проблемы // Современная Европа. – 2004. – №3. – С. 120-132.
45. Шутов А.Д. Постсоветское пространство. Дипломатическая Академия МИД России. - М.: ИАМП, 1999. – 250 с.



## Рубрика «Философия и экономика: люди, события, идеи»

### ГЕНИЙ НА ВСЕ ВРЕМЕНА

### GENIUS AT ALL TIMES

Я могу сказать столько нового в математике, у меня так много философских идей, что я предпочёл бы не умирать.  
Г.В. Лейбниц

#### **Огорокова Галина Павловна,**

к. э. н., доцент, ректор ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.

E-mail: gro@tebik.ru

#### **Черных Игорь Петрович,**

к. ф. н., г. Харьков, Украина.

E-mail: chernih\_ip@mail.ru

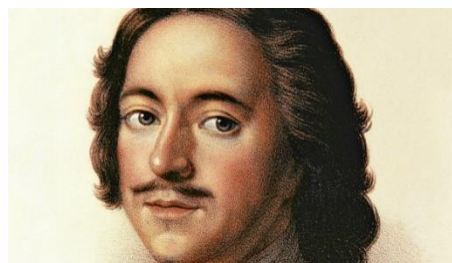


В этом году исполняется 370 лет со дня рождения и 300 – со времени кончины Готфрида Вильгельма Лейбница (1646-1716). Имя, труды, идеи этого гениального человека значимы для всего мира. Французский философ-энциклопедист Дени Дидро писал в своей знаменитой «Энциклопедии», что для Германии Лейбниц стал тем, чем для Древней Греции были Платон, Аристотель и Архимед, вместе взятые. Это один из самых всеобъемлющих гениев за всю историю человечества. Он жил и трудился в переходное время, когда его родина остро нуждалась в новом пути развития. Для раздробленной Германии того времени характерен феодально-дворянский строй, огромное преобладание сельскохозяйственной экономики над экономикой городской. Философское учение Лейбница, базирующееся на принципах причинности, непрерывности и целостности, в этих условиях было как нельзя более актуальным. Его многогранная научная и практическая деятельность способствовала грядущему экономическому прорыву страны.

Германия XVII столетия была религиозно неоднородной страной. Во множестве немецких государств того времени существовали католическое и протестантское вероисповедания. В духовной жизни роль религии в различных сферах жизни была определяющей. В религиозном контексте воспринимались даже экономические интересы. Под религиозными знаменами развернулась английская буржуазная революция. Ожесточенная Тридцатилетняя война (1618-1648), опустошившая Германию, усугубила её экономическую отсталость и политическую раздробленность. Война в сознании ее участников выступала

как схватка на религиозной почве между протестантами и католиками. Здесь напрашивается параллель с Россией, где в том же столетии развернулось противостояние старообрядцев и сторонников церковной реформы во время царствования Алексея Михайловича Романова и продолжавшееся в период царствования его сына Петра. Отношение Петра Алексеевича к вопросам религии было сложным. С одной стороны, он укреплял религиозные основы жизни, с другой – был решительным противником верховенства и вмешательства церкви в государственные дела. В то же время способствовал взаимопониманию между разными конфессиями. Так, в последнем году жизни Лейбница царь подписал указ о переводе на русский язык Корана, священной книги мусульман. Мотив сближения между разными религиозными направлениями был характерен и для Лейбница, сторонника преодоления распри между католиками и протестантами, принесших так много вреда его родине в годы Тридцатилетней войны. Сложные вопросы, связанные с религией, подход к их разрешению со стороны царя и учёного не потеряли своей актуальности и в наши дни.

Великий немецкий учёный был хорошо знаком с Петром I (1672-1725). Они уважали друг друга, их объединяла страсть к познанию, большая любознательность и профессионализм в своём деле. Пётр показал, что глава государства, помимо всего прочего, может быть знатоком множества ремёсел. Царь непрерывно чему-то



учился. В течение всей жизни совершенствовал знания, умения и навыки в различных областях. Вечный работник на троне, как сказал о нём А.С. Пушкин, он во всё вникал, всему обучался. Осваивал мастерство каменщика, кузнеца, токаря, столяра, плотника; печатное и военное дело, способствовал развитию металлургии, разбирался в горном деле, и т.д. Уделял особое внимание военному и морскому делу. Ещё в юности заметил в Оружейной палате Кремля огромный глобус, привезенный голландскими послами в подарок отцу, велел его починить и по нему изучал географию. Узнал, что есть инструмент, позволяющий, не сходя с одного места, узнавать расстояние, и по его просьбе была привезена из-за границы астролябия. Чтобы научиться ею пользоваться, под руководством преподавателя-иностранца освоил курс арифметики и геометрии. Научился, в частности, вычислять траекторию бомбы, выпущенной из мортиры.

В последнее десятилетие XVII века, находясь за рубежами России, Пётр учился строить корабли. Во время своей первой заграничной поездки полгода работал плотником на верфях Амстердама, прошёл в Англии теоретический курс кораблестроения. Под стук царского топора зарождался русский флот. То же самое относительно второго верного союзника России – её армии, которую именно Пётр выпестовал как регулярную и, будучи «главковерхом», по праву позиционировал себя в качестве «бомбардира», а по флотской части – «шкипером». Артиллерийское дело он совершенствовал в той же первой заграничной поездке в Кенигсберге. Примеры жажды освоения нового,

интереса к непознанному можно множить. Нетрудно предположить: Пётр, по своим задаткам, мог стать выдающимся учёным. Не случайно в 1717 году он был избран почетным членом Парижской Академии наук. Но судьбе было угодно, чтобы главным делом его жизни стала модернизация страны.

Возглавляемые «бомбардиром Петром Алексеевым» войска наголову разгромили под Полтавой (1709) сильнейшую армию Европы. Великий человек умел делать правильные выводы из допущенных ранее ошибок.

Сама судьба свела вместе выдающихся людей. Пётр I познакомился с Лейбницем во время путешествия по Европе, в 1697 году. Знаменательно, что немецкий мыслитель впоследствии первым обратился к вопросу о возникновении российской правящей династии [6].

Петр I поощрял развитие отечественной промышленности, провел административную реформу, укрепил чиновничество, подчинил церковь государству. Бремя преобразований и тяготы войны тяжкой ношей легли на крестьян. Однако, как отметил выдающийся историк С.М. Соловьев, «великий человек не может делать ничего не по мере сил и потребностей народных; если увлечется как человек, сделает иначе, погибнет дело его; если перейдет меру сил народных – дело в это время не устоит...или подвергнется ограничениям, но если оно согласно с дальнейшим развитием народа и с его пользой, то служит примером для будущего... Великий человек не может ничего сделать без народа... Только великие народы могут иметь великих людей» [12]. Эти слова в полной мере применимы и к германскому гению.

Творческий путь Лейбница был в общих чертах предопределён, он родился в семье профессора нравственной философии (этики). Прослеживается влияние наследственности на умственные способности Лейбница: с обеих сторон – и с отцовской, и с материнской – у него были предки, выдающиеся по развитию интеллекта [9]. Как и о Петре, о Лейбнице без преувеличения можно сказать, что его интересовало всё на свете. Разница в том, что государь преуспел в практической деятельности, а учёный – в теоретической.

Знаменитый философ, Лейбниц в то же время великий математик, а также физик, историк, богослов, юрист, дипломат. Едва ли существовала при нём хотя одна отрасль знания, которой он не изучал бы и в которую его мысль не внесла что-то новое. Его идеи обогатили экономику, логику, механику, физику, языковедение, юриспруденцию, историческую науку; ему обязаны комбинаторика и психология; также он известен как военный стратег, судья, инженер, изобретатель, библиотекарь и стихотворец. Лейбниц стремился разрешить принципиальные споры, какие волновали его современников, – примирить веру и разум, откровение и философию, католичество и протестантство, возвысить науку над границами национальных особенностей и даже создать всемирный язык. В математике его имя навсегда останется связанным с изобретением дифференциального и интегрального исчислений. Наряду с И. Ньютоном он является творцом анализа бесконечно малых величин.

В общефилософском плане он рассматривал бесконечно малые как опору непрерывности в природе. Правда, ещё до Лейбница ставились вопросы,

относящиеся к этому разделу математики, но ему принадлежит честь разработки способов, объединивших все предшествующие попытки, и приведение их в одно стройное целое. История знаменитого спора между Лейбницем и Ньютоном о первенстве широко известна. Шёл спор относительно того, кто является автором дифференцирования и интегрирования. Однако проблема по большому счёту переходила в основном в плоскость национальной гордости, а правы были оба, так как шли к открытию параллельно, только несколько разными путями.

Лейбниц был первым ученым-экономистом в современном смысле. Развитие экономической науки началось с его работы «Общество и экономика» (1671), в которой говорилось о заработной плате и необходимых издержках. Лейбниц продолжил исследование принципов устройства машин и механизмов, приводимых в действие тепловой энергией. Он дал определение понятиям «работа» и «энергия», впоследствии они стали употребляться физиками. Также Лейбниц определил значение термина «технология».

Ряд университетов Германии вплоть до начала XIX столетия обучали по Лейбницу основам экономической науки, при этом экономика в учебной программе именовалась физической экономией. Многие ведущие ученые Германии в начале XIX столетия совершенствовали свои научные знания в технических школах и университетах, базирующихся на программе Лейбница.

Экономическая наука Лейбница распространилась в большинстве стран Европы на протяжении XVIII столетия. Выступая как советник Петра I, Лейбниц разработал программу развития горнодобывающих и промышленных предприятий в России.

Одна из заслуг Лейбница перед Россией в том, что он выдвинул идею научных исследований в стране, связанных с её уникальным географическим положением, таких, как изучение магнитного поля Земли.

Учёный был очень доволен своими отношениями с царём. Он писал: «Покровительство наукам всегда было моей главной целью, только недоставало великого монарха, который достаточно интересовался бы этим делом» [9].

Петр одобрил идею Лейбница о создании Академии наук в Петербурге, что стимулировало развитие научных исследований по западноевропейскому образцу. Правитель России присвоил Лейбницу титул тайного советника юстиции и назначил пенсию в 2000 гульденов.

В последний раз Лейбниц встречался с Петром I в 1716 году незадолго до своей смерти; об этом свидании он писал: «Я воспользовался несколькими днями, чтобы провести их с великим русским монархом... Удивляюсь в этом государе столько же его гуманности, сколько познаниям и острому суждению» [9].

Воздействие Лейбница сказалось на развитии философской мысли как в Западной Европе, так и в России [11]. Еще М.В. Ломоносов в XVIII в. знакомился с идеями Лейбница во время учёбы в Германии. Здесь господствовала так называемая лейбницеанско-вольфовская философская школа (Христиан Вольф – один из непосредственных учеников Лейбница).

Принципы этой школы составляли основной предмет преподавания философии и в русских духовных учебных заведениях ещё в XIX столетии.

«Великим счастьем русского народа, – писал В.И. Вернадский, – было то, что в эпоху перестройки своей культуры на европейский лад он не только имел государственного человека типа Петра I, но и научного гения в лице Ломоносова» [12].

Творческим развитием идей Лейбница можно считать использование в экономике методологии физики.

Лейбниц был первым учёным, который указал на тесную взаимосвязь между экономикой и физикой. Развитию экономической науки придала импульс его статья «Общество и экономика» (1671), посвященная вопросам реальной стоимости и оплаты производительного труда. Эти идеи получили развитие в процессе изучения принципов работы тепловых машин. Исследование функциональных зависимостей между увеличением потребляемой тепловыми машинами энергии и ростом производительной силы работников, то есть их способности выполнить определенную работу, позволило Г. Лейбницу дать определения таким основополагающим понятиям физики, как «мощность», «работа» и «технология».

Немецкий философ первым наметил путь синтезирования физики и экономики. Этот подход сейчас стал отдельной наукой под названием физическая экономика. Она «предлагает отойти от монетаристских взглядов на суть вещей и перейти к физическим параметрам оценки экономической деятельности человечества» [4]. Физическая экономика во многих своих аспектах опирается на аналогии между процессами, происходящими в неживой природе и изучаемыми физикой, и процессами, происходящими в социуме и изучаемыми экономикой. В такой трактовке прослеживается развитие идей Лейбница, считавшего, что мир представляет собой непрерывное целое, где всё связано со всем словно единой нитью. Такому взгляду на бытие учит философская теория Лейбница известная как монадология. Философ представлял мир текучим, изменчивым, переходы в нём предстают как незаметные, постепенные и представляют собой бесконечные волны, складки [1]. По Лейбницу, мир это событие, включённое в каждый субъект (монаду). Всё в мире изнутри духовно и только вовне определяется телесными качествами. Существа, лежащие в основе мира, неделимые и простые, духовные в себе, но своими отношениями создающие видимость материальности, Лейбниц назвал монадами. Это живые, духообразные единицы, из которых всё состоит. Монады можно сравнить с атомами. Сам Лейбниц называет их формальными атомами, имея в виду аристотелевское понятие о форме как о деятельной сущности вещей,

Согласно Лейбницу, каждая монада представляет весь мир и является постоянным живым зеркалом Вселенной. Высший ум мог бы прозреть в каждой монаде всю Вселенную со всем, что в ней когда-либо произошло, происходит или произойдет. Все монады отражают мир, только одни воспроизводят его лучше, другие хуже.

В упрощённом варианте можно сказать, что если атом, учение о котором разрабатывал Демокрит (ок. 460 до н. э. - ок. 370 до н. э.) и его последователи, это физическая материальная единица окружающего мира, то монада (греч. – единица) – это духовная единица мира. Каждая монада связана со всеми другими и отражает их в себе. Верховной монадой, по Лейбницу, является Бог.

Опираясь на учение Лейбница, можно предположить, что экономика это своего рода зеркало вселенского производства, отражающее в себе энергию. В состав основных физических величин включается энергия. Можно сделать такой вывод: экономика имеет две основные меры – энергию и деньги. Энергия – основная величина не только для неживой, но и для живой природы. Такой вывод подчеркивает важность признания энергии основной физической величиной. Методология физической экономики состоит в модельном исследовании экономических процессов. Гносеологической основой физической экономики является единство мира [2].

Получило широкое распространение применение в экономике тех же математических методов исследования и анализа, которые успешно используются в физике и кибернетике. Все это привело к формированию в 90-х годах XX века нового научного направления, получившего название «эконофизика» [4], контуры которой намечались ещё российским и украинским учёным С.А. Подолинским (1850-1891) [10]. Он считал, что двигателем прогресса становится сознательная трудовая деятельность по накоплению энергии для удовлетворения потребностей общества. Тем самым учёный пытался выстроить естественнонаучное обоснование общества будущего.

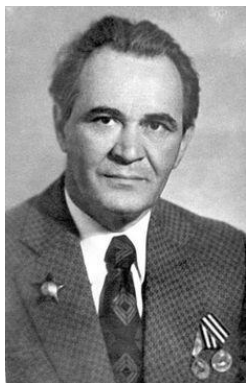


Синтезом естественнонаучного и общественного творчества Подолинского стала его концепция «социальной энергетики» [10]. Он характеризовал свой труд как «попытку приведения понятия прибавочного продукта в соответствие с господствующими физическими теориями». Учёный изучал отношения, существующие между человеческим трудом и распределением солнечной энергии на земной поверхности. Он считал, что хотя общее количество энергии, которое получает поверхность Земли от её недр и от Солнца, постепенно уменьшается, общее количество энергии, поступающей в распоряжение человека вследствие человеческого труда, постоянно растёт. Отсюда он делает вывод, что «это увеличение происходит под влиянием труда человека и домашних животных» [7].

Для такого подхода имеются основания, это видно из трудов современных экономистов. В наше время это направление под именем физическая экономика развивает американский экономист и политический активист Л. Ларуш (1922), который вместе со своими сторонниками считает, что переосмыслил заново основания этой школы с учётом достижений современной науки, включая труды С.



А. Подолинского и В. И. Вернадского. Именно Линдон Ларуш и предложил применять вместо экономической величины «деньги» физическую величину с единицей энергии (киловатт-час) [4]. В этом вопросе у него есть последователи в России [5].



Определённый вклад в развитие физической экономики внес П.Г. Кузнецов (1924-2000). Он обосновывал идею энергетической интерпретации денег как средства обмена и предложил использовать такую единицу, как энергорубль [3]. В экономике, помимо энергетической интерпретации экономических величин, Побиск Георгиевич Кузнецов сформулировал идеи, касающиеся критериев управления обществом, критериев развития транспортных систем, и др. Учёный также предложил использовать единицу транспортной услуги (Тран), которая сопоставима с квадратом скорости доставки груза, что, в свою очередь, сопоставимо с кинетической энергией.

А.Е. Петров [8] в своих работах описывает недостатки монетаристского подхода и также предлагает вести экономические расчёты в энергетическом выражении.

Физическая экономика – течение, развивающее традиции Лейбница, проповедует научно-технический прогресс и государственное регулирование народного хозяйства.

Несколько российских университетов разработали специальные курсы по эконофизике. Так, в 2004 г. на физическом факультете Санкт-Петербургского Государственного Университета начали готовить физиков по специальности «Информационные технологии, эконофизика и менеджмент сложных систем». Будущие специалисты должны осваивать методы теории сложных систем, функциональное моделирование информационных систем, специальные вычислительные средства и методы, элементы теории вероятностей и тензорного анализа, математической статистики и статистической физики, статистическое и математическое моделирование. Таким образом, то, что называют эконофизикой, с полным правом можно расшифровать как синтез экономики, физики, математики и информатики.

В трудах Г.В. Лейбница подчеркнута важная роль естественных наук в управлении государством. Философ считал, что государственные мужи имеют дело с проблемами торговли, мануфактурного производства и военной науки. Эти проблемы покоятся на расчетах, физических и механических принципах и являются существенными для поддержания государства. Когда они правильно решаются, государство держится собственной силой. Отсюда следует, что ошибаются политики, если они пренебрегают естественными науками, которые кажутся им чем-то незначительным и весьма запутанным. В природе, по Лейбницу, все как бы отмерено числом, мерой, весом или силой. Мнимый беспорядок и путаница имеют свой источник в нашем непонимании, но не в природе.

Нетрудно предположить, что универсальный гений Лейбница дал миру далеко не всё, что мог бы дать, и не реализовал в полной мере всё, на что был

способен. Он сам это сознавал, когда признавался, что нередко останавливался в нерешительности, прежде чем сделать то, что считал нужным сделать во многих областях, и говорил: «я глубоко внутри себя ощущаю, что эта избыточность парализует меня» [9].

Идеи Г.В. Лейбница находят преломление и развитие в трудах последующих поколений ученых, что лишний раз свидетельствует о цельности и непрерывности процесса научного знания.

#### Список использованных источников

1. Делёз Ж. Складка. Лейбниц и барокко / Общая редакция и послесл. В. А. Подороги. Пер. с франц. Б. М. Скуратова. – М.: Логос, 1997.
2. Конторов Д.С., Михайлов Н.В., Саврасов Ю.С. Основы физической экономики. (Физические аналогии и модели в экономике.) – М., 1999, Радио и связь, 184 с.
3. Кузнецов П.Г. Киловатт-час как мера стоимости в мировой экономике III тысячелетия // Экономическая газета «Развитие». N 6. 1997.
4. Ларуш Л. Физическая экономика. – М.: Научная книга. 1997.
5. Ларуш Л. О духе российской науки // Экология – XXI век. – 2003. – Т. 3, № 1/2. – С. 169-178.
6. Меркулов В.И. Откуда родом варяжские гости? (Генеалогическая реконструкция по немецким источникам). – М., 2010.
7. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. М.: Белые Альвы, 2005.
8. Петров А.Е. Тензорный метод и физическая экономика. М., 2005.
9. Филиппов М. М. Готфрид Лейбниц. Его жизнь, общественная, научная и философская деятельность. – М., 1893.
10. Чесноков В. С. Сергей Андреевич Подолинский, 1850-1891. – 2-е, доп. – М., 2006.
11. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XVIIa (1896). – Лейбниц.
12. <http://fisechko.ru/100vel/geniev/18.htm>





Научное издание  
Электронный научно-практический журнал  
«Наука и практика регионов»  
№ 2 (3) 2016

Издательство  
ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

**Статьи публикуются в авторской редакции.**

Редакция ведет политику свободного доступа к электронной версии журнала. Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. Редакция вправе изъять уже опубликованную статью, если выяснится, что в процессе публикации статьи были нарушены чьи-либо права или же общепринятые нормы научной этики.

Координаты редакции:  
305000 г. Курск, ул. Радищева, 35  
к. 108, 303  
тел. 8(4712) 70-82-56  
E-mail: [meb-journal@ya.ru](mailto:meb-journal@ya.ru)  
Сайт: [www.mebik.ru](http://www.mebik.ru)

---



## ЧОУ ВО «КУРСКИЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА, ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА»

Свидетельство о государственной аккредитации бланк 90А01 № 0001324,  
рег. № 1245 от 06.04.2015 г. выдано бессрочно,  
Лицензия серия 90Л01 № 0008037 от 23.07.2014 г.

Приемная комиссия: (4712) 52-08-98, 70-82-63  
305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, офис 204  
e-mail: priem@mebik.ru  
www.mebik.ru



### ПРОФИЛИ БАКАЛАВРИАТА:

- Прикладная информатика в экономике
- Прикладная информатика в менеджменте
- Бухгалтерский учет, анализ и аудит
- Налоги и налогообложение
- Финансы и кредит
- Маркетинг
- Менеджмент организации
- Управление персоналом организации
- Кадровый консалтинг и аудит
- Муниципальное управление
- Государственная служба
- Реклама и связи с общественностью в коммерческом секторе
- Реклама и связи с общественностью в некоммерческом секторе
- Коммерция
- Маркетинг в торговой деятельности



## ЧПОУ «КУРСКИЙ ТЕХНИКУМ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ»

Свидетельство о государственной аккредитации от 19 ноября 2015 г. серия 46А01  
№ 0000038 рег. № 1478  
Лицензия от 14 октября 2015 г. серия 46Л01 № 0000134 рег. № 1978

Телефоны: (4712) 70-82-56, 51-44-05 (многоканальный)  
305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, офис 108, 112  
e-mail: kte\_i\_p@mail.ru  
www.kteiu.ru

### СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

- Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - квалификация бухгалтер
- Операционная деятельность в логистике - квалификация операционный логист

# МЭБИК – атмосфера успеха!